

**Л. П. Пачикова, Д. А. Скрябин**  
**“ПЛАТНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ УСЛУГИ”**  
**КАК ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ**

Кардинальные изменения в социально-экономическом укладе нашего общества коснулись всех сфер жизни, в том числе и системы образования. Законы “Об образовании” и “О высшем и послевузовском профессиональном образовании” определили основные пути развития образования в целом и отдельных его звеньев, правовое регулирование отношений в области образования в новой социально-экономической ситуации.

В частности, законом “Об образовании” были введены понятия “платные дополнительные образовательные услуги государственного, муниципального образовательного учреждения” и “платная образовательная деятельность негосударственного образовательного учреждения” (1, с. 48 — 49). Эти два понятия, а точнее две новые экономические категории, впервые в нашей стране закрепленные законодательным актом, отражают глобальные изменения в социальной деятельности и при более глубоко осмыслении определяют не только новые экономические отношения в образовании, но и прежде всего адекватные им требования к воспитанию.

“Люди, — писал К. Маркс, — делают свою историю, но они ее делают не так, как им вздумается, при обстоятельствах, которые не сами они выбирают, а которые непосредственно имеются налицо, даны им и перешли из прошлого” (2, с. 119).

Воспитание является центральным звеном воспроизводства общественной жизни и, опосредуя все жизненные проявления, также не может быть произвольно изменено. В условиях административно-командной экономической системы человек воспитывался на принципах патерналистской психологии, отсутствия деловой культуры. Отсюда образ мышления, уклад жизни, внутренняя психология большинства российских граждан имели исполнительскую направленность, исключаящую осознание полезности риска. Отсутствие рыночной экономической культуры в российском обществе лишило многих людей, оказавшихся в непривычных социально-экономических условиях, психологического комфорта. Поэтому и у большинства специалистов образовательной сферы эти две новые экономические, по существу, рыночные категории вызвали, по меньшей мере, психологические проблемы, повлекшие за собой дискуссии о нравственности основ воспроизводства общественной жизни. Консерватизм и инертность устойчивейшей среды в системе образования стал прочным тормозом для развития новых экономических отношений, кото-

рые являются неотъемлемой частью экономической политики государства в целом.

Для осуществления этой неизведанной, не прошедшей эмпирической проверки деятельности необходимо воспитать новую личность, способную идти на риск, брать на себя инициативу, уметь принимать решения и не бояться за них отвечать.

Динамика системы воспитания обычно имеет три основных направления — социализации, профессионального педагогического воздействия и самовоспитания. В практической реализации новых экономических отношений на первом этапе большую роль сыграло самовоспитание, т. е. обнаружение в себе и развитие способностей к критическому преодолению тех качеств личности, которые мешают самореализации и самоутверждению.

Так как закон ввел понятие “платные образовательные услуги”, не предлагая конкретных экономических моделей их осуществления, неординарные личности творили с в о ю экономическую культуру: каждый в силу своего понимания и реальных возможностей строил свою пробную модель. В результате, во-первых, на базе существующих государственных образовательных учреждений начали развиваться платные образовательные услуги сверх рамок основной образовательной деятельности, финансируемой из бюджета, а во-вторых, стали создаваться новые образовательные структуры в форме негосударственных образовательных учреждений, получивших лицензию на право ведения образовательной деятельности. Однако поскольку этот процесс проходил в условиях вначале почти полного отсутствия инструктивных регламентов и лишь постепенного создания правовой базы, то не удивительно, что он не был лишен негативных явлений и разного рода издержек, включая и различные толкования самой категории.

Что же означает термин *платные образовательные услуги*?

В Толковом словаре русского языка слова, составляющие данный термин, определяются следующим образом: *услуга* — “действие, приносящее пользу, помощь другому” (3, с. 828), *образовательный* — “содействующий образованию, просвещению” (Там же, с. 427), *платный* — “оплачиваемый, такой, за который платят” (Там же, с. 512). Согласно этим определениям, платные образовательные услуги — это действие, направленное на оказание помощи кому-либо, а никак не “деятельность... направленная на получение прибыли” (4, с. 24), каковой является предпринимательство. Тем не менее, несмотря на внутреннее содержание термина *платные образовательные услуги*, не позволяющее относить его к терминологии предпринимательства, в законе “Об образовании” особо оговаривается, что платная образовательная

деятельность не рассматривается как предпринимательская, если доход от нее реинвестируется в образовательный процесс (1, с. 48 — 50).

В образовательной деятельности экономический термин *инвестировать* предполагает использование денег для приобретения реального капитала (зданий, оборудования, машин, компьютеров и т. д.), а *реинвестировать* — значит полученные на образовательный процесс и не использованные в течение отчетного периода деньги направлять “непосредственно в данное образовательное учреждение и (или) на непосредственные нужды обеспечения, развития и совершенствования образовательного процесса (в том числе на заработную плату) в данном образовательном учреждении” (1, с. 50). При этом подчеркнем, что согласно закону понятие “образовательный процесс” подразумевает реализацию как основных образовательных программ, определяющих его статус, так и дополнительных. Оговорка относительно заработной платы как бы расширяет понятие “реинвестировать”, включая в него не только затраты на процесс накопления основных средств, но и затраты на оплату за труд.

Таким образом, экономическая деятельность, направленная на “обеспечение, развитие и совершенствование образовательного процесса” не является предпринимательской, а значит и не может содержать в себе отношения по поводу формирования главного фонда государства — бюджета, т. е. не содержит источника для уплаты налогов.

Платные образовательные услуги могут оказываться в различной форме:

1) в форме обособленной деятельности государственного образовательного учреждения по заказу юридических или физических лиц путем оформления договорных отношений;

2) в виде дополнительных образовательных услуг, предоставляемых сверх основной деятельности государственного образовательного учреждения по заказу юридических или физических лиц;

3) путем создания образовательных учреждений с правом юридического лица на основе заказа физических лиц при обязательном лицензировании деятельности.

Первая и вторая формы платных образовательных услуг формировались внутри существующей системы образования, способствуя расширению сферы образования за счет привлечения средств из других отраслей экономики. Платная образовательная деятельность вполне вписывалась в реальную экономическую политику государства и имела отчетливо выраженную социальную направленность. Прежде всего она обеспечивала дополни-

тельные рабочие места, увеличивала сферу деятельности профессорско-преподавательского состава как в области образования, так и в научно-исследовательской области. Кроме того, она способствовала появлению новых технологий организации и ведения образовательного процесса, формированию инновационного стиля научно-педагогического мышления. В ее рамках рождались новые интегративные курсы как системообразующая часть инвариантной подготовки, т. е. в рамках государственного стандарта обучения разрабатывались авторские и экспериментальные программы, основанные на взаимоотношениях психологии и дидактики, освоении в образовательных целях информационных и коммуникационных технологий и техник.

Негосударственные образовательные учреждения, созданные на основе частных капиталовложений и получившие право юридического лица, а также лицензию на ведение образовательной деятельности, привлекали к работе высокий интеллектуальный потенциал.

В средних образовательных учреждениях негосударственной формы собственности появилась возможность решить ряд проблем развивающего обучения, которые трудно, а подчас невозможно преодолеть в государственных школах: в дидактическом отношении — реализовать личностную направленность обучения, т. е. превратить его в средство развития познавательных и личностных качеств ученика; в психологическом отношении — формировать как у ученика, так и у учителя способности быть субъектом своего развития, причем в системе “ученик — учитель”. Учебный процесс перестраивался с преимущественно дидактического основания на психологическое проектирование с использованием опыта таких педагогов и психологов, как Ш. А. Амонашвили, А. Г. Асмолов, Л. В. Занков, В. В. Давыдов, Ю. К. Васильев и др. В методике преподавания появились психологические новообразования, которые позволяли провести диагностику уровня образовательного процесса, продумать и реализовать взаимосвязь различных видов деятельности.

Не менее важные проблемы образования были решены и в высшей школе.

В целом можно констатировать, что введение платных образовательных услуг имело большое социальное значение, так как, с одной стороны, укреплялась материально-техническая база образования, увеличивалось количество рабочих мест, привлекались дополнительные источники финансирования фундаментальных и прикладных исследований, а с другой — осуществлялось ненасиленное, добровольное вложение средств в продолжение образования.

Однако несмотря на ощутимый прогресс, достигнутый благодаря появлению этой новой, рыночной формы образовательных услуг, с сожалением приходится признать, что отношение к ней в обществе весьма неоднозначно. Одни приняли ее сразу и включились в новые отношения всем своим потенциалом. Другие выбрали для себя позицию стороннего наблюдателя. Третьи, враждебно настроенные, откровенно противостоят развитию этой деятельности, считая, что именно она является причиной разрушения образовательной и воспитательной системы. Например, Б. Т. Лихачев в одной из статей буквально обрушивает шквал обвинений в сторону тех, кто позволил ввести и развивать платные образовательные услуги. Он заявляет: “Вместо научно-педагогических стали появляться и множиться разного рода коммерческие образовательные структуры... стали насаждаться разные типы альтернативных образовательных учреждений, враждебные российской государственности... и так практически было утрачено влияние государства и общества на воспитание молодого поколения, в результате явно снизился уровень образования” (5, с. 18 — 24).

Совершенно очевидно, что корни тех явлений, которые обозначил Б. Т. Лихачев, кроются не в развитии платных образовательных услуг. “В гражданском обществе, — писал Гегель, — каждый для себя — цель, все другие суть для него ничто. Но без соотношения с другими он не может достигнуть объема своих целей, эти другие суть потому средства для целей особенного” (6, с. 211). Иначе говоря, чтобы осознать себя и свое место в масштабе преобразований, нужно ясно и четко представлять цели и задачи, которые стоят перед всем обществом.

Индивидуализация субъектов среды, уважение личности возможны при наличии определенной нормативной базы, действенного механизма, позволяющего из материалов внешнего мира выстраивать внутренний мир. При отсутствии этого механизма при любых обстоятельствах человек будет чувствовать себя незащищенным.

Как отмечалось выше, платные образовательные услуги проходили испытание через различные пробные модели, следуя при этом путем проб и ошибок. Были на этом пути и негативные явления.

Так, для некоторых одаренных людей, получивших диплом негосударственного образца, это стало личной трагедией, когда оказалось, что перед такими специалистами закрыты двери в аспирантуру, а значит и далее в науку. Возникали в процессе развития практики платных образовательных услуг также конфликтные ситуации с местными органами власти, налоговой системой.

Так, введение с 1 января 1995 г. в действие Гражданского кодекса РФ, который все предприятия поделил на коммерческие и некоммерческие, поставило сферу образования перед дилеммой: к какому виду деятельности относить платные образовательные услуги — коммерческому или некоммерческому? Платная образовательная деятельность существовала на принципе сопоставления доходов и расходов, т. е. коммерческого расчета, но при этом она не была направлена на получение прибыли. Более полугода эта проблема парализовывала систему платных образовательных услуг. С введением в действие новой инструкции Государственной налоговой службы РФ от 10.08.95 № 37 “О порядке исчисления и уплаты в бюджет налога на прибыль предприятий и организаций” были определены положения, стабилизовавшие отношение к платным образовательным услугам как непредпринимательской деятельности. Инструкция определила, что прибыль, полученная образовательными учреждениями, имеющими лицензию в установленном порядке, направленная на нужды обеспечения, развития и совершенствования образовательного процесса (включая оплату труда) в данном образовательном учреждении, при фактически произведенных затратах не подлежит налогообложению. Инструкция также констатировала, что под услугами в сфере образования следует понимать услуги, оказываемые образовательными учреждениями в части уставной непредпринимательской деятельности, независимо от организационно-правовых форм. Указанная льгота предоставляется при наличии лицензии на право ведения образовательной деятельности.

Помимо льготы по налогу на прибыль, услуги в сфере образования также освобождены от налога на добавленную стоимость в соответствии с инструкцией Государственной налоговой службы РФ от 11.10.95 № 39 “О порядке исчисления и уплаты налога на добавленную стоимость”.

Необходимо отметить и еще одно важное обстоятельство. Развитие платных образовательных услуг — это развитие деятельности, которая своей жизнеспособностью утверждает, что платное образование, по крайней мере, профессиональное, позволит готовить специалистов, ориентированных на осознанное будущее. Бесплатное образование, которым наше общество гордилось на протяжении ряда десятилетий, не оправдало себя не только в тоталитарном, но и в демократическом варианте общественного устройства. Такие социальные установки, как бесплатное образование, представляя собой проявление чрезмерной опеки, навязывались личности и закреплялись юридически. Но практика показала, что несмотря на всю кажущуюся их гуманность, они породили эгоизм, безответственность, безынициативность.

На наш взгляд, бесплатное профессиональное образование применимо только в части подготовки особо одаренных людей. Такой подход позволил бы изменить систему финансирования профессионального образования: выделять персонально средства из бюджета в виде грантов в соответствии со строго рассчитанными нормативами на подготовку каждого специалиста. Другая часть населения, желающая получить профессиональное образование, уже совершенно осознанно направит часть своих доходов на собственное образование или образование своих детей. Это разрешит ряд проблем системы профессионального образования: во-первых, привлечет дополнительные источники финансирования и обновит основные фонды, во-вторых, выровняет систему оплаты труда и поставит ее в прямую зависимость от вклада, в-третьих, создаст условия для развития новых технологий образовательного процесса.

### **Литература**

1. *Федеральный закон. О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации "Об образовании"*. М., 1996.
2. *Маркс К., Энгельс Ф. Соч.: В 9 т. Т. 8. М., 1986.*
3. *Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. М., 1994.*
4. *Словарь-справочник по рыночной экономике. М., 1992.*
5. *Лихачев Б. Т. Реформаторство в российском образовании: проекты и результаты // Педагогика. 1996. № 6.*
6. *Гегель Г. Соч. Т. 7. М.; Л., 1934.*

© Пачикова Л. П., Скрябин Д. А., 1997