

**Е. В. Коротаяева**  
**ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ**  
**КАК НАУЧНАЯ КАТЕГОРИЯ**

Обновляющаяся социальная ситуация, для которой характерен поворот к личности человека и поиску оптимальных условий ее формирования, определяет сегодня необходимость переосмысления многих традиционных, ставших привычными явлений и понятий. К таким явлениям, которые нуждаются в кардинальном пересмотре, относится и проблема готовности людей к взаимодействию, основы которого закладываются в самом раннем детстве.

Взаимодействие должно быть исследовано как общенаучная категория, занимающая особое место в социальных науках, и отделимая как педагогическая категория.

Явление взаимодействия имеет универсальный характер, оно относится к такому типу связей, которые объединяют явления и предметы окружающего мира и обнаруживаются на всех уровнях организации материи.

В области неорганической природы выделяют механические, физические и химические связи, основанные на взаимодействии различных полей или частиц. Современное естествознание показало, что всякое взаимодействие связано с материальными полями и сопровождается переносом материи, движения и информации. В физике известны четыре основных типа взаимодействия: гравитационное, электромагнитное, сильное и слабое (распадное). Биология исследует взаимодействия на молекулярном, организменном, популяционном, видовом, биоценозном уровнях. Отдельную область для исследования взаимодействия представляет собой общество — “процесс и продукт взаимодействия людей как с природой, так и между собой” (1, с. 158). Без изучения взаимодействия в его общенаучном и конкретных проявлениях трудно осмыслить законы, сущность, свойства, структуру происходящих вокруг явлений.

Одним из первых философов, обратившихся к рассмотрению взаимодействия, был И. Кант. Разрабатывая трансцендентальную логику в “Критике способности суждения”, Кант разделил суждения на четыре группы: количества, качества, отношения, модальности. Он подчеркивал, что третья группа возникает всегда из соединения первой и второй (тезис — антитезис — синтез). Примечательно, что категория взаимодействия “возникает” именно в третьей группе. Кант рассматривал “отношения” через присутственность и самостоятельность существования, причинность и зависимость, общение, или взаимодействие.

Связывая взаимодействие с практикой, или “опытом”, Кант выводит “закон взаимодействия”: “Все субстанции, поскольку они могут быть восприняты в пространстве как одновременно существующие, находятся в полном взаимодействии” (Цит. по: 2, с. 46). В. Д. Семенов, опираясь на философские труды И. Канта, Г. В. Ф. Гегеля и других, выделяет следующие основные признаки взаимодействия как общенаучной категории:

- одновременность существования объектов;
- двусторонность связей взаимопереходов субъекта в объект и объекта в субъект;
- закономерность связей на уровне сущности;
- взаимообусловленность изменения сторон;
- внутренняя активность объектов (3).

Подытоживая свои рассуждения, В. Д. Семенов определяет взаимодействие как “процесс, происходящий по меньшей мере между двумя системами в некотором определенном промежутке времени, когда изменение состояний систем происходит не просто по согласованию... а взаимообусловленно” (Там же, с. 47).

Этим определением автор подчеркивает, что само явление взаимодействия необходимо рассматривать как процесс; оно всегда имеет некоторую протяженность во времени; оно связано с динамикой в изменении состояний объектов, включенных во взаимодействие; причем эти изменения взаимно обусловлены и могут носить как субъективный (внутренний), так и объективный (внешний) характер.

В Философском словаре дается следующее определение: “*Взаимодействие* — процесс взаимного влияния тел друг на друга, наиболее общая, универсальная форма изменения их состояний. Взаимодействие определяет существование и структурную организацию всякой материальной системы, ее свойства, ее объединение наряду с другими телами в систему большего порядка. Без способности к взаимодействию материя не могла бы существовать...” (4, с. 50 — 51). Такое толкование дает представление об универсальности самого явления взаимодействия, выделяет его существенные признаки (структурная зависимость, взаимное отражение, динамичность изменения составляющих процесса взаимодействия) и основные формы.

Определение взаимодействия как процесса характерно не только для философского толкования данного явления, но и для точных отраслей науки, а также для социальных. Однако, когда речь идет о более частных видах взаимодействий (например, педагогических), возникают иные определения: “Взаимодействие — особая форма связи между людьми, процессами, действиями, явлениями, — считает В. С. Безрукова, — в результате которой

происходят изменения их исходных качеств или состояний” (5, с. 18).

Таким образом, явление взаимодействия в социальных, гуманитарных науках может рассматриваться и как процесс, и как форма связи. При этом определяющее словосочетание *форма связи* подразумевает более широкое понятие, чем понятие “процесс”, поскольку в определении В. С. Безруковой процесс рассматривается рядоположенно с действиями и явлениями.

В то же время большинство исследователей, касающихся проблем человеческих взаимодействий, склонны определять понятие “взаимодействие” именно через понятие “процесс”.

Близкое к взаимодействию понятие общения в зависимости от контекста ситуации раскрывается как “1) сложный, многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми, порождаемый потребностями в совместной деятельности и включающий в себя обмен информацией, выработку совместной стратегии взаимодействия, восприятие и понимание другого человека; 2) .осуществляемое знаковыми средствами взаимодействие субъектов, вызванное потребностями совместной деятельности и направленной на значительное изменение в состоянии, поведении и личностно-смысловых образованиях партнера” (6, с. 244).

Таким образом, изначально Психологический словарь дает двоякое толкование общения: в одних случаях это “процесс контакта” между людьми, а в других — “взаимодействие субъектов”. Чем это обусловлено?

В общении традиционно выделяют три стороны: информативно-коммуникативную, интерактивную и перцептивную (Г. М. Андреева, А. А. Брудный, Б. Ф. Ломов, Я. Яноушек и др.). Под информативно-коммуникативной стороной подразумевается восприятие, понимание, сохранение и передача информации, а также влияние субъектов общения друг на друга в ходе переработки информации. Интерактивная сторона включает в себя построение общей стратегии взаимодействий между людьми. И наконец, перцептивная сторона предполагает восприятие и понимание человека человеком в процессе общения. В соответствии с данным подходом взаимодействие изучается как составная часть процесса общения.

Однако есть исследователи, рассматривающие явление взаимодействия не как подчиненное общению, но как рядоположенное (А. А. Бодалев, М. С. Каган, М. И. Лисина, Н. Н. Обозов и др.). В этом случае определение общения дается не через понятие “процесс контакта”, а именно через понятие “взаимодействие”. Тем самым подчеркивается самостоятельный, самоценный характер процесса взаимодействия. Вместе с тем и в этой

группе нет полного единства во взглядах на явление взаимодействия, его функции, его роль в жизни человека.

В частности, у М. И. Лисиной общение раскрывается как “взаимодействие двух (или более) людей, направленное на согласование и объединение их усилий с целью налаживания отношений и достижения общего результата” (7, с. 9).

М. С. Каган, так же как и М. И. Лисина, рассматривает процесс общения через взаимодействие: “...общение предстает в философии как межсубъектное взаимодействие” (8, с. 199). В связи с этим само явление общения понимается как “межсубъектное взаимодействие в системе субъект-объектных отношений” (Там же, с. 121).

Данное определение представляется более широким по сравнению с тем, которое было дано М. И. Лисиной. Выделяя субъективный характер взаимодействия “в системе субъект-объектных отношений”, М. С. Каган подчеркивает тем самым практическую, социальную сторону общения, которая формируется во взаимных контактах людей друг с другом.

В этой связи изменяется и функциональная направленность общения, или “межсубъектного взаимодействия”:

- обслуживание предметной деятельности;
- общение ради общения;
- приобщение другого к своим ценностям;
- приобщение к ценностям другого (Там же).

Если первые две функции можно соотнести с основными сторонами общения (обмен информацией и выработка совместной стратегии взаимодействий), то две последние явно занимают особое положение в структуре общения.

Нетрудно заметить, что в отличие от традиционных функций общения, а также функций, выделенных М. И. Лисиной, здесь подчеркивается явление взаимности обмена, двусторонности в общении (точнее, во взаимодействии!), которое осуществляется только тогда, когда партнеры включены в единый процесс “приобщения к ценностям” на равных правах. Если же деятельность (учебная, воспитательная и др.) ограничена только одной из двух последних функций, мы имеем дело не с взаимодействием, а с явлением присвоения или воздействия. Поэтому, по М. С. Кагану, межсубъектное взаимодействие носит более ценностный, гуманистический характер.

А. А. Бодалев, уделивший много внимания проблемам личности и общения, считал, что “процесс общения является таким видом взаимодействия людей, в котором последние выступают по отношению друг к другу одновременно (или последовательно) и объектами, и субъектами” (9, с. 89).

Если попытаться выстроить логическую цепь соотношения общения и взаимодействия, то на одном конце этой цепи будут определения, рассматривающие взаимодействие как составную часть общения (А. В. Петровский, М. Г. Ярошевский), а на другом — определения, раскрывающие общение через процесс взаимодействия, тем самым подчеркивая, что взаимодействие является понятием более широким, чем общение (А. А. Бодалев, Р. С. Немов и др.).

Таким образом, в психологической науке нет единой точки зрения на категорию взаимодействия: есть ученые, рассматривающие данное явление как одну из составляющих процесса общения, есть и такие, которые раскрывают общение непосредственно через взаимодействие. В связи с этим, возможно, будет более точным определять взаимодействие именно как “форму связи” (В. С. Безрукова) живой и неживой материи; такое толкование снимает “противоречие” между взаимодействием и общением.

Общение, межсубъектные взаимодействия исследуются в рамках общественных отношений. Поскольку общественные науки (история, политология, филология, психология и т. д.) относятся к гуманитарным, постольку и взаимодействия, возникающие в данной области, могут быть названы гуманитарными.

Под гуманитарными нами понимаются такие взаимодействия, которые изучаются общественными науками, описывающими человека и его культуру. Круг проблем, связанных с гуманитарными взаимодействиями, очень широк. Однако при всем многообразии форм и видов можно выявить основные сферы гуманитарных взаимодействий: социальную, психологическую, педагогическую. Содержание исследуемой категории взаимодействия зависит от специфики предметов и явлений, свойственных для каждой из сфер:

- в социальной сфере описываются объективные законы взаимопроникновения социальных явлений: взаимодействие языков, национальных литератур, культур и т. д.;
- в психологической — изучаются закономерности процессов межличностных воздействий субъектов друг на друга в процессе совместной деятельности;
- в педагогической — рассматриваются сущность, закономерности, принципы, содержание, формы, методы, приемы и условия взаимодействия различных субъектов и элементов, составляющих основу образовательного процесса.

Каждая сфера взаимодействия определяет ту или иную форму: в социальной области взаимодействие выступает как взаимная связь различных явлений; в психологии эффективность взаимодействия выражается в согласованности действий партнеров, в

уровне развития определенной группы; в педагогике взаимодействие реализуется и как связь (школа и социум, школа и семья), и как согласованность действий (педагоги, учащиеся, родители), и как профессиональное качество учителя, и как социальный навык, которым должен овладеть ученик.

Однако было бы упрощением свести многообразие видов взаимодействия к трем линейным векторам, поскольку области пересечения основных направлений могут рассматриваться как самостоятельные виды (см. рис.).

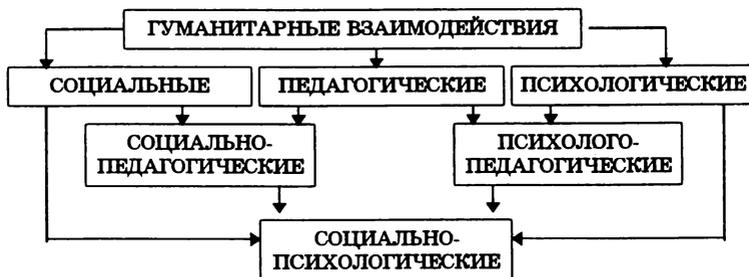


Рис. Гуманитарные взаимодействия

Смежные области также имеют свою специфику в процессе взаимодействия, которая определяется основными сферами:

- социально-педагогическая рассматривает связь социальной среды с объектами и субъектами учебно-воспитательного процесса, с образованием в целом;
- психолого-педагогическая изучает взаимные контакты различного характера, возникающие между участниками образовательного процесса;
- социально-психологическая устанавливает причинно-следственные связи между поведением людей и социальными явлениями и событиями.

Таким образом выделяются не только основные (социальное, психологическое и педагогическое), но и смежные (социально-педагогическое, психолого-педагогическое и социально-психологическое) направления для изучения гуманитарных взаимодействий.

Особое значение имеет определение специфики категории "педагогическое взаимодействие". В педагогическом процессе принято различать дидактические и воспитательные взаимодействия (Ю. К. Бабанский, М. А. Данилов, Х. Й. Лийметс, В. Д. Семенов и др.). Однако здесь необходимо уточнение. К дидактическим взаимодействиям педагоги относят различные явления: и

совместные действия учителя и ученика, и “пересечение”, взаимопроникновение теоретической инструментовки процесса обучения.

Поэтому педагогические взаимодействия необходимо разделить на учебные, воспитательные и дидактические. Психологи подчеркивают, что основой любых межличностных взаимодействий является цель совместной деятельности. В учебных, воспитательных и дидактических типах педагогических взаимодействий цели, характер связи субъектов деятельности, конечный результат несколько различны, хотя и ориентированы на достижение общего результата.

Целью учебных взаимодействий является передача знаний, общественного опыта, накопленного человечеством; именно это определяет характер, методы и эффективность совместных усилий субъектов образовательного процесса: учителя и ученика.

Воспитательные взаимодействия нацелены не столько на процесс передачи опыта прошлых поколений, сколько на усвоение и творческое переосмысление этого опыта подрастающей личностью с целью самоактуализации, саморазвития и оптимальной социальной адаптации в динамических ситуациях. И характер, и конечный результат этих взаимодействий отличаются от учебных, более строго регламентированных.

Дидактика определяется как отрасль педагогической науки, раскрывающая теоретические основы обучения. Целью дидактических взаимодействий является раскрытие закономерностей обучения, обобщение многочисленных связей элементов процесса образования: взаимосвязь принципов обучения (Б. П. Есипов); взаимообусловленность обучения и преподавания (М. А. Данилов, И. Н. Решетень); неразрывность воспитания и обучения (Ю. К. Бабанский, С. П. Баранов); необходимость и закономерность перерастания обучения в самообучение, образование в самообразование, воспитания в самовоспитание (В. А. Сластенин, В. С. Безрукова и др.). Поэтому педагогический процесс необходимо рассматривать как интеграцию практики (учебные и воспитательные взаимодействия) с теорией (дидактические взаимодействия).

Учитывая общее и различное в учебных и воспитательных взаимодействиях, можно определить следующие виды педагогических взаимодействий:

1) с точки зрения мотивированности, готовности субъектов педагогического взаимодействия к контакту выделяются такие показатели, как добровольный и вынужденный характер (при воспитательном взаимодействии воспитателю проще создать условия для добровольного включения воспитанника в совместную дея-

тельность, чем в более регламентированных условиях учебного взаимодействия);

2) по характеру протекания процесса учебное взаимодействие в большей степени, чем воспитательное, отличается плановостью (хотя моменты импровизации возникают и на уроке, свободное, воспитательное общение просто насыщено ими);

3) по длительности контакта педагогическое взаимодействие характеризуется и долговременностью (8—10 лет), и дискретностью, прерывностью (школа — дом, сменяемость уроков внутри школы и т. д.), поэтому взаимодействие может рассматриваться как долго- и кратковременное;

4) по способу осуществления (со стороны учителя) педагогическое взаимодействие может рассматриваться как непосредственное, происходящее в “живом” контакте, так и опосредованное, с использованием не прямых установок и воздействий: метод параллельного действия, метод “упреждения”, метод снятия сопротивления и т. д. (по Я. С. Турбовскому);

5) по способу присвоения знаний, умений, учебных и нравственных навыков (со стороны ученика) педагогическое взаимодействие может рассматриваться как продуктивное (творческое овладение), так и репродуктивное (подражательное);

6) и наконец, с точки зрения достижения намеченной цели педагогическое (как и любое другое) взаимодействие может рассматриваться как результативное (эффективное) и нерезультативное (неэффективное или малоэффективное).

Таким образом, мы выделили следующие виды педагогических взаимодействий:

добровольное	—	вынужденное
плановое	—	импровизационное
долговременное	—	кратковременное
непосредственное	—	опосредованное
продуктивное	—	репродуктивное
результативное	—	нерезультативное

При этом упрощением будет рассматривать виды взаимодействий правой колонки как относящиеся к воспитательным, а левой — к учебным. Точно так же неправомерным будет утверждение, что грамотный педагог использует виды взаимодействий левой колонки, тогда как педагог-авторитар — правой.

Нередко в педагогической литературе как синонимы используются такие понятия, как влияние, взаимодействие, воздействие, взаимоотношение. Несмотря на несомненное сходство (описание механизмов межсубъектных отношений), данные понятия различаются и по цели, и по средствам совместных действий.

**ВЗАИМОСВЯЗЬ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ.** По отношению к взаимосвязи психолого-педагогическое взаимодействие всегда детерминировано определенной целью — передачей знаний и общественого опыта. Нетрудно оказаться связанным с каким-либо явлением, однако, чтобы вступить с ним во взаимодействие, необходимо, как минимум, иметь цель и предполагаемый конечный результат. Например, если в одной аудитории случайно собрались учащиеся из разных классов, то вольно или невольно они оказались взаимосвязаны друг с другом. Но это вовсе не означает, что они вступили в процесс учебно-воспитательного взаимодействия.

**ВЗАИМООТНОШЕНИЕ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ.** По сравнению с взаимоотношениям, складывающимся в процессе общения и деятельности, взаимодействия также имеют отличительные особенности. Взаимоотношения могут протекать как во внешней (видимой), так и внутренней (невидимой) сферах. В то же время как и процесс, так и результат взаимодействий всегда имеют внешнее выражение, которое позволяет судить об успешности (или продуктивности) совместной деятельности. При этом сложившиеся взаимоотношения могут оказать и положительное, и отрицательное влияние на достижение результата совместных действий.

Например, учителя, придерживающиеся либерального стиля общения, обычно ориентированы на установление доброжелательных отношений с учениками. В этом случае процесс протекания учебной деятельности устраивает обе стороны, но учебные результаты часто оказываются неудовлетворительными (неважные оценки за контрольные работы, “сбои” на вступительных экзаменах, вынужденное обращение за помощью к репетиторам и т. д.). Таким педагогам бывает нелегко в жестких рамках решения дисциплинарных проблем.

**ВЛИЯНИЕ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ.** В психологии влияние подразумевает изменения в поведении одного человека под воздействием другого. Влияние может быть направленным (через убеждение, внушение) и ненаправленным (через подражание, заражение). Как правило, учебно-воспитательное взаимодействие всегда причинно обусловлено, запланировано, ориентировано на достижение определенной цели. В этой регламентированности заключается основное отличие взаимодействия от влияния. Например, в школьной практике на поведение ученика оказывают влияние многие факторы: учителя, сверстники, мнение родителей, принятый стиль отношений в школе, в классе, социальный заказ общества, стандарт образования и пр. Однако только с некоторыми из перечисленных компонентов учащийся вступает в непосред-

ственное взаимодействие, и только часть из них приводит школьника к реальному успешному результату.

**ВОЗДЕЙСТВИЕ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ.** Воздействие — это целенаправленная передача информации и опыта от одного человека к другому. В связи с этим некоторые педагоги склонны рассматривать взаимодействие и воздействие в педагогике как явления одного порядка. Однако разница между ними заключается в том, что воздействие однонаправленно, в то время как взаимодействию присуща и “обратная” направленность: взаимодействие определяется реакциями участников деятельности, которые корректируют эффективность получения конечного результата.

В заключение отметим, что знание специфики педагогического воздействия необходимо педагогам при реализации возрастного и индивидуального подходов в обучении и воспитании. Но именно педагогическое взаимодействие включается в осуществление личностно ориентированного и гуманистического подходов в воспитании и образовании. Гуманизация, или “очеловечивание”, образовательного процесса означает такое соотношение, при котором ребенок, личность находится в центре образовательного процесса, а сам процесс является средством для актуализации потенциала личности. Вот почему прежде всего необходима опора на формы, средства и методы гуманитарного взаимодействия, в которых учитывается своеобразие личности и воспитанника и воспитателя, формируется ценностное отношение к участникам совместной деятельности в оптимальном процессе достижения цели — передаче воспитанникам социального, трудового, познавательного, художественного и прочего опыта поколений.

Подведем некоторые итоги.

1. Явление взаимодействия необходимо рассматривать как широкую общенаучную категорию. Взаимодействие — объективная, универсальная, активная форма движения и развития, она определяет существование и структурную организацию любой материальной системы. Общенаучная категория “взаимодействие” имеет определенные ареалы функционирования: в физике, биологии, химии и пр.

2. Особое место взаимодействие как явление и как понятие занимает в комплексе общественных гуманитарных наук, что позволяет говорить о гуманитарных взаимодействиях, связанных с социальными процессами, происходящими в человеческом обществе. Анализ гуманитарных взаимодействий как особой системы приводит к выделению ее структурных подсистем, к которым относятся социальная, психологическая и педагогическая сферы. Каждая из названных сфер имеет собственный предмет

исследования в гуманитарных взаимодействиях (взаимопроникновение социальных явлений, анализ межличностных воздействий, описание взаимозависимости элементов образовательной системы). С учетом “пересекающегося” характера всех гуманитарных явлений помимо вышеназванных выделяются и смежные сферы гуманитарных взаимодействий: социально-педагогическая, социально-психологическая и психолого-педагогическая. Характерной особенностью каждой смежной сферы является особая структура и виды гуманитарных взаимодействий.

3. Связующим звеном всех структурных подсистем гуманитарных взаимодействий является проблема общения. Общение и взаимодействие — явления взаимообусловленные, пересекающиеся, но при этом совершенно самостоятельные и самодостаточные. В зависимости от условий анализа они могут рассматриваться и как соподчиненные, и как подчиненные друг другу понятия. Одним из главных отличительных признаков общения и взаимодействия является обязательное наличие конечной цели в ситуации совместных действий, в то время как общение, по мнению психологов, может иметь фатический, т. е. бессодержательный, характер.

4. Анализ учебно-воспитательных взаимодействий, характерных для образовательной среды, позволяет вычленил следующие их форма и виды: добровольное — вынужденное, планомерное — импровизационное, долговременное — кратковременное, непосредственное — опосредованное, продуктивное — репродуктивное, результативное — нерезультативное. Все формы и виды учебно-воспитательных взаимодействий имеют место в педагогической практике школы и вуза.

5. К специфическим чертам педагогических взаимодействий можно отнести:

- нацеленность на передачу знаний, опыта, создание условий для самоактуализации личности в социуме;
- детерминированность социокультурной ситуацией;
- асимметричность взаимодействий в учебном процессе, что склзывается в ведущей роли учителя;
- равновесность позиций субъектов в воспитательном взаимодействии;
- последовательность и относительную непрерывность процесса учебных и воспитательных взаимодействий;
- целостность процессов социально-педагогических и психолого-педагогических взаимодействий;
- постоянную коррекцию педагогических взаимодействий с учетом ответных реакций субъектов образовательного процесса.

6. Анализ научных работ показывает, что изучение проблемы взаимодействия ведется преимущественно в области психологиче-

ских наук, в то время как педагогическое или “воспитательное взаимодействие еще требует своего исследования” (З, с. 47). Сегодня возникла необходимость исследовать взаимодействие (структуру, формы и виды, технологию осуществления и т. д.) в образовательной системе новой социальной ситуации.

### **Литература**

1. *Спиркин А. Г.* Основы философии. М., 1988.
2. *Кузнецов В. Н.* Немецкая классическая философия второй половины XVIII — начала XIX века. М., 1989.
3. *Семенов В. Д.* Воспитательное взаимодействие коллектива с его средой как педагогическая категория // Взаимодействие коллектива и личности в коммунистическом воспитании: Сб. науч. тр. / Таллин. пед. ин-т. Таллин, 1979.
4. *Философский словарь* / Под ред. И. Т. Фролова. М., 1981.
5. *Безрукова В. С.* Словарь нового педагогического мышления / Свердлов. обл. ин-т усоверш. учит. Свердловск, 1992.
6. *Психология: Словарь* / Под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. М., 1990.
7. *Лисина М. И.* Проблемы онтогенеза общения. М., 1986.
8. *Каган М. С.* Мир общения: Проблема межсубъектных отношений. М., 1988.
9. *Бодалев А. А.* Личность и общение. М., 1983.

© Коротаяева Е. В., 1997