

**Б. Бильет**  
**ОРТОПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ВОЗЗРЕНИЯ**  
**ВО ФЛАМАНДСКОМ СООБЩЕСТВЕ**

**ЗНАЧЕНИЕ ТЕРМИНА ОРТОПЕДАГОГИКА**

Прежде чем говорить об ортопедагогических воззрениях, необходимо пояснить значение термина *ортопедагогика*, который используется только в той части Западной Европы, где проживает население, говорящее на нидерландском языке. Если мы попытаемся найти эквивалент этому термину в других языках, то увидим, что в разных странах для обозначения аналогичного понятия используются совершенно разные слова.

Так, в Германии, когда речь идет о работе с людьми, имеющими те или иные затруднения в развитии, используется термин *Hellpädagogik*, а если подразумеваются социально неблагополучные дети, то применяется термин *Sozialpädagogik*. Используется также термин *Sonderpädagogik*.

В Англии для обозначения работы с детьми с затруднениями в развитии используют словосочетание *remedial education*, а работа с трудными подростками обозначается термином *corrective education*.

Когда же мы используем для обозначения данной области научной и профессиональной деятельности слово *ортопедагогика*, мы тем самым подчеркиваем два очень важных момента:

— во-первых, тот факт, что ортопедагогика является частью педагогики, а значит, по своей сути ортопедагогическая работа всегда связана с собственно педагогической деятельностью;

— во-вторых, приставка “орто-” (от греч. *orthos* ‘прямой, правильный’) означает, что в тех случаях, когда обычный, “нормальный” педагогический подход оказывается недейственным, мы вынуждены применить его иначе, “правильно”.

Таким образом, используя термин *ортопедагогика*, мы уже в самом общем виде определили и наши квалификационные характеристики, и наши воззрения.

**ТОПОГРАФИЯ ОРТОПЕДАГОГИЧЕСКОЙ СФЕРЫ**

Теперь постараемся показать специфику ортопедагогической сферы и ее отличия от педагогики более детально.

Как хорошо известно, в поле зрения педагогики находятся отношения между воспитателем, ребенком и средой, а также цели и методы, используемые для достижения конечного результата воспитательной деятельности, который заключается в том, чтобы ребенок стал нормальным, полноценным взрослым.

В педагогических исследованиях анализ педагогического процесса нацелен на выявление принципов, которые могут быть по-

ложены в основу правил, позволяющих влиять на этот процесс таким образом, чтобы педагогическая работа стала более успешной.

Систематизируя процесс развития ребенка, Дж. Кок выделял несколько осей этого развития, каждая из которых характеризуется определенным родом потребностями, важными для развития любого ребенка.

Прежде всего мы имеем ось сенсопсихомоторного развития. На этой оси своего развития каждый ребенок нуждается в помощи взрослых для того, чтобы научиться ходить и координировать свои движения.

Вторая ось — когнитивная, или познавательная, которая развивается из первой. На этой оси ребенок нуждается в поддержке, когда он пытается понять среду, в которой живет, освоить ее устройство, структуру. При этом он должен научиться, как пользоваться этой структурой в различных ситуациях и как быть более гибким в процессе познания.

Далее ребенок посредством моторного и вербального освоения мира открывает для себя человеческие отношения и проявляет свои собственные эмоции. На этой эмоционально-отношенческой оси ребенок снова нуждается в помощи, чтобы научиться контролировать свои эмоции и строить взаимоотношения с окружающими, разбираться в них и анализировать, т. е. он должен научиться быть успешно социализированной личностью.

Наконец, ребенок обнаруживает свою индивидуальную неповторимость (конативная ось). Даже будучи маленьким, он должен уметь, живя в гармонии с другими детьми, в то же время сохранять свою собственную индивидуальность. И в этом ребенку опять нужна помощь взрослых. В нормальных условиях каждый ребенок может найти поддержку, которая ему необходима в процессе взросления. Мы говорим, что воспитатель может дать ответы на все нужды ребенка посредством создания стимулирующей среды и применения правильных педагогических методов.

Опираясь на вышесказанное, мы можем выделить категории детей с точки зрения удовлетворения потребностей их развития, которые обобщенно представлены на схеме (см. с. 220).

В центре (зона педагогического воздействия) находятся те дети, которые получают при участии воспитателей ответы на все свои запросы по всем осям своего развития в достаточной степени.

Некоторые дети не имеют достаточной поддержки, их потребности превышают получаемую помощь. Мы называем эту категорию детей “дети группы риска”, и они расположены в промежуточной зоне. Такие дети нуждаются в экстренной поддержке для того, чтобы вернуть их снова в сферу обычного педагогического воздействия. Образно говоря, педагогическая перспектива для таких детей окутана туманом.

Наконец, потребность в поддержке может быть настолько высокой, что есть все основания говорить о “проблемной воспитательной ситуации”. Дети, относящиеся к этой категории, находятся в тупиковой зоне. Перспектива стать взрослым для такого ребенка, если продолжить образ, “покрыта мраком”, он выглядит не имеющим будущего, живет в педагогической беспросветности.

Представленная схема наглядно показывает, что в сферу ортопедагогики попадают две категории детей: 1) дети группы риска; 2) дети, оказавшиеся в проблемной воспитательной ситуации.

Из этой схемы также становится ясно, что само по себе затруднение в развитии ребенка еще не является причиной того, чтобы относить его к объектам ортопедагогического вмешательства. Многие дети могут получить ответы на все свои потребности и затруднения посредством нормального педагогического воздействия родителей или учителей.

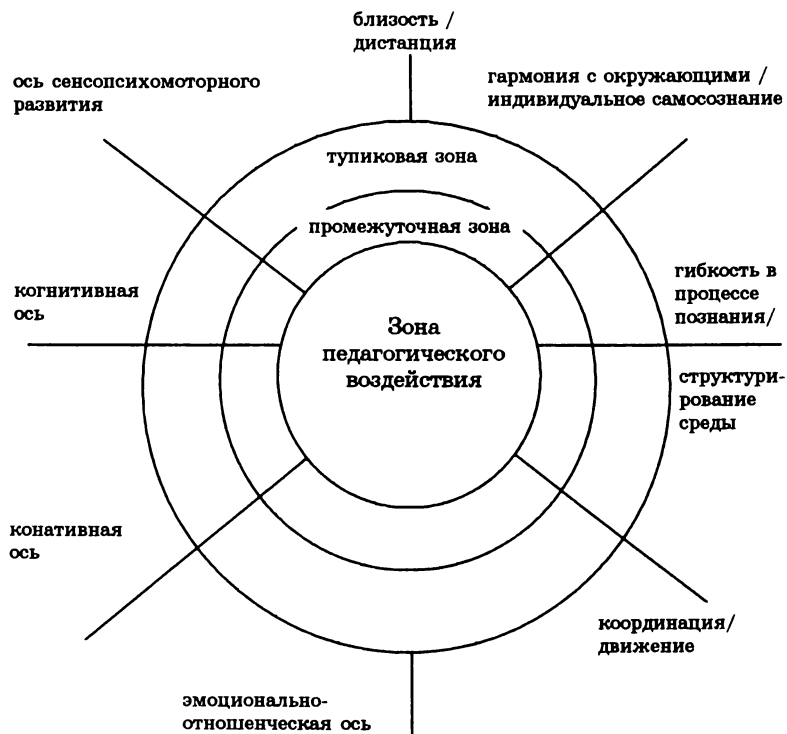


Рис.

Не существует и количественной разницы в потребностях между детьми, не выходящими за рамки нормального педагогического воздействия, и детьми группы риска или находящимися в проблемной ситуации. Существует только значительное различие самих потребностей. Иначе говоря, спектр потребностей для всех детей одинаков, но в зависимости от индивидуальных особенностей развития какие-то потребности для данного ребенка будут больше, чем для других детей. Например, умственно отсталые дети будут нуждаться в большей помощи для того, чтобы освоить структуру окружающей их среды, а эмоционально неустойчивый ребенок потребует большей поддержки для установления дистанции со своими эмоциями, чтобы иметь возможность ими пользоваться.

### *ЦЕЛИ ОРТОПЕДАГОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ*

Подобно педагогике, ортопедагогика предусматривает предварительное изучение образовательно-воспитательной ситуации ребенка. Анализируя ее, мы пытаемся отыскать те факторы внешнего или внутреннего характера, которые стали причиной проблемной ситуации, и выяснить, можно ли их каким-то образом изменить. В то же время ортопедагогика выявляет специфические характеристики данной ситуации, которые необходимо учитывать воспитателям, предлагает модель особой среды, в которой нуждается ребенок, и специальные методы, которые должны быть использованы. Конечная цель ортопедагогики — восстановление нормальной жизни ребенка. Если это удастся сделать, педагогика возвращает свое влияние на его развитие.

На этом пути отправной точкой для ортопедагогики являются размышления такого характера: “Что я могу предпринять по отношению к этому ребенку? Что я могу сделать для того, чтобы добиться некоторого прогресса? Какие вмешательства могут быть полезны в данном специфическом случае?”

В поисках ответов на эти вопросы ортопедагогика будет руководствоваться научными подходами и будет стараться найти в рамках этих подходов свои собственные основания.

### *НАУЧНЫЕ МЕТОДЫ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ*

#### *В ОРТОПЕДАГОГИЧЕСКОМ АНАЛИЗЕ*

В западноевропейской научной философии применяются четыре основных подхода:

- 1) философско-герменевтический подход, основанный на разработках С. Кьеркегора и М. Мерло-Понти;
- 2) лингвоаналитический подход, основанный на модели Б. Рассела и Л. Витгенштейна;
- 3) эмпирико-аналитический подход, предложенный К. Р. Поппером;
- 4) критико-диалектический подход, разработанный Ю. Хабермасом.

Все эти научные методы используются и для достижения целей ортопедагогической работы. Рассмотрим кратко основные принципы каждого метода применительно к ортопедагогике.

### ФИЛОСОФСКО-ГЕРМЕНЕВТИЧЕСКИЙ ПОДХОД

#### Принцип антропологичности

Определяя цели, ценности и нормы, воспитательная система должна последовательно отражать общий взгляд на человеческую действительность, чем антропология ребенка существенно отличается от антропологии взрослого. Однако при этом часто цель “стать взрослым” понимается либо очень неопределенно и многомерно, либо слишком идеологично и одномерно.

#### Антитехнологический принцип

Человеческая действительность, с точки зрения рассматриваемой теории, настолько сложна и целостна, что технологический подход при ее анализе не срабатывает. Невозможно думать о человеческой реальности в системе структурных категорий причины и следствия, средств и умений и т. д.

#### Принцип историчности

Каждое человеческое существование характеризуется его прошлым, настоящим и будущим, которые настолько же индивидуальны, насколько коллективны и создаются общими усилиями ребенка и воспитателя. Это означает, что педагогические теории не являются ценными для будущего, поскольку они не остаются неизменными. Мы всегда должны принимать во внимание культурные и исторические основания данного воспитательного феномена. Кроме того, исследуя ребенка, мы всегда должны изучать его индивидуальную историю, т. е. учитывать, как он стал таким, каков он есть сейчас.

### ЛИНГВОАНАЛИТИЧЕСКИЙ ПОДХОД

#### 1. Значение использования языка

Б. Рассел и Л. Витгенштейн говорят нам, что язык имеет разные смыслы, поэтому мы можем различать:

- слово и его добавочное значение (например, *мама* = *моя мама*);
- значение предложения, которое является основным и абстрактным значением;
- значение вербального действия (прагматический аспект коммуникации).

Они также утверждают, что обыденные формулировки связаны с объектом и поэтому подчинены философским метаформулировкам, которые более значимы благодаря их всеобщности и абстрактности.

#### 2. Эмпирический — нормативный — понятийный уровни

Язык является средством выработки значимых формулировок, которые начинаются с фактов (эмпирический уровень) и ведут к

мнениям (нормативный уровень), построенным на логических связях (понятийный уровень). Все прочие аспекты языкового употребления, например, эмоциональные смыслы, ведут к манипуляциям, субъективизму. Поэтому ортопедагогический анализ должен базироваться только на логических, понятийных основаниях, ставить концептуальные вопросы.

### 3. Словесное действие

Поведение человека может быть оценено только путем его рассмотрения с точки зрения определенных правил коммуникации. В этом смысле коммуникация регулирует и человеческое поведение и социальные отношения.

## *ЭМПИРИКО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ПОДХОД*

### 1. Индуктивизм

Когда мы рассматриваем различные факты действительности через призму ортопедагогической работы, кажется, что возможно выявить и сформулировать общие принципы, которые позволят объяснить любой воспитательный феномен и предсказать результат педагогического процесса. С этой точки зрения ортопедагогика — наука планирования. Такой подход вполне оправдан, поскольку практика показывает, что ортопедагогические стратегии возможны.

### 2. Принцип фальсификации

Руководствуясь этим принципом, мы тем не менее должны быть очень осторожны относительно наблюдений или высказываний, которые вступают в противоречие с ранее установленными закономерностями. Основываясь на этих новых фактах, мы, как правило, стараемся модифицировать существующие воззрения или разработать новую теорию. При этом возникает две проблемы: мы должны иметь общие принципы ортопедагогической работы; мы должны иметь объективные критерии ее оценки. Однако мы не имеем ни того, ни другого.

### 3. Структурализм

Когда мы используем этот принцип, ортопедагогические наблюдения проверяются на достоверность новыми наблюдениями. Чтобы обеспечить их предсказательность, используются гипотезы и различные статистические приемы (например, интеллектуальное тестирование, поведенческая модификация и др.). Это ведет к формированию в научном сознании представлений, что только удачная теория отстаивает свою точку зрения и что различные теории не сравнимы между собой, поскольку каждая из них характеризуется своей системой понятий, обуславливающих заключения, которые могут быть сделаны (например, то, что я называю беспокойным поведением, не является тем, что вы так называете).

### **КРИТИКО-ДИАЛЕКТИЧЕСКИЙ ПОДХОД**

Говоря об этом подходе, я могу быть очень кратким, потому что мы заимствовали эту теорию из русской науки, которая выдвинула таких ученых, как Л. С. Выготский, В. В. Давыдов, П. Я. Гальперин, Д. Б. Эльконин и многие другие. Поэтому здесь мы должны больше учиться у российских коллег, чем что-либо объяснять.

### **ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ВОЗЗРЕНИЯ**

В моей собственной ортопедагогической практике я стараюсь придерживаться следующих подходов и принципов, которые считаю важными с точки зрения успешности своей работы:

В соответствии с антропологически-герменевтической теорией я полагаю, что каждый ребенок должен рассматриваться вне его собственной истории развития, в его тотальной реальности, в уважении его индивидуальности.

Профессиональные техники и приемы, применяемые в работе, должны быть по своей сути гуманистическими, т. е. они всегда должны служить тому, чтобы улучшать условия жизни ребенка и его индивидуальные качества; они должны оцениваться с точки зрения того влияния, которое оказывают на ребенка. Недопустима терапия для терапии!

Работа должна быть направлена на развитие ребенка, при этом очень важное место уделяется языку как передатчику культуры. Наше познание в своей основе должно быть материальным, воспитание не осуществляется с помощью пустых понятий, поэтому оно должно быть направлено на развитие истинно языкового познавательного процесса.

Работа должна быть направлена на эмансипацию, освобождение личности, т. е. признавая безусловно позитивным взгляд на возможность для каждого ребенка стать человеческим существом (К. Роджерс), борясь против каждой помехи этому со стороны общества, поддерживая, где это необходимо, освобождая от опеки, где это возможно, необходимо содействовать восстановлению нормальной жизни ребенка. Работа должна иметь диалогический характер. Все вмешательства воспитателя основываются на человеческом диалоге (М. Бубер) и помогают ребенку вступать в диалог с человеческим обществом в целом; материальная, вегетативная, животная, социальная, культурная и транзитивная среда должна быть представлена воспитателем, и ребенок должен научиться наслаждаться, восхищаться, удивляться, заботиться, уважать, чувствовать ответственность, управлять и любить весь мир. При этом воспитатель должен быть образцом, моделью в такого рода диалоге. Но главное — он должен любить ребенка, какие бы нарушения в развитии у него ни были.

© Бильет Б., 1997

© Штинова Г. Н. (перевод), 1997