

## **РАЗДЕЛ I. ОБЪЕКТИВНЫЕ И СУБЪЕКТИВНЫЕ ТРУДНОСТИ, МЕШАЮЩИЕ ФОРМИРОВАНИЮ ПРОФЕССИОНАЛИЗМА У СПЕЦИАЛИСТОВ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ**

**Андрющенко О.Е.**  
*ВолгГУ, г. Волгоград*

### **ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ СТУДЕНТОВ НАПРАВЛЕНИЯ ПОДГОТОВКИ «СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА» Г. ВОЛГОГРАДА**

В условиях усиливающейся борьбы за конкурентоспособность социально–интеллектуальных ресурсов актуализируется потребность изучения тех факторов и условий, которые затрагивают аспекты профессиональной социализации личности. Перед исследователями в данной сфере стоит важный вопрос о роли личности в процессе профессионального становления в условиях глобализации и регионализации, который актуализирует потребность научного осмысления данной проблемы и изменения в функционировании самого образования как подсистемы общества, обуславливающие возникновение различных форм профессиональной социализации. Более того, самообразование не гомогенно, оно дифференцируется по уровням, формам, целям, видам знаний. Последний фактор является малоизученным в современной социологической литературе, однако, является очевидным, что процессы обучения различным видам знания (гуманитарному, техническому, естественнонаучному, военному и т.д.) находятся в неодинаковых условиях реальности, что и определяет особенности профессиональной социализации студентов.

Социальная работа как область научного знания принадлежит к социальным наукам, а как профессия (по Е.А. Климову) в зависимости от доступности средств труда относится к теоретическому типу, т.е. компетентность специалиста, его знания, умения и навыки выступают основным средством труда. Данный факт обуславливает специфику реализации профессиональной активности студентов, поскольку влияет на выбор ее форм (преобладание учебной, научной или волонтерской деятельности, участие в общественных или профессиональных организациях, наличие занятости) [1].

Исследование проводилось методом анкетирования, было опрошено 200 человек студентов, обучающихся по направлению подготовки «Социальная работа» в вузах г. Волгограда (Волгоградский государственный университет,

Волгоградская государственная медицинская академия, Волгоградский государственный социально-педагогический университет, 2008-2011 гг.).

Следует отметить, что выбор высшего профессионального образования для 47,2 % студентов обеих групп связан, с желанием приобрести профессию и стремлением приобрести диплом (21,12 % и). Это свидетельствует о том, что для большинства студентов выбор специальности связан с профессиональными и статусными притязаниями, а не со стремлением к материальному доходу.

Мотивы выбора конкретной профессии представляется возможным разделить на «внутренние» (интересное содержание профессии; удовлетворение, которое приносит работа благодаря ее содержательному, творческому характеру; возможность общения, руководства другими людьми и т.д.) и «внешние» – заработок, стремление к престижу, материальное стимулирование, возможность продвижения по службе, общественная значимость, престиж. Преобладание внутренних мотивов наиболее эффективно с точки зрения профессиональной активности, поскольку на ее основе человек трудится с удовольствием, без внешнего давления, поэтому.

На основании полученных данных относительно мотивов выбора профессии необходимо выделить следующие группы студентов:

К первой группе отнесены студенты с доминирующими профессиональными мотивами (интерес и призвание к выбранной профессии) – 35,75%.

Вторая группа представлена студентами, для которых характерно доминирование мотивов общественной значимости и социального престижа будущей профессии (популярность и престиж данной профессии, нуждаемость народного хозяйства в данной профессии) – 5,59%.

Третью группу составили студенты с преобладанием мотивов социального престижа: материального благополучия, формального достижения (хорошо оплачиваемая специальность, реклама в СМИ) – 4,56%.

В четвертую группу вошли студенты с «узкосоциальной» мотивацией выбора профессии: студенты, ориентирующиеся на мнение и авторитет родителей, компетентных в профессиональной области людей (совет родителей, родственников, знакомых, друзей, рекомендация специалиста по профориентации, династическая специальность) – 22,82%.

В пятую группу были отнесены студенты с «внешней» мотивацией (случайный выбор, не поступил на другую специальность, низкая стоимость обучения, отсрочка от призыва в армию). Как показал опрос, доля «внешних» мотивов достаточна, весома, что отрицательно сказывается на профессионализации студентов – 28,97%.

Основываясь на данной классификации можно сделать вывод, что для студентов Социальной работы важно содержание профессии, при этом они

были достаточно осведомлены об избранной специальности до поступления в вуз (37,56 %).

Как было отмечено выше, формы проявления профессиональной активности студентов в современных рыночных условиях весьма разнообразны: учеба, научное творчество, изобретательство, вторичная занятость, участие в деятельности профессиональных организаций, волонтерство в рамках получаемой специальности. В связи с тем, что социальная работа как профессия принадлежит к теоретическому типу, для студентов ограничен выбор ее форм (так, студентам-лингвистам легче найти работу по специальности, поскольку знание языка уже позволяет реализовывать профессиональные знания (функциональный тип профессии), в то время, как студентам технического профиля, например, направления подготовки «Гидротехническое строительство» это сделать намного труднее (механический тип профессии).

В ходе исследования были проанализированы все формы профессиональной активности студентов направления подготовки «Социальная работа». Следует отметить, что трудовая занятость студентов фиксируется на уровне 38,57 % (что коррелирует с общероссийскими показателями), но только у 5,07 % студентов работа связана с приобретаемой в вузе профессией.

Преимущественное большинство опрошенных студентов не принимают участия в научно–исследовательской работе, занимаются научной деятельностью только 32,24 %. Научное творчество, призванное выявлять и раскрывать творческие способности у студентов, является недостаточно востребованным у студентов, возможно, потому, что студенты не видят в нем потенциала для накопления полезного профессионального опыта.

Особый интерес для нас, с учетом специфики профессии, имеет участие студентов в волонтерской деятельности (как правило, это организация и проведение благотворительных акций в детских домах и других социальных учреждениях). Данный вид деятельности характерен для 19,80 % опрошенных студентов.

Таким образом, следует выделить следующие типологические уровни профессионализации студентов направления подготовки «Социальная работа»:

1. Содержательный уровень – студенты с высоким уровнем профессиональной активности, который отражает высокий уровень профессионализма и компетентности («ориентированных на содержание» - примерно 36 %).

2. Воспроизводственный уровень – студенты, имеющие средний уровень профессиональной активности для выполнения профессиональных функций («ориентированные на воспроизведение» – примерно 29 %).

3. Приспособленческий уровень – студенты с низким уровнем профессиональной активности («ориентированные на приспособление» – примерно 30 %).

4. Амбивалентный уровень – студенты, чей уровень профессиональной активности сложно четко классифицировать, однако они ориентированы на достижение (примерно 5 % студентов).

#### **Библиографический список**

1. *Климов Е.А.* Психология профессионала. М.: Воронеж: Ин-т практической психологии, 1996, - с.283

**Варавкина Ю.П.**  
*ВолгГМУ, г. Волгоград*

### **НЕПОСРЕДСТВЕННЫЕ ЭТИЧЕСКИЕ РЕАКЦИИ СТУДЕНТОВ СПЕЦИАЛЬНОСТИ СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА В КОНТЕКСТЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИИ СОЗНАНИЯ**

Одной из задач профессионального обучения студентов «помогающих» специальностей, в том числе обучающихся по специальности социальная работа, является формирование профессионального этического сознания. Этическое сознание специалиста социальной работы определяет, в том числе разнообразные перспективы решения профессиональных дилемм, выбор адекватной этической реакции на ситуацию клиента, выбор средств и методов профессионального воздействия, отвечающих базовым этическим принципам помогающей практики.

Практика социальной работы, по сути, является действенной и коммуникативной. Согласно зарубежным исследователям, социальная работа – «это наука о том, как поступать, а не как объяснять» [2, с. 162]. Специалисту необходимо одновременно решать задачи целеполагания, выбора способов профессионального влияния на клиента. Кроме того, действуя в пространстве повседневной жизни клиента, находящегося в трудной жизненной ситуации, профессионалу необходимо работать со своим собственным восприятием этой ситуации и адекватным выражением собственных этических реакций, необходимо возникающих при взаимодействии с клиентами. Понятие «этическая реакция», которое мы используем в настоящей статье, включает разнообразные формы проявления сочувствия, сопереживания и оценки планируемых помогающих действий.

Студенты специальности социальная работа среди причин, повлиявших на выбор профессии, указывают желание помогать людям. Даже если не принимать во внимание, что такая формулировка является наиболее