

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕСУРСОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ВУЗА В ФОРМИРОВАНИИ ПРОФЕССИОНАЛИЗМА БУДУЩИХ СОЦИАЛЬНЫХ РАБОТНИКОВ**

Высшее образование XXI века ориентировано на формирование личности с высоким профессиональным потенциалом, способную быстро и грамотно реагировать на постоянно изменяющиеся требования времени, выдерживать достаточную конкуренцию на рынке труда, готовую осуществлять процесс самосовершенствования и саморазвития.

Высшее учебное заведение становится именно тем центром, которое готовит профессионалов высокого уровня, и представляет собой культурно – образовательное и культурно- нравственное пространство, формирующее определенную образовательную среду.

При анализе системы «человек-среда» положение человека принято рассматривать как центральное. Среда человека охватывает комплекс природных и социальных факторов, которые могут влиять прямо или косвенно, мгновенно или долговременно на жизнь и деятельность людей. Чем больше и полнее личность использует возможности среды, тем более успешно происходит ее свободное и активное саморазвитие. Человек является одновременно и продуктом, и творцом своей среды, которая дает ему физическую основу для жизни и делает возможным интеллектуальное, моральное, общественное и духовное развитие.

По мнению С.В Яйлаханова, среда включает в себя совокупность условий, обеспечивающих развитие, социализацию и воспитание человека. Среда – это множество природных и социальных факторов (элементов), которые могут прямо или косвенно, мгновенно или долговременно влиять на жизнь и деятельность людей, или при сложении своих отношений составляющих пространство и условия жизни человека [4, с.10].

Под образовательной средой вуза В. А. Ясвин понимает «систему влияний и условий формирования личности по заданному образцу, а также возможностей для ее собственного развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении» [5, с.25].

Бородкина Т.А., описывая специфику образовательной среды современного вуза, указывает следующие ее особенности: профессиональную этику, сопутствующую на всех этапах процессу обучения и вырабатывающей отношение к любому человеку как к личности; учебная деятельность протекает

как в учебных корпусах, так и на местах проведения практик, что позволяет профессиональной среде имманентно проникать в среду вуза; научно-социально-педагогические школы придают смысложизненные ориентации студентам и создают активный, творческий вектор среды вуза как фактор самореализации их в профессионально-личностном развитии; гуманизацию общества и приоритет гуманитарного образования; личное развитие специалистов; в особом языке, понятийно-терминологическом аппарате профессионального общения [1, с.42].

В условиях действующих государственных образовательных стандартов и перехода на новые Федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования выпускник высшего профессионального заведения, будущий социальный работник должен обладать определенным уровнем профессиональной компетентности и профессионализма, владеть необходимыми для профессии личностными и профессиональными качествами.

Профессионализм деятельности, по Н.В. Кузьминой, - это качественная характеристика субъекта деятельности, представителя данной профессии, которая определяется мерой владения им современным содержанием и современными средствами решения профессиональных задач, продуктивными способами ее осуществления [2, с.212].

Категория профессионализма должна рассматриваться в диалектическом единстве проявлений личностного и профессионального, а именно как профессионализм личности и профессионализм деятельности.

Профессионализм деятельности включает в себя высокую профессиональную квалификацию и компетентность, разнообразие профессиональных умений и навыков, владение современными алгоритмами и способами решения профессиональных задач, что позволяет осуществлять деятельность с высокой продуктивностью. Профессионализм личности предполагает высокий уровень развития профессионально важных качеств, личностно деловых качеств, адекватный уровень притязаний, мотивационную сферу и ценностные ориентации, направленные на прогрессивное развитие специалиста.

В этой связи мы предполагаем, что потенциал образовательной среды вуза представляет собой совокупность ресурсов, способствующих обеспечению процесса становления профессионализма студентов, а именно: формированию личностных и профессиональных качеств, свойств, характеристик будущего социального работника в соответствии с требованиями общества и государства; формированию высокой продуктивности труда, высокого уровня профессиональной компетентности,

оптимальной интенсивности, надежности, организованности, низкой опосредованности; владению современным содержанием и современными средствами решения профессиональных задач, стабильности высоких показателей качества, направленности на достижение положительных социально – значимых целей.

Как справедливо указывает Н.Б. Шмелева, «... чтобы личность стала подлинным субъектом образовательного процесса, необходимо ее постоянное обогащение опытом индивидуально- личностного творчества, формирование механизма самоорганизации, самореализации, самоуправления обучающегося. В этом случае образовательная среда становится развивающей, она создает эталоны профессионального поведения и деятельности» [3, с.92].

Учитывая мнение Бородкиной Т.А. и других исследователей, к основным ресурсам образовательной среды вуза, обеспечивающим становление профессионализма будущих социальных работников, мы относим следующие:

- педагогический потенциал профессорско – преподавательского состава вуза, в частности, института кураторов академических групп;

- активная деятельность в органах студенческого самоуправления (студенческий совет университета, студенческий совет факультета, студенческое профбюро, студенческое научное общество, различные творческие коллективы, волонтерские отряды);

- использование инновационных форм и методов в учебно – воспитательном процессе вуза;

- реализация современных технологий самообразования и самовоспитания в рамках организации самостоятельной работы студентов;

- продуктивное взаимодействие с социальными партнерами г. Тулы и области (общественные организации, учреждения социальной направленности, образовательные учреждения, органы власти и т.д.)

- соответствующее материально – техническое обеспечение учебно – воспитательного процесса в вузе (наличие читальных залов, библиотек с выходом в сеть Интернет, компьютерные классы и т.д.)

Среди прочих, особенными, на наш взгляд, возможностями обладает такой ресурс образовательной среды, как технологии самообразования и самовоспитания будущих социальных работников.

При этом реализация технологий самообразования и самовоспитания студентов организуется в процессе их самостоятельной работы.

Реализуя технологии самообразования и самовоспитания в самостоятельной работе студентов, мы учитывали, что данная деятельность осуществляется на трех уровнях:

1. Репродуктивный (тренировочный) уровень (тип). Данный уровень характеризуется тем, что те или иные задания для самостоятельной работы выполняются по образцу: решение задач, заполнение таблиц, схем. При этом познавательная деятельность студента проявляется в узнавании, осмыслении, запоминании. Цель такого рода работ – закрепление знаний, формирование умений и навыков. Деятельность по самообразованию и самовоспитанию включает самостоятельный поиск образцов для решения профессиональных задач.

2. Реконструктивные самостоятельные работы, в ходе которых происходит перестройка решений, предполагают выполнение следующего ряда заданий: составление плана, тезисов, аннотирование, написание докладов и рефератов. Самообразование и самовоспитание предполагает самостоятельную деятельность по достижению задач данного уровня.

3. Творческий уровень (тип) требует анализа проблемной ситуации, получения новой информации. Студент должен самостоятельно произвести выбор средств и методов решения. К заданиям, применяемым на данном уровне, относят: учебно- исследовательские задания, проектные задания, моделирование ситуаций, выполнение мини- исследований, курсовых и дипломных проектов.

В этой связи, разрабатывая специализированное содержание самостоятельной работы по различным дисциплинам, различным видам практик, курсовым и дипломным проектам, научно – исследовательской деятельности, определяющим процесс профессиональной подготовки будущих социальных работников, мы использовали систему заданий, построенную согласно трем типам (уровням). В итоге у студента формируется индивидуальный стиль профессиональной деятельности, определенный уровень профессионализма. Использование системы, содержащей различные типы заданий, позволяет контролировать и корректировать процесс становления профессионализма в деятельности будущего социального работника.

### **Библиографический список**

1. *Бородкина Т.А.* Педагогические условия личностно-профессионального становления специалистов социальной сферы в образовательной среде современного вуза: Дисс. ...канд. пед. наук.- Тамбов, 2009.- 176 с.

2. *Козлов, А.А.* Социальная работа. Введение в профессиональную деятельность / А.А. Козлов.- М.: Логос, 2004. – 368 с.

3. *Шмелева Н.Б.* Формирование и развитие личности социального работника как профессионала / Н.Б.Шмелева. – М.: Дашков и К, 2005. –196 с.

4. *Яйлаханов С. В.* Организация учебной деятельности студентов (курсантов) в информационной образовательной среде: автореф. дисс. ... канд. пед наук: 13.00.08. - Ставрополь, 2006. -25 с.

5. *Ясвин В.А.* Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В.А. Ясвин - ЦКФЛ РАО, 1997. - 248 с.

**Гусарова М.Е.**  
*МИ ВлГУ, Муром*

## **РОЛЬ СОЦИАЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ В ПОДГОТОВКЕ СОЦИАЛЬНЫХ РАБОТНИКОВ**

Социальное проектирование как форма организации социальной работы, подготовки будущих профессионалов и способ решения широкого круга проблем в этой сфере деятельности позволяет реализовать инновационные идеи с широким применением выработанных в мировой практике методов снижения и упреждения рисков, оценки вероятных последствий, оптимизации управленческих структур и т.д.

Анализ литературы по социальному проектированию показал, что в нашей стране утвердилось три подхода к социальному проектированию: 1) Объективно-ориентированный подход (Г.А. Антонюк, Н.А. Аитов, Н.И. Лапин, Ж.Т. Тощенко). С позиций этого подхода социальный проект имеет целью создание нового или реконструкцию имеющегося объекта, выполняющего важную социокультурную функцию (школа, больница, спортивный комплекс и т.п.). Проектирование требует знания законов общественного развития и не должно ориентироваться на субъективные факторы; 2) Проблемно-ориентированный подход (Т.М. Дридзе, Э.А. Орлова, О.Е. Трущенко, О.Н. Яницкий). Данный подход объективные и субъективные факторы социальной действительности рассматривает как равноправные. Концепция имеет ярко выраженную эколого-гуманитарную направленность; 3) Субъектно-ориентированный (тезаурусный) подход (В.А. Луков). Данный подход позволяет теоретически обобщить многообразный опыт социального проектирования на уровне разработки и осуществления как макро, так и микропроектов. Данный подход базируется на признании тезауруса создателя проекта основным источником проектной идеи, позволяет обосновать многообразие и многоуровневость социально-проектной деятельности и понять причины несовпадения замысла и исполнения, провала сильных и успеха слабых проектов.

С нашей точки зрения наиболее приемлемым для подготовки социальных работников можно считать субъектно-ориентированный или тезаурусный