

[Текст] /М.В. Певная, Ю.Р. Вишневецкий, Я.В. Дидковская, Н.Б. Качайнова; под ред. д-ра филос. наук, проф. Ю.Р. Вишневецкого. - Екатеринбург: УрФУ, 2011. -184 с.

5. *Филатова Е.В.* Теория социальной работы [Текст] / Е.В. Филатова. - Кемерово, 2007. - 41 с.

**Седова М.И.**

*МОУ гимназии №1, г. Серпухов*

## **ТЕНДЕНЦИИ СОЦИАЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ НА ПРИМЕРЕ СОЦИОГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН**

Ключевую роль в создании новой системы воспитательной работы в современном российском обществе играет решение проблем социального воспитания. Его значимость очевидна как с точки зрения сохранения преемственности традиций социокультурного развития страны, ее государственности, суверенитета, так и в плане адаптации населения к новым общественным условиям, выработки новых ценностей, идеалов, их сопряжения с основами социальной жизни россиян на рубеже XX – XXI веков.

Формирующаяся новая культура социальной жизни, восстановление благотворных традиций общественной жизни прошлого нашей страны, условия кризисного развития на исходе минувшего столетия ставят перед высшей школой России, вступающей в информационную цивилизацию, особенно сложные задачи. Эти задачи во многом определяются как раз проблематикой социального воспитания, его спецификой в условиях нашей страны.

Под социальным воспитанием понимают ту часть социального образования, что определяет характер социальных чувств, ценностей, идеалов, деятельности человека как члена человеческого сообщества, представителя определенной социальной группы, народа, культуры. Технологически это – система методов, техники, целенаправленное использование которых определяет возникновение этих чувств, ценностей и идеалов, деятельности, поступков людей, их умений, навыков, интересов.

Социальное воспитание необходимо рассматривать и как общественное явление, процесс социализации индивидов, точнее, ту часть этого процесса, которая является системой целенаправленных мер субъектов воспитательной деятельности, научающих личность жить в обществе, формирующих ее как общественное существо. При этом и в вузе, и в школе, и за их пределами этим могут заниматься как отдельные люди, так и организации.

Сегодня существенно изменился набор дисциплин о человеке и обществе, изучаемых в вузах России. Его основную часть составляют учебные

дисциплины вузовского образовательного госстандарта, которые следует рассматривать в качестве современной организационно-содержательной базы формирования системы отечественного обществознания, комплектов учебной литературы нового поколения, опирающихся на модернизированные подсистемы базовых дидактических единиц каждой из учебных дисциплин социогуманитарного цикла. В обязательный набор дисциплин данного профиля, изучаемых в современном российском вузе, сегодня входят философия, социология, политология, психология и педагогика, история культуры (культурология), основы экономики, основы права. Это – новая система социогуманитарных дисциплин, обеспечивающих необходимый уровень общего социального образования, основу которого составляет цикл общих гуманитарных и социально-экономических наук.

Характеризуя системообразующие основания новой практики организации и содержания отечественного образования в высшей школе России, необходимо обратить внимание на следующую особенность. Обозначилась межвузовская дифференциация в формировании новых оснований развития, совершенствования содержания учебных дисциплин социогуманитарного цикла. Она связана, с одной стороны, с пристрастиями профессорско-преподавательского состава, характером его подготовленности по данным дисциплинам, а с другой – с масштабами и направлениями международного сотрудничества кафедр, освоения ими зарубежной методической литературы, учебников.

Особую, центральную роль в новой системе образования играет программа по социологии, где, с одной стороны, представляется общество как социокультурная система, культура как система ценностей, смыслов, типов деятельности, способов организации совместного бытия людей, а с другой – личность как субъект социальных действий, активности, типы социальных ролей личности, ее социальных статусов, связей, положения в обществе, взаимодействий в различных группах. Социология дает основы понимания таких явлений в жизни общества как социальный объект и социальный механизм, социальная статика и динамика, социальная структура, социальная стратификация, социальные институты и социальная организация, социализация и социальное воспитание.

В этой связи под углом зрения специфики социальной жизни характеризуются гражданское общество и государство, социальный контроль и социальное управление, массовое сознание и массовые действия, социальные движения, а также социальные противоречия и конфликты, социальная напряженность и гармония, социальные изменения. В поле зрения социологии здесь оказывается и глобализация взаимодействия социального и культурного

развития, проблемы эволюции и радикального реформирования российского общества.

Достаточно распространенными являются социоэкологические модификации прочтения программного материала вузовского курса социологии. Широко распространенными являются культурологические чтения базового учебного курса социологии, попытки комплексного, синтетического прочтения данного материала в вузе, что имеет свои трудности в силу особой сложности восприятия большого объема учебного материала социогуманитарного характера.

Учебный курс психологии в вузе предполагает сегодня освоение таких базовых тем, как “соотношение субъективной и объективной реальности”, “психики и организма”, “активности и инерции психической жизни”, “поведения и деятельности субъектов психической жизни”, а также таких разделов как “личность и межличностные отношения”, “общее и индивидуальное в психике людей”, “свобода воли и ответственность” и др. Однако интерпретации этих тем и разделов программного курса весьма различны в зависимости от того, в рамках какой из парадигм психологического знания они даются – в когнитивной или гуманистической и др. А комплексная, многоаспектная интерпретация материала и его соответствующее построение ведут также к перегрузке учебных занятий, сложностям чтения лекций на таких основаниях.

Курс психологии достаточно логично дополняется программой по основам педагогики, где предусматривается рассмотрение важнейших средств и методов педагогического воздействия на личность, анализ возрастных особенностей взаимодействия педагога и воспитуемого, руководителя и подчиненного, а также нравственно-психологических и духовно-идеологических взаимоотношений поколений. Специально предусмотрено освоение основ семейного воспитания, семейной педагогики, характеристика целей образования и воспитания в данном обществе, педагогического идеала, его конкретно-исторического воплощения.

Таким образом, новая система социогуманитарных дисциплин в вузах России, модернизация системообразующих оснований их содержания сегодня привели к совершенно новой ситуации в отечественном образовании, преподавании в вузах наук о человеке и обществе. При всей разнородности, нередко противоречивости содержания учебных курсов базовых социогуманитарных дисциплин в современной российской высшей школе обозначились некоторые новые системообразующие основания, задающие направления развития наук о человеке и обществе в стране.

Одним из таких оснований стало формирование блока базовых категорий, отражающих характеристику роли индивида и личности во всех основных сферах общественных отношений. Эту тенденцию выражают и фактически представляют такие категории, как “образ жизни личности”, “стиль жизни индивида”, “свобода и ответственность личности”, “права человека”, “индивидуальная и социальная субъектность личности”, “гражданское самоопределение личности”, “культурная идентичность личности”, “интенции личности”, “политическая культура личности”, “самоидентификация личности” и др. Психология активно расширяет и укрепляет эти основания за счет включения в число базовых категорий, кроме отмеченных, таких понятий, как “психическое здоровье”, “социально-психологический климат”, “психическая субъектность”, “психические силы”, “психологическая культура” и др.

Не менее показательным и характерным является возрастающее влияние правоведческой проблематики и соответствующей терминологии в системе социальных знаний, преподаваемых в российской высшей школе.

На этом направлении модернизации отечественного образования все более употребительными становятся такие понятия и категории, как “правовая культура”, “гражданское общество”, “гражданский кодекс”, “правовой механизм”, “региональное право”, “субъект права”, “правоприменительная практика”, “законотворчество”, “истец”, “ответчик” и др.

Еще одним системообразующим основанием для формирования нового содержания образования в современном российском вузе стала его конкретизация и технологизация. Не случайно и сама проблематика социальных технологий, ее отдельных разновидностей стала органично входить не только в новую систему социологического знания, но и в другие науки о человеке и обществе, изучаемые в вузе, например, политологию, психологию, культурологию, экономику, историю. В этой связи новое содержание вузовских курсов социогуманитарных наук активно прирастает на основе таких категорий и их подсистем, как “социальный маркетинг”, “социальная реабилитация”, “социальная работа”, “социальная педагогика”, “социальная логотерапия”, “социальная защита”, “социальная экспертиза”, “психосоциальные технологии”, “технологии социального управления”, “психокоррекция”, “психодиагностика” и др.

С другой стороны, очевидно формирование новых системообразующих оснований модернизации отечественного обществознания и человековедения на базе растущего внимания ученых и общественности страны к глобальной проблематике, взаимодействию глобального, национального и регионального в новых социально-исторических условиях. В данном научном контексте все более активно употребляются такие категории, как “управляемая

социоприродная эволюция”, “социогенетика”, “социальная экология”, “жизненные силы человека”, “естественные (природные) основы индивидуальной жизни”, “социоэкологическое пространство”, “социальное время”, “универсальный образ жизни” и др.

Отмеченные изменения в развитии социокультурного знания в России последних лет значительно активизировали поиски ученых на стыках наук, в их пограничных зонах, на границах науки и практики. В зонах этих поисков возникло немало новых отраслей и направлений социогуманитарного знания, отдельных научных дисциплин, которых еще совсем недавно не было в активе отечественной науки и образования. К ним прежде всего следует отнести социальную педагогику, теорию и методiku социальной работы, соционику, квалиметрию общества и человека, социальное право, экономику социальной сферы и др.

Таким образом, значительное расширение системообразующих оснований модернизации отечественного обществознания и человековедения, их интеграция в вузовских программах социогуманитарного образования явно обогащает содержание учебных курсов наук о человеке и обществе в современной России. Это, безусловно, позитивный процесс, результаты которого не могут не сказаться на общем повышении культуры социальной жизни в стране, жизнестойкости ее жителей в новых хозяйственно-экономических, политических, социально-бытовых и духовно-культурных условиях.

Также, данное явление значительно активизирует исследовательскую деятельность, творческую активность специалистов в области социогуманитарного знания, ее результативность как на фундаментальных, так и на прикладных направлениях поисков. Очевидно значительное творческое оживление в сфере развития отечественного социогуманитарного знания. При этом вновь подчеркнем явно выраженную тенденцию усиления связи социогуманитарных дисциплин и практики, технологизацию использования результатов деятельности ученых, как, впрочем, и самой этой деятельности.

Обозначилась значительная и растущая вариативность получения социогуманитарного образования того или иного профиля. Это – тоже очевидное приобретение последних лет, которое значительно усложняет, дифференцирует социальное воспитание.

Однако, в складывающемся новом, более разнообразном и сложном обучении наукам о человеке и формирующиеся системообразующие основания модернизации отечественного социогуманитарного образования явно недостаточно учитывают фундаментальный характер влияния на жизнь общества и человека в России русской национальной культуры. Они по-

преимуществу разрушают этот фундамент, что не может не иметь серьезных последствий не только интеллектуального, но и в целом социокультурного, общественного развития. А это прямо воздействует на проблемы социального воспитания. Регионализация образовательного пространства страны, его национально-культурная дифференциация, помимо позитивных результатов, дает опасный рецидив социокультурного дробления страны, разрушения единых национально-государственных ценностей, патриотических ориентаций населения. Непонимание данного факта или невнимание к нему, безусловно, рождает новые трудности в социальной жизни российского общества, что также осложняет проблемы социального воспитания.

Таким образом, отечественное обществознание и человековедение испытывают сильное, во многом определяющее влияние двух глобальных явлений современного развития. С одной стороны, того масштабного поиска новых форм общественной жизни, социальных ценностей, который связан с переходом человечества от индустриального к постиндустриальному обществу. С другой стороны, оно не может не испытывать смены научных картин мира и способов его познания, которые кардинально трансформируются в начале XXI века.

Все это не может не воздействовать на решение проблем социального воспитания новых поколений россиян. Формируя новую систему категорий, описывающих современную социальную культуру, образ жизни, правила поведения современного человека как жителя Земли, участвующего в глобальных коммуникациях, составляющих основу современного миропонимания, общественные науки не могут не ориентировать высшую школу, преподавателей и студентов, социальное воспитание на относительно самостоятельное значение национально-культурных, государственных и универсальных, интернациональных ценностей. В этой связи вполне определенно перед социальным воспитанием, его теоретическим обоснованием в России встанет задача не только интернационального воспитания, но и воспитания национально-культурного, государственно-патриотического.