

Б. М. Игошев, Т. С. Дорохова

АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ПРЕПОДАВАНИИ ИСТОРИИ СОЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ

Российское образование до сих пор переживает период реформирования. Начавшись еще в конце 80-х гг. XX в., изменения сегодня происходят под знаком вступления в Болонскую систему. Важное значение в контексте реализации идей и принципов Болонской декларации имеет качество образования. При этом оценка качества должна учитывать цели и миссию учебных заведений и программ. Она требует баланса между новшествами и традициями, академическими преимуществами и социальной/экономической необходимостью, связанностью программ и свободой выбора учащихся. Она охватывает преподавание и научные исследования так же, как управление и администрирование, восприимчивость к потребностям учащихся и обеспечение внеучебных услуг. Качество образования является, таким образом, одной из ведущих ценностей, что согласуется с такой характеристикой современной образовательной ситуации, как переход к ценностной парадигме.

Вышесказанное актуализирует проблему выявления методологических подходов в преподавании социокультурных дисциплин, к числу которых относится история социальной педагогики. В данном случае методология будет пониматься как учение о рациональных методах и способах познания каких-либо объектов, явлений, процессов и мира в целом, способах подхода к их постижению. Выбор тех или иных методологических подходов, методических способов и средств зависит от мировоззренческой и теоретической позиции преподавателя, предметной специфики, целей и задач преподаваемой дисциплины, а в конечном итоге, от целей образования в целом.

Изменения должны вноситься в процесс преподавания истории социальной педагогики исходя из того, что профессиональная подготовка социальных педагогов, их личностное развитие требует формирования четких жизненных ориентиров, умения отделять истинные ценности от мнимых, с позиций научного мировоззрения оценивать сложные явления и процессы современного мира. Реализации данных задач способствует аксиологический подход, значимость которого в процессе профессиональной подготовки педагогов отмечают

большинство авторов, занимающихся его изучением (Е.И. Артамонова, В.И. Беляев, И.Ф. Исаев, В.А. Слостенин, Е.Н. Шиянов, А.В. Овчинников и др.).

Аксиологический подход – важный методологический принцип, ставящий ценностную ориентацию объекта исследования в центре внимания ученого. По мнению В.А. Слостенина, И.Ф. Исаева, Е.Н. Шиянова, смысл аксиологического подхода может быть раскрыт через систему аксиологических принципов, к которым относятся равноправие философских взглядов в рамках единой гуманистической системы ценностей при сохранении разнообразия их культурных и этнических особенностей; равнозначность традиций и творчества, признание необходимости изучения и использования учений прошлого и возможности духовного открытия в настоящем и будущем, взаимообогащающего диалога между традиционалистами и новаторами; экзистенциальное равенство людей, социокультурный прагматизм вместо демагогических споров об основаниях ценностей, диалог и подвижность вместо мессианства и индифферентности [1].

Следует отметить, что аксиологический подход вообще присущ социальной педагогике как гуманистически ориентированной системе, поскольку человек рассматривается в ней как высшая ценность и самоцель социального развития. Ценностный подход позволяет рассматривать социально-педагогические проблемы в свете основных задач гуманизации, что и создает условия для объективного решения проблемы социализации личности в целом, гармонизации ее взаимодействия с обществом в частности [2].

Е.И. Артамонова выделяет следующие аксиологические характеристики педагогики, присущие также и социальной педагогике:

– универсальность гуманистических идей, которая обусловлена их применимостью ко всем лицам и социальным системам независимо от национальных, экономических, религиозных, расовых или идеологических различий;

– открытость образования, которая расширяет границы взаимодействия человека (его системы ценностей) и новой информации;

– фундаментальность гуманистических ценностей, которая определяется их приоритетом;

– непрерывность образования, которая акцентирует внимание на ценности освоения самых существенных, фундаментальных, устойчивых и долгоживущих знаний, лежащих в основе научной картины современного мира, представленного миром космоса, миром челове-

ческой цивилизации, миром человека и общества и происходящими в них глобальными фундаментальными процессами;

– диалогичность в образовании, утверждающая уважение в рамках единой гуманистической системы ценностей различных философских взглядов, этнических особенностей и культур [3].

Ценностью с точки зрения педагогики считается психопедагогическое образование, в основе которого лежит отношение человека к среде и самому себе. Данное отношение представляет собой результат ценностного акта личности, который включает субъект оценки, оцениваемый объект, рефлексию по поводу оценки и ее реализации. В образовательном процессе ценностные ориентации выступают в качестве объекта деятельности преподавателя и обучающихся [4]. Иначе говоря, в высшей школе аксиологический подход регулирует деятельность как преподавателя, так и студента, позволяет формировать субъект-субъектные отношения в образовательном процессе.

В преподавании истории социальной педагогики аксиологический подход играет роль своеобразного связующего звена между практическим и познавательным подходами. Он позволяет, с одной стороны, решать задачи гуманизации общества (содержательный аспект), а с другой – формировать у обучающихся компетенции, необходимые для максимально успешной профессиональной реализации.

Студенты проходят обучение в том возрасте, когда процесс ценностного самоопределения еще не завершен. Их ценностные представления подвержены частым изменениям, не имеют прочной мировоззренческой основы. Поэтому в процессе преподавания социогуманитарных дисциплин необходимо особое внимание уделять содержательному наполнению курса.

При формировании ценностного сознания студентов можно делать акцент на его эмоциональный характер, при котором доминирует обмен чувствами, эмоциональными состояниями. В истории социальной педагогики отдельное место занимает жизнь и деятельность педагогов и философов, посвятивших свою жизнь поиску путей гуманизации образовательно-воспитательного процесса. Из множества педагогов, решавших проблемы социального воспитания, можно выделить особую группу людей, посвятивших всю свою жизнь без остатка детям. Конфуций, М.Ф. Квинтилиан, Витторино Да Фельтре, И.Ф. Песталоцци, А.С. Макаренко, Я. Корчак, В.А. Сухомлинский – истинные социальные педагоги. Их жизнь – подвиг служения детям, пример, на

котором можно формировать у студентов личностные качества, являющиеся одновременно гуманистическими ценностями и профессиональными педагогическими характеристиками.

Важнейшая проблема в сфере истории социальной педагогики связана с объективностью отражения процессов социального воспитания в различные эпохи. Такая беспристрастность может быть достигнута только при отходе от «реконструкций», попыток моделирования истории с «позиций сегодняшнего дня». Крайне важно рассмотрение исторического процесса изнутри каждой реальности, каждого уровня человеческого бытия с точки зрения человека того времени, так как он это видел и понимал во внутренней логике реальностей его времени. Решению данной задачи служит культурологический подход, который выступает как совокупность приемов, способов деятельности, обеспечивающих анализ любой сферы социально-психологической жизни через призму системообразующих культурологических понятий, таких как: культура, культурные образцы, нормы и ценности, уклад и образ жизни, культурная деятельность и интересы. Следовательно, культурологический подход выступает как методологический принцип образования личности, позволяет определить содержание образования, включить личность в систему социально-культурных ценностей, сориентировать на них [5].

В основе культурологического подхода также лежат ценности того или иного общества, но, в отличие от аксиологического, не только положительные, ведущие общество к прогрессу. Так, спартанская воспитательная система была довольно жесткой (даже жестокой) с позиций современной гуманистической педагогики. Однако оценивать ее с точки зрения современности не будет объективным. Изучение их с позиций культурологического подхода позволит понять невозможность использования более мягких воспитательных методов и средств в обществе, где основными ценностями являются физическая сила и сила духа, мужественность, преданность долгу, патриотизм. В этом плане культурологический подход шире аксиологического. Интеграция данных подходов в образовательном процессе будет способствовать формированию у студентов способности объективной оценки ценностей различных исторических эпох, соотносить с современностью, проследивать эволюционные изменения взглядов на социальное воспитание.

Учебно-методический аспект применения аксиологического подхода на занятиях по истории социальной педагогики заключается в использовании форм и методов, позволяющих формировать у сту-

дентов личностные качества и компетенции, являющиеся, согласно Болонской декларации, ведущими ценностями в современной отечественной системе высшего образования, в частности:

- выстраивание ценностной иерархии в соответствии с концепцией жизни, способность к самоанализу и самооценке;
- интеллектуальная способность личности к созданию объективной картины мира, сформированность естественно-научного и социально-философского мировоззрения;
- осознание личностью ценностного наполнения своего «Я» с позиции альтруистических устремлений, сформированность духовных педагогических потребностей;
- сформированность общей культуры, осознание своей причастности к миру культуры (народа, Отечества, профессиональной группы, учебного коллектива);
- готовность и способность к многостороннему сотворчеству;
- сформированность потребностей и умений творческой деятельности, проявление на всех уровнях смысла совершенствования через сознательную включенность в общественную жизнь;
- познавательная активность как ведущий вид творческой активности, готовность к дальнейшему самообразованию и самовоспитанию [3].

Одним из факторов формирования указанных ценностей будут выступать организационные формы, стимулирующие активность студентов, а соответственно, побуждающие к самостоятельной поисковой и исследовательской деятельности, в частности: семинары, лабораторные и практические занятия.

Семинар как организационная форма обучения ориентирует студента на проявление большей самостоятельности в учебно-познавательной деятельности, так как в ходе его углубляются, систематизируются и контролируются знания, полученные в результате самостоятельной внеаудиторной работы над первоисточниками, документами, дополнительной литературой.

На лабораторном занятии по истории социальной педагогики организуется самостоятельное изучение студентами нового материала по учебнику или документам. Помимо учебника на лабораторных работах можно использовать сборники источников – отрывков из трудов социальных педагогов.

Практическое занятие – это форма организации учебного процесса, предполагающая выполнение студентами по заданию и под руководством преподавателя одной или нескольких практических работ.

На практическом занятии преподаватель организует детальное рассмотрение отдельных положений учебной дисциплины и формирует умение и навыки их практического использования путем индивидуального выполнения конкретных заданий. Кроме того, практические занятия могут быть посвящены проверке результатов творческо-поисковой деятельности. Здесь могут заслушиваться и обсуждаться работы студентов, подготовленные самостоятельно на материалах музеев, региональных архивов, семейных преданий, а также анализа дополнительной литературы, источников и т.д.

Формированию необходимых компетенций у студентов могут служить и отдельные методы, в частности творческие, используемые на занятиях по истории социальной педагогики. Развитию межпредметных связей, развитию интеллекта и повышению интереса к изучаемому предмету служат игровые задания: викторины, кроссворды, шифрограммы, ребусы, шарады и другие разнообразные головоломки.

Указанной цели способствует и организация научно-исследовательской деятельности студентов. Для этого преподаватель может разработать темы для исследований по истории социальной педагогики с учетом межпредметных связей. Например, в каждом изучаемом хронологическом отрезке на истории Отечества можно выделить проблемные блоки, связанные с историей детства; на истории образования и педагогической мысли – проанализировать эволюцию гуманистических методов в воспитательном и образовательном процессах. При этом данная деятельность должна оцениваться в зависимости от качества проведенного исследования максимальным количеством баллов, согласно принятой рейтинговой системе.

В качестве итоговой проверочной работы по истории социальной педагогики может выступать семестровая письменная работа, которая выполняется по крупной проблемной теме как индивидуально, так и группой из 2-4 студентов, ответственных за отдельные части работы. Главное в работе – не объем записей, а их качество.

Работа над исследованием должна проводиться поэтапно. На первом этапе определяется тема, цель, задачи, структура, литература. Желательно, чтобы тема была прямо или косвенно связана с темой курсовой работы. Это не только повышает мотивацию к исследованию, но и позволяет студенту проследить эволюцию методов и форм педагогической деятельности, которые ему впоследствии придется применять на практике. В качестве тем необходимо выбирать проблемные, позволяющие неоднозначно, но при этом аргументированно, опираться

на добываемые знания, оценить то или иное явление в истории социальной педагогики. Результаты второго этапа, когда выполнена примерно половина работы, подводятся в середине семестра, а на третьем этапе представляется работа в окончательном виде, дней за десять до окончания занятий по курсу. Презентация работы может проходить с использованием мультимедийного оборудования. Обычно подобные работы выходят за рамки, предложенные учебной программой, иллюстрируют яркими фактами, представленными наглядно и доступно.

Таким образом, использование аксиологического подхода в процессе преподавания истории социальной педагогики позволяет внедрять в образовательный процесс содержательные концепты, формы и методы, способствующие формированию у студентов ценностей, необходимых для получения профессиональной квалификации, с одной стороны, и успешной социализации – с другой. Это, в свою очередь, должно привести к повышению качества подготовки социальных педагогов в вузе.

Литература

1. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; Под ред. В.А. Сластенина. М.: Издат. центр «Академия», 2002.
2. История социальной педагогики (Становление и развитие социальной педагогики): учебник / Под ред. В.И. Беляева. М.: Гардарики, 2003.
3. *Артамонова, Е.И.* Аксиологические детерминанты воспитания и профессионального образования // Пути повышения качества воспитательной работы в образовательных учреждениях: материалы Междунар. науч.-практ. конф., 19-20 сентября 2008 г. / Отв. ред. Л.К. Гребенкина, Е.М. Аджиева; Ряз. гос. ун-т им. С.А. Есенина. Рязань, 2009. С. 18-21.
4. *Ефросинина, Л.А.* Педагогическая аксиология, ее место и значение в обучении, воспитании и развитии младших школьников // Пути повышения качества воспитательной работы в образовательных учреждениях: материалы Междунар. науч.-практ. конф., 19-20 сентября 2008 г. / Отв. ред. Л.К. Гребенкина, Е.М. Аджиева; Ряз. гос. ун-т им. С.А. Есенина. Рязань, 2009. С. 193-200.
5. *Исмаилова, Е.В.* Культурологический подход и ориентация студентов на социокультурные ценности // Социально-культурные проблемы подготовки специалиста в вузе: межвуз. сб. науч. ст. / Науч. ред. М.Е. Дуранов; сост. Е.В. Исмаилова; Челяб. гос. акад. культуры и искусств. Челябинск, 2007. Вып. 2. С. 162-168.