

Международной научно-практической конференции, Уфа, 02 июня 2020 г.
Уфа: Вестник науки, 2020. С. 337–343.

б. *Девятовская, И. В.* Школьный вандализм: анализ опыта России и Германии / И. В. Девятовская, О. А. Блинова О. А. Текст: электронный // Педагогическое образование в России. 2021. № 6. С. 178–184.
https://doi.org/10.26170/2079-8717_2021_06_21.

УДК 378.14.015.32:[378.147.1:004.771]

Котова С. С.

**ГОТОВНОСТЬ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА К
ПРИМЕНЕНИЮ ДИСТАНЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ: ПСИХОЛОГО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД**

Светлана Сергеевна Котова

89193885388@mail.ru

ФГАОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», Россия, г. Екатеринбург,

**READINESS OF PARTICIPANTS OF THE EDUCATIONAL PROCESS
TO USE DISTANCE TECHNOLOGIES: PSYCHOLOGICAL AND
PEDAGOGICAL APPROACH**

Svetlana Sergeevna Kotova

Russian state vocational and pedagogical University, Russia, Ekaterinburg

Аннотация. В работе представлен анализ теории и практики организации образовательного процесса в вузе, а также практическое применение дистанционных технологий в образовательном процессе глазами студентов и преподавателей.

Abstract. The paper presents an analysis of the theory and practice of the organization of the educational process at the university, as well as the practical

application of distance technologies in the educational process through the eyes of students and teachers.

Ключевые слова: *дистанционные технологии, образовательный процесс, инновационные дистанционные технологии, готовность к применению дистанционных технологий.*

Keywords: *remote technologies, educational process, innovative remote technologies, readiness to use remote technologies.*

Анализ теории и практики организации образовательного процесса в вузе свидетельствует о том, что в современном профессиональном образовании наметился активный переход от адаптационной модели подготовки специалистов, к условиям будущей профессиональной деятельности, к модели профессионального развития и саморазвития личности. Последняя ориентирована на субъективизацию позиции обучаемого, активность, самостоятельность, самоактуализацию и саморазвитие его профессионально-личностного потенциала.

В связи с этим акцент в профессиональной подготовке смещается в сторону формирования и развития таких компетенций, которые могут обеспечить реализацию обучающимся собственного образовательного маршрута в соответствии с меняющейся жизненной и профессиональной ситуацией.

Дистанционное обучение, проходящее в режиме онлайн, в наши дни приобрело государственную поддержку. Вузы, будучи вместе со школами и колледжами основными элементами образовательной системы государства, получили мощный стимул к поиску новых технологий организации обучения в формате онлайн. В условиях пандемии преподаватели вузов перешли к использованию дистанционных технологий при проведении лекций, семинарских и практических занятий, а впоследствии — приема зачетов, экзаменов и итоговой аттестации. Следует отметить, что наравне с трудностями и достаточным количеством проблем отмечены и позитивные моменты, обусловлен-

ные не только и не столько хорошим владением техникой современной молодежью, сколько ростом мотивации, активности и инициативности россиян, стремлением развиваться, работать в новых форматах.

В настоящее время в теории и практике педагогического образования накоплен достаточно большой банк активных, практико-ориентированных форм, методов и технологий обучения, учитывающих закономерности развития, уровень, особенности обучающихся, а также их готовность к самостоятельному приобретению знаний и их эффективному использованию в практической деятельности [2].

Федеральная целевая программа развития образования до 2030 года акцентирует внимание на разработке и реализации в системе высшего и профессионального образования новых технологий и форм организации учебного процесса, особое внимание, уделяя технологии проектного обучения, дистанционной образовательной технологии, технологиям интерактивного обучения и развитию системы психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса.

Особо обращает внимание на себя тот факт, что дистанционные технологии обладают следующими особенностями:

- 1) позволяют организовать самостоятельную деятельность студентов по освоению содержания высшего образования (технология модульно-рейтингового обучения);
- 2) способствуют включению студентов в различные виды активной деятельности (технология проектной деятельности, творческой и научно-исследовательской);
- 3) предоставляют возможность работы с различными источниками информации;
- 4) ориентируют на групповое взаимодействие (технология модерирования групповой работы, технология организации дискуссии и др.);

5) создают условия для реализации субъектной позиции студентов (игровые технологии, технология рефлексивного обучения, технология портфолио, технология самоконтроля, технология самообразовательной деятельности);

б) позволяют формировать целостную структуру будущей профессиональной деятельности студентов (технологии контекстного обучения, технология анализа конкретных ситуаций, технология кейс-метода, технология организации имитационных игр) [1; 2].

В качестве критериев выбора того или иного метода технологии обучения выступают: закономерности и принципы обучения; его цели и задачи; содержание предмета; учебные возможности обучаемых, особенности образовательной среды; готовность и возможности самих педагогов.

Инновационная деятельность вуза, направленная на достижение комплексного результата образовательного процесса, обеспечивает устойчивое развитие организации на рынке образовательных услуг, позволяет привлечь большее число потребителей образовательных и научных услуг и создает благоприятные условия для развития деятельности вуза в целом. Важно отметить, что основой инновационной деятельности вуза является внедрение инноваций всеми субъектами образовательной деятельности: студентами и преподавателями, передающими свой инновационный опыт.

Основной целью нашего исследования является изучение мнения преподавателей и студентов о необходимости применения дистанционных методов обучения и оценки их внедрения в образовательный процесс вуза.

Для проведения исследования Институтом психолого-педагогического образования РГППУ была разработана анкета «Готовность к применению дистанционных образовательных технологий» для студентов и преподавателей, состоящая из 10 вопросов смешанного типа. В анкетировании приняли участие студенты Российского государственного профессионально-педагогического университета второго–четвертого курсов различных направлений подготовки

в количестве 568 человек. Из них студентов второго курса — 200 человек, третьего курса — 130 человек, четвертого курса — 238 человек.

Также в исследовании приняли участие 136 преподавателей Российского государственного профессионально-педагогического университета, Института ППО — 37 человек; Института ГСЭО — 44 человека; Института ИПО — 45 человек.

Анализ анкет преподавателей об особенностях применения дистанционных методов обучения в образовательном процессе вуза позволил сделать следующие выводы:

Отсутствует единое понимание сущности дистанционных методов обучения, 58,5 % преподавателей считают, что дистанционные методы обучения — это методы, основанные на использовании современных достижений науки и информационных технологий в образовании; 35,1 % — считают, что дистанционные методы обучения — технологии обучения, активно внедряемые в учебный процесс в условиях пандемии; оставшиеся 24,5% убеждены, что дистанционные методы обучения — авторские преподавательские модели, не применяемые ранее в учебном процессе вуза.

Результаты анкетирования позволяют представить актуальное состояние реализуемых на сегодняшний день преподавателями дистанционных методов обучения. Чаще всего используются элементы таких видов обучения как: развивающее обучение, исследовательские и проектные методы, технология проведения учебных дискуссий («дебаты»), технология использования в обучении игровых методов: ролевых, деловых и других видов обучающих игр, лекционно-семинарская система обучения в формате онлайн. Реже используются такие методы как: технология решения исследовательских задач (ТРИЗ), технология развития критического мышления, система инновационной оценки «портфолио», технологии интерактивного и дистанционного обучения [4].

На наш взгляд, это может быть связано как с недостаточной методической компетентностью самих педагогов, так и с отсутствием специально созданных условий для внедрения дистанционных технологий в образовательную среду вуза.

Наибольшую результативность от применения дистанционных методов обучения преподаватели видят в доступности восприятия учебного материала (33,8%), развития творческого мышления студентов (21,5%), саморазвития и самообразования. В меньшей степени, по их мнению, эти методы способствуют критическому осмыслению материала (12,3%) и снятию психологической инерции студента (9,6%).

Студенты также отмечают, что наибольшая результативность от применения дистанционных методов обучения состоит в доступности восприятия учебного материала (44,1%). В меньшей степени, по их мнению, эти методы способствуют критическому осмыслению материала (10,3%) и снятию психологической инерции студента (2,9%).

Среди основных проблем, затрудняющих использование дистанционных методов в учебном процессе вуза, преподаватели выделяют: недостаточную техническую оснащенность образовательной среды вуза, отсутствие информационно-методических материалов по использованию инноваций в учебном процессе, и необходимость получения дополнительных навыков и знаний, способствующих методической компетенции педагогов; а студенты в качестве основной проблемы выделяют не заинтересованность преподавателей в качественном изложении учебного материала.

По результатам исследования можно констатировать, что существуют разные точки зрения преподавателей о необходимости применения дистанционных методов обучения в учебном процессе вуза: большинство из них (68,1%) считает, что данный процесс должен быть организован вузом, видимо речь идет об организации методической и информационно-технической организации среды вуза; менее половины преподавателей (36,2%) считает, что

инициатива применения дистанционных технологий должна исходить исключительно от них; кроме того среди опрошенных респондентов оказались преподаватели (4,3%) не приемлющие применение дистанционных методов; а 2,3 % опрошенных респондентов не имеют собственной позиции по данному вопросу.

Результаты проведенного нами исследования во многом подтверждают выводы, озвученные выше. Между тем для нас они представляют ценность, в первую очередь, с позиции возможности рефлексивного анализа, определения психолого-педагогических аспектов для выстраивания дальнейшей организации учебного процесса с использованием дистанционного формата.

Что касается активного использования информационно-коммуникативных технологий в образовательном процессе вуза, то на сегодняшний день, ответы преподавателей распределились следующим образом: большинство делают акцент на применении компьютерных презентаций (23,4%) в рамках своих учебных дисциплин; в качестве перспективных методов и средств назывались: тестирующие программы (19,7%), электронные учебники (17,4%) и др. электронные образовательные ресурсы 13,9%.

Эти результаты подтверждаются и дополняются анкетированием студентов. Респондентами отмечается, что чаще всего преподаватели в учебном процессе используют компьютерные презентации (87,3%), электронные учебники (54%), проблемно-развивающие технологии (35,2%). Менее всего в учебном процессе используются технологии проектной деятельности (30,5%), ролевые технологии (17,8%) и электронные образовательные ресурсы.

В ходе анкетирования студентами были отмечены учебные дисциплины, в рамках которых преподаватели особенно активно применяются дистанционные методы обучения в различных подразделениях университета.

Среди гуманитарного цикла дисциплин дистанционные методы обучения активно применяются на следующих курсах: возрастная психология, маркетинг, общая педагогика, возрастная анатомия и физиология, психология

управления, основы учебной деятельности, информатика, информационные технологии, юридическая психология и. т. д.

Наиболее эффективными технологиями проведения занятий студенты считают практические занятия инновационного типа (диспуты, тренинги, игровые ситуации, разыгрывание ролей и т.п.), творческие задания (самостоятельное исследование, эссе), метод «круглого стола», т.е. интерактивные методы в цифровом формате. При этом в большинстве случаев, как следует из результатов опроса студентов, преподавателями используются лекции-монологи, где активность студентов минимальна.

Как показывают результаты опроса, только половина преподавателей использует на своих занятиях метод дискуссии, только треть — практические занятия инновационного типа (диспуты, тренинги, игровые ситуации, метод «круглого стола» и т.п.). Менее 10% проводят конкурсы студенческих работ, деловые и ролевые игры; и только 3% организуют тренинги и мастер классы.

Фактически все студенты (93,4%) отмечают целесообразность использования дистанционных методов обучения и связывают это с качеством обучения, и лишь 4,2% студентов предпочитают традиционное обучение (лекции, семинары).

В то же время преподаватели, отвечая на вопрос, «Какие формы взаимодействия преподавателя и студентов, на Ваш взгляд, являются наиболее эффективными в обучении?», 95% опрошенных преподавателей ответили активные или интерактивные, а студенты отмечают, что в 66% случаев педагогами используются традиционные методы обучения. Но при этом 19,4% из них используют традиционные (когнитивные, знаниевые) методы работы со студентами, 26,6% используют в своей профессиональной деятельности элементы активных методов обучения и только 4,6% — интерактивные.

В результате опроса, 96,4% преподавателей изъявили свою готовность к использованию дистанционных методов в образовании, и 92,3% из них нуждаются в прохождении специальных курсов или семинаров, направленных на

повышение квалификации в области применения инновационных методов обучения [3].

Кроме того, активная цифровизация современной жизненной среды и связанная с этим трансформация условий для социализации подрастающего поколения ставят перед педагогами новые задачи, нацеленные на повышение рискологической компетентности обучающихся в пользовании интернетом.

По результатам проведенного исследования, можно сделать вывод об эпизодическом характере использования дистанционных методов обучения в профессиональной деятельности педагога и необходимости поддержания высокого уровня методической компетенции и высокого квалификационного уровня профессорско-преподавательского состава посредством непрерывного повышения квалификации в области научной, образовательной и учебно-методической деятельности.

Список литературы

1. *Гущина, О. М.* Формирование цифровой компетентности педагога в области разработки цифровых образовательных ресурсов / О. М. Гущина. Текст: электронный // Маршрут в будущее: сайт программы. 25 октября 2017. URL: <http://prof.notoproject.org/courses/formirovanie-informacionnoj-kompetentnosti-pedagoga-v-oblasti-razrabotki-cifrovyyh-obrazovatelnyh-resursov/>.
2. *Компетентностный* подход. Инновационные методы и технологии обучения: учебно-методическое пособие / сост. Н. В. Соловова, С. В. Николаева. Самара: Универсгрупп, 2019. 300 с. Текст: непосредственный.
3. *Рекомендации* по использованию инновационных образовательных технологий в учебном процессе / сост. Е. И. Сафонова. Москва: Рос. гос. гуманитар. ун-т, 2011. 71 с. URL: <https://cat.convdocs.org/docs/index-179126.html>.
4. *Хасанова, И. И.* Инновационные технологии в образовательном процессе вуза: теоретический и практический аспекты / И. И. Хасанова, С. С. Котова. Текст: непосредственный // Инновации в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании: материалы 20-й Всероссийской

научно-практической конференции, Екатеринбург 22–23 апреля 2015 г. Екатеринбург: Рос. гос. проф.-пед. ун-т, 2015. Т. 1. С. 344–347.

5. *Yachina, N. P.* E-Teaching Materials as the Means to Improve Humanities Teaching Proficiency in the Context of Education Informatization / N. P. Yachina, L. A. Valeeva, A. F. Sirazeeva. Text: electronic // *International Journal of Environmental and Science Education*. 2016. Vol. 11, iss. 4. P. 433–442. <https://doi.org/10.12973/ijese.2016.315>.