

М.А. Галагузова, Ю.Н. Галагузова
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
И ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА СОЦИАЛЬНЫХ
ПЕДАГОГОВ: ПОНЯТИЙНО-НОРМАТИВНЫЙ АСПЕКТ

Институционализация в 1990 г. социальной педагогики в России способствовала формированию в обществе сферы профессиональной деятельности социальных педагогов, развитию социальной педагогики как отрасли научного знания и созданию системы подготовки кадров для решения проблем детства. Взаимодействие этих трех направлений должно было обеспечить успешное развитие и функционирование новой профессиональной сферы.

Каждое из обозначенных направлений закреплялось определенными нормативно-правовыми актами. К числу наиболее значимых документов можно отнести следующие:

- Решение коллегии Государственного комитета СССР по народному образованию «О введении института социальных педагогов» (1990);
- Приказ Государственного комитета СССР по народному образованию «Об открытии специальности «Социальная педагогика»» (1990);
- Приказ Государственного комитета СССР по народному образованию «Об утверждении квалификационной характеристики «Социальный педагог»» (1991);
- Закон РФ «Об образовании» (1992);
- Государственные требования к обязательному минимуму содержания образовательной программы базового высшего образования, уровню образованности и подготовки выпускников по направлениям высшего педагогического образования (1993);
- Государственный образовательный стандарт специальности «Социальная педагогика» первого поколения (1995);
- Закон РФ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (1997);
- Перечень специализаций высшего педагогического образования (1999);
- Государственный образовательный стандарт специальности «Социальная педагогика» второго поколения (2000) и др.

Цель предлагаемой авторами статьи — на основании анализа базовых понятий высшего педагогического образования, нашедших свое отражение в нормативно-правовых актах, выявить основные противоречия в характеристиках профессиональной деятельности и профессиональной подготовки социальных педагогов. Для

анализа используется три основных документа: квалификационная характеристика «Социальный педагог» и государственные образовательные стандарты специальности «Социальная педагогика» первого и второго поколений.

Приведенный выше хронологический перечень нормативно-правовых документов свидетельствует, что создание института социальной педагогики и введение соответствующей специальности было осуществлено одновременно, что дало учебным заведениям с 1990 г. начать профессиональную переподготовку кадров. Однако лишь год спустя была утверждена квалификационная характеристика социального педагога, внесены соответствующие дополнения в тарифно-квалификационный справочник (1, с. 41-42), введена должность социального педагога в некоторые образовательные учреждения. Таким образом, практически сразу же возникло противоречие между законодательно закрепленной возможностью средних и высших профессиональных учебных заведений готовить кадры, «способные вести воспитательную работу с детьми и взрослым населением в социально-культурной сфере... по дневной, вечерней и заочной формам обучения» (2), и фактическим отсутствием содержания такой подготовки.

Разрешение данного противоречия стало осуществляться в следующих направлениях:

- методологические, теоретические и научно-практические исследования, проводимые в сфере деятельности социальных педагогов и их подготовки (В.Г. Бочарова, С.А. Беличева, М.А. Галагузова, И.А. Зимняя, Л.Я. Олиференко и др.);
- разработка нормативно-правовых документов, определяющих содержание профессиональной деятельности и профессиональной подготовки таких специалистов.

В рамках первого направления уже в начале 90-х гг. появились исследовательские коллективы, научные изыскания которых были связаны, главным образом, с определением сферы деятельности социального педагога, выяснением его функций, разработкой теоретических концепций, лежащих в основе социальной деятельности — единовременной помощи, самоуправления и самоорганизации личности, межличностной коммуникации, теории этикетирования, педагогизации среды и др.; выявлением соотношения социально-педагогической деятельности с родственными профессиями — учитель, воспитатель, специалист по социальной работе, психолог и др.

По второму направлению Государственным комитетом по высшему образованию, Министерством образования РФ, учебно-методическими объединениями по направлению «Педагогика»

и специальности «Социальная педагогика» стали разрабатываться нормативные документы в области образования, и прежде всего высшего профессионального образования (ВПО). Основными документами стали два государственных образовательных стандарта ВПО: по направлению «Педагогика», появившийся в 1993 г., и по специальности «Социальная педагогика», введенный в действие в 1995 г.

Известно, что стандарт в самом общем смысле представляет собой определенную формализованную норму, как правило, оформленную документально. Понятие «государственный образовательный стандарт» (ГОС) было введено в широкую педагогическую практику российских образовательных учреждений Федеральным законом РФ «Об образовании», вступившим в действие в 1992 г.

Указанный закон не содержит специального определения термина *образовательный стандарт*. Это позволяет считать, что в целом на него распространяется общее определение стандарта как документа, который «устанавливает комплекс норм, правил, требований к объекту стандартизации и утверждается компетентными органами» (3, с. 148).

Согласно исследованиям В.Д. Шадрикова, Н.А. Селезневой, Ю.Г. Татура и др., Государственный образовательный стандарт ВПО является основным нормативным документом, устанавливающим государственные требования к структуре, содержанию и организации высшего образования в России и состоящим из федерального и национально-регионального компонентов» (4, с. 4).

По определению В.П. Беспалько, под стандартом образования следует понимать диагностическое описание минимальных обязательных требований к отдельным сторонам образования или образованию в целом, удовлетворяющих определенным требованиям. Требование минимальности в образовательных стандартах — коренное отличие от любых других стандартов, ориентированных на максимум. Минимальность обеспечивается генетическим, субъективным подходом, учитывающим естественные возможности человека в обучении в различные периоды его взросления и развития. Научными исследованиями (В.А. Бордовский, А.М. Новиков, Ю.Г. Татура и др.) доказана необходимость стандартизации цели, содержания и требований к уровню подготовки специалиста.

Образовательные стандарты ВПО по социальной педагогике первого поколения (1993, 1995) реализовывались в двух системах образования — моноуровневой (традиционная профессионально-образовательная программа, ориентированная на получение выпускником школы определенной специальности) и многоуровневая (инновационная образовательная программа, дифферен-

цированная по уровням, направлениям, специальностям, дополнительным специальностям, квалификациям, специализациям и др.).

Содержание профессиональной подготовки было разработано в соответствии с моделью деятельности специалиста, которая в свернутом виде выступает как его *квалификационная характеристика*. По своей сути квалификационная характеристика представляет собой обобщенные требования к подготовке специалиста на уровне его теоретического и практического опыта. Она является основополагающим документом подготовки и нормативно-правовым документом профессиональной деятельности специалиста, содержит его должностные обязанности, характеристику труда, основные знания и умения, которыми должен обладать выпускник того или иного учебного заведения либо практикующий специалист в данной должности.

Однако в этом документе приводятся только общие параметры профессиональной деятельности специалиста без учета его специализации, в частности для социального педагога — без учета характера социально-педагогической проблемы (социальная адаптация, социальная реабилитация, педагогическая коррекция и др.), специфики учреждения, в котором он работает (школа, приют, центр реабилитации и др.), особенностей социума, где проживает ребенок (городская или сельская среда, крупный промышленный город) и др.

Следует отметить, что первые ГОСы по социальной педагогике в части «общей характеристики специальности», «требований к уровню подготовки лиц, завершивших обучение по программе специальности», и «обязательного минимума профессиональной образовательной программы по специальности» носили эмпирический характер. Это было связано с тем, что профессиональная подготовка стала опережать развитие сферы профессиональной деятельности в силу самых разных причин (экономических, организационных и др.), в том числе и той, что профессиональный статус специалиста нового профиля и область его профессиональной компетенции изначально имели неопределенный характер. В результате чего образовался разрыв в развитии этих двух сфер.

Этот пробел за истекшие десять лет нашел отражение в исследованиях отечественных ученых, которые проясняли границы компетентности и профессиональных обязанностей социального педагога (Б.З. Вульф, О.С. Газман, Ю.Н. Галагузова, И.А. Маврина, Л.В. Мардахаев, Л.Я. Олиференко, Г.Н. Штинова и др.).

Поэтому появилась возможность уточнения содержания профессиональной подготовки социальных педагогов через принятие

стандартов по социальной педагогике второго поколения, появившихся в 2000 г. Юридически ГОСы второго поколения отличает от ГОСов первого поколения целый ряд существенных моментов.

Так, ГОСы второго поколения действуют в рамках не только Закона РФ «Об образовании», но и Закона РФ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», который вместо многоуровневой системы закрепил многоступенчатую систему ВПО. Унификация структуры ГОСов педагогических и непедagogических специальностей повлекла за собой изменение основных структурных компонентов стандарта, вплоть до изменения наименования основных блоков дисциплин: в ГОСе 1995 г. основными блоками профессионально-образовательной программы специальности были: культурологический, психолого-педагогический, общепрофессиональный, предметный; в ГОСе 2000 г. появились — блоки социальных и гуманитарных, математических и естественнонаучных, общепрофессиональных, специальных дисциплин. Упорядочение дополнительных видов подготовки привело к исключению из профессионально-образовательной программы специальности «Социальная педагогика» возможности получить дополнительную специальность. И т.д.

В соответствии с ГОСом 2000 г. по социальной педагогике профессиональное образование социальных педагогов в вузе имеет многоступенчатую структуру и включает в себя три ступени: бакалавр, специалист, магистр.

Рассмотрим на примере ГОСа ВПО с п е ц и а л и с т а его основные структурные характеристики. Согласно образовательному стандарту, подготовка специалиста включает:

- характеристику сферы и объектов профессиональной деятельности специалиста;
- его основную *квалификацию*, под которой понимается уровень обученности, подготовленности выпускника к выполнению определенного вида профессиональной деятельности в соответствии с полученной специальностью;
- требования к уровню подготовки лиц, завершивших обучение по основной образовательной программе специальности;
- обязательный минимум содержания профессиональной образовательной программы по специальности;
- нормативные характеристики обучения.

Нормативная длительность обучения по специальности — пять лет. Завершается программа итоговой аттестацией, включающей итоговый междисциплинарный экзамен и защиту выпускной квалификационной работы. По окончании обучения выпускнику присваивается основная квалификация «социальный педагог».

Если вуз реализует многоступенчатую систему ВПО, то подготовка кадров высшей квалификации по социальной педагогике ведется в рамках направления «Педагогика». На первом уровне реализуется основная образовательная программа *бакалавриата*, нормативный срок обучения которой составляет не менее четырех лет. Обучение завершается итоговой аттестацией с присвоением выпускнику квалификации (степени) «бакалавр педагогики», удостоверенной дипломом.

Образовательная программа второго уровня — *магистратуры* — включает в себя образовательную программу бакалавриата и не менее чем двухлетнюю специализированную подготовку, в которой важное место отводится научно-исследовательской и научно-педагогической практике студента. Общий нормативный срок обучения должен составлять не менее шести лет. Данная программа завершается защитой магистерской диссертации с присвоением выпускнику квалификации (степени) «магистр педагогики», также удостоверенной дипломом.

Таким образом, система профессиональной подготовки в вузе предполагает три ступени образования, однако в тарифно-квалификационных справочниках должности, требующие квалификации (степени) бакалавра и магистра педагогики, отсутствуют, не разработаны их квалификационные характеристики, что приводит к противоречию между узаконенной ступенью высшего профессионального образования и отсутствием сферы профессиональной деятельности для выпускника вуза с данной квалификацией.

Не менее противоречивым оказался вопрос о подготовке специалиста с квалификацией «социальный педагог», для которой существует квалификационная характеристика, юридически закрепленная в квалификационном справочнике руководителей, специалистов и служащих. Ожидалось, что в связи с принятием образовательного стандарта второго поколения по социальной педагогике профессиональная деятельность и профессиональная подготовка специалиста будут «смыкаться, приближаясь друг к другу».

Рассмотрим, что произошло на самом деле. Для этого сопоставим квалификационную характеристику социального педагога согласно ЕТС и квалификационную характеристику выпускника, данную в ГОСе второго поколения, которая должна отражать реальную картину социально-педагогической действительности или проектировать ее новые составляющие.

Анализ этих документов проведем по следующим показателям: выделим по ЕТС специфику деятельности социального педагога и рассмотрим по ГОС, как к ней подготовлен выпускник вуза;

сравним, какими знаниями и умениями должен владеть специалист, а какими — обучавшийся в вузе студент; где реально работает социальный педагог и какое место работы предусматривает для него образовательный стандарт. Для наглядности представим анализируемый материал в таблице (см. табл. 1).

Выделив шрифтом в левой и правой частях таблицы совпадающие характеристики, мы видим, что таких совпадений очень мало. Специфика деятельности социального педагога направлена на социализацию ребенка в обществе и оказание ему помощи, если у него возникают какие-либо проблемы. Выпускник института готовится к этой деятельности только частично.

Среди знаний и умений, которыми должен обладать социальный педагог для практической деятельности, есть такие, к которым в вузе студентов готовят только частично или вообще не готовят. Такие положения, как «требования к оснащению и оборудованию учебных кабинетов ...средства обучения и их дидактические возможности», скорее относятся к учителю-предметнику, нежели к социальному педагогу.

Таким образом, образовательным стандартом второго поколения деятельность будущего специалиста сужается до организации внеурочной работы учащихся в образовательном учреждении и оказания помощи их родителям в воспитании. Такое понимание деятельности социального педагога кардинально меняет концепцию специальности «Социальная педагогика», которая была заложена в стандарте первого поколения, «возвращая его к изначаль-

Таблица 1

Сопоставительный анализ квалификационных характеристик социального педагога

Квалификационная характеристика по ЕТС	Квалификационная характеристика по ГОСу 2000 г.
<p><i>Специфика деятельности:</i> — осуществлять комплекс мероприятий по воспитанию, образованию и социальной защите личности; — изучать особенности личности и социума; — выявлять интересы и проблемы личности; — выступать посредником между личностью и семьей, школой, соци-</p>	<p><i>Подготовлен к:</i> — формированию общей культуры личности и ее социализации; — использованию разнообразных приемов и методов обучения и воспитания; — осознанию необходимости соблюдения прав учащихся; — выполнению норм и правил охраны труда, техники безопасности</p>

Таблица 1 (окончание)

<p>альными службами, ведомствами и административными органами</p>	<p>и противопожарной защиты; — обеспечивать охрану жизни и здоровья учащихся в образовательном процессе</p>
<p><i>Должен знать:</i> — нормативные документы по образованию и правам ребенка; — общую и социальную педагогику, возрастную и детскую психологию, основы валеологии и социальной гигиены, социально-педагогические и диагностические методики</p>	<p><i>Должен знать:</i> — нормативные документы по образованию и правам ребенка; — основы общетеоретических дисциплин, педагогику, психологию, возрастную физиологию, школьную гигиену; — требования к оснащению и оборудованию учебных кабинетов и подсобных помещений, средства обучения и их дидактические возможности; — основные направления и перспективы развития образования и педагогической науки</p>
<p><i>Уметь:</i> — организовать социально полезные виды деятельности; — создавать и реализовывать социальные программы и проекты; — обеспечивать охрану здоровья детей; — осуществлять работу по трудоустройству подростков и молодежи; — создавать гуманные отношения в среде</p>	<p><i>Уметь выполнять следующие виды деятельности:</i> — научно-методическую, — социально-педагогическую; — воспитательную; — культурно-просветительскую; — коррекционно-развивающую; — управленческую</p>
<p><i>Место работы:</i> — образовательные учреждения, — социально-педагогические учреждения, — социальные службы, — органы управления</p>	<p><i>Место работы:</i> — образовательные учреждения</p>

ной идее педагога в социуме, деятельность которого к тому же ограничена школьной средой» (5, с. 22-23).

Это положение, отраженное в ГОСе 2000 г., приходит в противоречие с реально существующей действительностью. В реальной практике социальный педагог работает не только в общеобразовательных учреждениях, но и социально-педагогических (реабилитационные центры для детей, центры семьи и др.), а также

управленческих, государственных и общественных структурах, решающих проблемы детства.

С другой стороны, ГОС 2000 г. ставит в трудное положение вузы, которые уже выстроили подготовку специалистов с ориентацией на их будущую профессиональную деятельность, ранее трактовавшуюся в нормативных документах как «содействие развитию детей и подростков посредством воспитательной и коррекционной работы с ними в различных социумах, ...образовательных учреждениях, специальных профилактических учреждениях, медико-психолого-педагогических и реабилитационных службах, физкультурно-оздоровительных и спортивных учреждениях, детских и юношеских общественных организациях и т. д.» (1, с. 49-50), что соответствует действующей квалификационной характеристике социального педагога.

Такое расхождение в характеристиках профессиональной деятельности и профессиональной подготовки социального педагога в вузе объясняется, на наш взгляд, недостаточной разработанностью теоретических положений подготовки социальных педагогов, недостаточной разработанностью теоретических аспектов практической деятельности социальных педагогов и взаимосвязи этих двух составляющих (6, с. 13).

За прошедшее время накопилось достаточно много эмпирических и теоретических знаний, которые требуют осмысления и систематизации и позволяют выделить приоритетные научные направления, т.е. создают условия для интенсивного развития социальной педагогики, оформления ее как самостоятельной науки.

Наука, как известно, это сфера человеческой деятельности, направленной на выработку и систематизацию новых, объективных знаний и представлений о действительности. Чтобы понять особенности социальной педагогики как науки, необходимо разобраться в том, что она должна изучать, вычлнить ее собственную область — объект и предмет исследования.

Научный статус и социальный престиж той или иной отрасли знания во многом зависят от уровня развития теории, которая дает целостное представление о законах и закономерностях, объективно отражающих определенную область действительности и являющихся предметом изучения данной науки. Система знаний науки отражается в ее *понятиях* и *категориях*. Понятия в науке закрепляются не сразу. Рождаясь стихийно, как результат осмысления реальной действительности и эмпирического опыта, они становятся частью системы той или иной науки.

Для определения современных представлений о сущности социальной педагогики проанализируем ряд научных работ совре-

менных ученых — В.Г. Бочаровой, М.А. Галагузовой, Ю.Н. Галагузовой, В.Д. Иванова, Э. Камалдиновой, А.В. Мудрика, В.А. Никитина, Н.М. Платоновой, А.И. Ходакова, Г.Н. Филонова (2; 7—12), выделяя ее объект и предмет исследования, а также основные понятия и категории.

Сведем данные об объекте, предмете и категориях социальной педагогики по анализируемым источникам в табл. 2.

Анализ различных источников показывает, что существуют самые различные точки зрения на сущность социальной педагогики: социальная педагогика как междисциплинарная наука на стыке педагогики и социологии (М.А. Галагузова, Ю.Н. Галагузова), социальная педагогика как основа социальной работы (В.Г. Бочарова, Г.Н. Филонов), социальная педагогика как часть педагогики, изучающая социальное воспитание в контексте социализации (А.В. Мудрик) и др. Такое разнообразие суждений свидетельствует о том, что социальная педагогика в России находится на эмпирическом уровне в стадии ее становления.

Этот вывод подтверждается и исследованиями других ученых. Так, И.А. Липский утверждает, что «становление социальной педагогики с науковедческой точки зрения связано с проявлением одной из закономерностей процесса дифференциации научного знания (педагогического), которая, кстати, носит сугубо объективный характер» (13, с. 14). Автор выделяет четыре типа парадигм развития социальной педагогики: педагогическая, социологическая, социолого-педагогическая и социально-педагогическая. Дальнейшее развитие социальной педагогики «в значительной мере будет зависеть от того, какая из вышеуказанных парадигм «закладывается» исследователем в основу его научно-исследовательской работы... Произвольное или непроизвольное игнорирование конкретных парадигмальных положений существенно

Таблица 2

**Сравнительный анализ категорий
социальной педагогики**

Авторы	Объект	Предмет	Категории
Н.М. Платонова	Человек или группа с проблемами		Социализация, адаптация, реабилитация, профилактика, коррекция, перевоспитание

Таблица 2 (окончание)

В.Г. Бочарова, Г.Н. Филонов	Система социального взаимодействия	Процесс педагогического влияния на социальное взаимодействие	Социальное воспитание, социальное взаимодействие
Э. Камалдинова	—	—	Воспитание, образование, развитие личности, развитие общности
В.Д. Иванов	—	—	Воспитание, социализация, социальная среда, социум
А.В. Мудрик	Социальное или общественное воспитание	Исследование воспитательных сил общества	Социализация, социальное воспитание
А.И. Ходаков	Все возрастные и социально-профессиональные категории людей	Самоорганизация личности	Социальное воспитание, социально-педагогическая поддержка детства, социально-педагогическая помощь, социально-педагогическая профилактика
В.А. Никитин	Человек	—	Социально-педагогическая деятельность: социальное воспитание, социальное обучение, социальное образование
М.А. Галагузова, Ю.Н. Галагузова	Ребенок	Закономерности социализации ребенка	Социальное воспитание, социально-педагогическая деятельность, социальное обучение

деформирует социальную педагогику не только как научную дисциплину, но и как образовательный ее комплекс, ибо оказывает существенное влияние на подготовку кадров данной специальности в образовательных учреждениях» (там же, с. 20).

Г.Н. Штинова, подробно анализируя развитие социальной педагогики в России, отмечает, что многообразие воззрений на одни и те же явления и трактовок одних и тех же терминов, в частности социальной педагогики — «реальность научной действительности, которая создает определенные сложности, напряженность и дискуссионность в науке. А точнее на стыке социальных и педагогических наук. Но проблема не в том, чтобы привести все это многообразие к одному знаменателю, унифицировать его. Это невозможно и не нужно. Каждая позиция имеет свою объективную основу, а поэтому ее существование закономерно. Проблема в том, чтобы в основу содержания образования специальности «социальная педагогика» была заложена определенная концепция, а не все их многообразие. И эта **концепция должна быть определена четко** (выделено нами. — *М. и Ю. Г.*), чтобы организаторы подготовки по этой специальности не блуждали среди разнообразных подходов, не зная, к какому примкнуть» (5, с. 111).

Как показывает анализ опыта подготовки социальных педагогов в разных высших и средних профессиональных учебных заведениях, практика профессиональной подготовки социально-педагогических кадров в условиях предоставленной учебным заведениям свободы в организации учебного процесса, во многом определяется субъективной теоретической позицией его организаторов. Эклектизм такой позиции нередко обуславливает противоречивость отбора содержания образования в рамках определенных стандартом границ, логики построения теоретических и технологических компонентов процесса обучения и др. В конечном итоге все это приводит к размыванию функциональных обязанностей социального педагога, непрестижности этой профессии на рынке труда, кажущейся ненужности этого специалиста.

Не имея однозначного ответа на вопрос, что такое социальная педагогика, невозможно в системе профессиональной подготовки кадров найти однозначный ответ на вопрос, чему учить будущих социальных педагогов, определить содержание учебных дисциплин, составляющих профессионально-образовательную программу подготовки.

В профессиональной подготовке социальных педагогов ведущая роль принадлежит предметам социально-педагогического цикла и, прежде всего, *социальной педагогике*. Рассмотрим роль социальной педагогики и других социально-педагогических

дисциплин в подготовке специалиста путем сравнения стандартов первого и второго поколения ВПО в предметной области. Для этого в табл. 3 представим перечень учебных дисциплин, которые изучали или должны изучать сегодня студенты, готовящиеся стать социальными педагогами.

Анализ двух стандартов позволяет сделать ряд выводов: первый — формальный и второй — содержательный.

По формальным данным, в стандарте нового поколения наблюдается неоправданное, на наш взгляд, увеличение количества изучаемых дисциплин (с 10 до 17). Предметная область в стандарте второго поколения представлена, в основном, двумя разделами: дисциплинами, относящимися к *социальной педагогике* (социальная педагогика, история социальной педагогики, управление системой социальной защиты детства, методика и технология работы социального педагога) и *психологическими дисциплинами* (основы психологии семьи и семейного консультирования, возрастная психология, социальная психология, история психологии, методология и методы психолого-педагогических исследований, основы психолого-педагогической диагностики, психоконсультирования и психокоррекции). Судя по перечню учебных дисциплин предметной области ГОСа 2000, в нем произошел явный перекося в сторону психологических дисциплин — их стало восемь, в то время как собственно социально-педагогических — только четыре. Создается впечатление, что согласно новому стандарту готовят не социального педагога, а психолога или психотерапевта.

Что касается содержательной стороны, то в стандарте нового поколения социальная педагогика рассматривается как социальное воспитание и социализация личности, т.е. в концепции А.В. Мудрика, который считает, что «социальная педагогика как отрасль знания изучает социальное воспитание в контексте социализации» (8, с. 7). Станным представляется то, что в расшифровке «наименование дисциплин и их основных разделов» термин *социальная педагогика* даже не упоминается.

Анализ, приведенный выше, **показывает явный разрыв и противоречие между сферой практической профессиональной деятельности и системой подготовки кадров для социальной сферы, а также между развитием социальной педагогики как области научного знания и ее отражением в соответствующей дисциплине стандарта.**

В то же время накопленный разными вузами и сузами опыт — как положительный, так и отрицательный — дает богатый материал для изучения и обобщения и позволяет сделать следующий вывод: главная причина неэффективности профессиональной подготовки социальных педагогов заключается в том, что хотя на сегодняш-

Таблица 3

**Сравнительный анализ предметной области ГОС ВПО
первого и второго поколений по специальности
«Социальная педагогика»**

ГОС ВПО — 1995	ГОС ВПО — 2000
1. Введение в специальность	1. Социальная педагогика
2. Социальная политика	2. История социальной педагогики
3. Теория и история социальной педагогики	3. Социальная политика
4. Основы социальной работы	4. Управление системой социальной защиты детства
5. История зарубежной социальной работы	5. Основы социальной работы
6. Семьеведение	6. История образования и педагогической мысли
7. Педагогическая коммуникация	7. Педагогическая антропология
8. Методика и технология работы социального педагога	8. Основы профориентологии
9. Управление системой социальной защиты детства	9. Методика и технология работы социального педагога
10. Практикумы	10. Методология и методы психолого-педагогических исследований
11. Практика: практика по основной специальности, практика по дополнительной специальности	11. Возрастная психология
	12. Социальная психология
	13. История психологии
	14. Основы психологии семьи и семейного консультирования
	15. Психолого-педагогическая диагностика
	16. Основы психоконсультирования и психокоррекции
	17. Факультативы
	18. Практика: инструктивно-методический лагерь, летняя педагогическая практика, комплексная практика, социально-педагогическая практика и психолого-педагогическая практика

ний день юридически определена совокупность ее компонентов (ступени, формы, продолжительность обучения, блоки дисциплин стандарта и др.), однако фактически между ними не выстроены взаимобусловленные связи, обеспечивающие целостность, преемственность и развитие подготовки, т.е. в подготовке социально-педагогических кадров отсутствует с и с т е м н о с т ь.

Кроме того, здесь мы разделяем точку зрения П.Н. Новикова, утверждающего, что «стандарты профессионального образования в целом не выстроены методологически, не систематизированы в части понятийного аппарата ни в содержательном, ни в методическом аспекте, не несут преемственности в содержательно-профессиональном плане, в том числе и при движении по образовательной траектории в рамках одного профессионального поля» (14, с. 23).

Однако реальность жизни такова, что новые стандарты приняты и активно внедряются в практику работы высшей школы. Выявленные противоречия позволяют сформулировать научные направления в развитии теории и практики социальной педагогики, а также профессиональной подготовки соответствующих специалистов, которые могут изменить содержание профессиональной подготовки, что может найти отражение в ГОСе третьего поколения по социальной педагогике.

В рамках существующих стандартов также есть возможность для его усовершенствования и сглаживания противоречий между сферой профессиональной деятельности и подготовкой кадров для нее. Это возможно через систему курсов по выбору, факультативных курсов и дисциплин национально-регионального компонента, разработку модели практики, которые позволяют апробировать новые подходы в решении теоретических и практических вопросов подготовки социальных педагогов.

Литература

1. Дипломированный социальный педагог: Специфика профессиональной деятельности и система профессиональной подготовки / Под ред. М.А. Галагузовой, М.Н. Костиковой. Екатеринбург, 1996.
2. *Платонова Н.М.* Основы социальной педагогики. СПб., 1997.
3. Большой энциклопедический словарь. М., 1991.
4. Концепция Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования / Под общ. ред. В.Д. Шадрикова, Ю.Г. Тагура, В.Ф. Мануилова, Н.А. Селезневой. М., 1996.
5. *Штинова Г.Н.* Социальное образование в России: Теоретико-методологические аспекты: Монография. М., 2001.
6. *Галагузова Ю.Н.* Теория и практика профессиональной подготовки социальных педагогов: Монография. М., 2001.

7. *Бочарова В.Г., Филонов Г.Н.* Задачи и перспективы развития социальной педагогики в современных условиях // Обучение социальной работе в России: Программы и технологии. Ч. 2. Педагогика социальной работы. М., 2000.
8. *Мудрик А.В.* Социальная педагогика. М., 1999.
9. Научно-методическое творчество преподавателей педагогических вузов: Экспериментальные программы по проблемам педагогики и психологии. М.; Вологда, 1995.
10. Социальная педагогика: Курс лекций / Под ред. М.А. Галагузовой. М., 2000.
11. Социальная педагогика: Учеб. пособие для вузов / Под ред. В.А. Никитина. М., 2000.
12. *Ходаков А.И.* Социальная педагогика: Программа курса // Обучение социальной работе в России: Программы и технологии. Ч. 2. Педагогика социальной работы. М., 2000.
13. *Липский И.А.* Понятийный аппарат и парадигмы развития социальной педагогики // Педагогика. 2001. № 10.
14. *Новиков П.Н.* Теоретические основы опережающего профессионального образования: Автореф. дис. ... д-ра пед. наук. М., 1997.