

Б.М. Игошев

БОЛОНСКИЙ ПРОЦЕСС: ПОНЯТИЙНЫЙ АСПЕКТ

Сегодня процессы глобализации, которые в последней четверти XX в. приобрели характер мировой тенденции экономического и политического развития человеческого общества, начинают все более активно проникать и в образовательную сферу, обуславливая интеграцию национальных образовательных систем. Надо сказать, что определенные шаги в этом направлении предпринимаются мировым сообществом уже в течение более чем сорока лет. За эти годы под эгидой Совета Европы и ЮНЕСКО, причем чаще всего независимо и параллельно, принят целый ряд конвенций и других международных актов, направленных на интеграцию в области образования, в частности высшего. Однако на сегодняшний день наиболее заметна эта тенденция в Европе, которая уже 8 лет живет под знаком Болонского процесса.

Начало Болонскому процессу было положено в 1998 г., когда на встрече в Париже министры образования четырех европейских стран — Франции, Германии, Италии и Великобритании — выступили с инициативой создания открытой Зоны европейского высшего образования. В подписанной ими Совместной Декларации «О гармонизации архитектуры европейской системы высшего образования» отмечалось: «Мы идем к периоду существенных изменений в образовании и условиях труда, к разнообразию путей становления профессиональной карьеры с явной необходимостью обучения и подготовки в течение всей жизни ... Открытая Зона европейского высшего образования несет богатство позитивных перспектив, конечно же, с уважением наших различий, но требует, с другой стороны, продолжения усилий по ликвидации барьеров и разработки таких рамок для преподавания и обучения, которые расширили бы мобильность и сделали сотрудничество более близким, чем когда-либо было ранее» [1, с. 10].

Эта инициатива была поддержана другими странами, и в июне 1999 г. министрами образования 29 европейских государств было подписано совместное заявление «Зона европейского высшего образования», более известное как Болонская

декларация [2]. Этот международный документ и послужил отправной точкой Болонского процесса, суть которого заключается в формировании единого европейского образовательного пространства и общеевропейской системы образования.

Реализация целей Болонской декларации планируется к 2010 г. (или, как указано в документе, «в пределах первого десятилетия третьего тысячелетия»). К началу 2007 г. к ней присоединилось 46 стран, включая и Россию, которая официально включилась в Болонский процесс с сентября 2003 г.

В целом этот процесс направлен на расширение доступа к европейскому образованию и, следовательно, на повышение его конкурентоспособности. Болонский процесс также способствует сближению европейских стран посредством расширения связей между высшими учебными заведениями, в первую очередь — университетами как ведущими научно-образовательными центрами, и повышением мобильности студентов и преподавателей. Таким образом, на этом этапе европейская интеграция выходит за рамки политики и экономики и вторгается в образовательную сферу, все более способствуя формированию европейской идентичности.

Следует, на наш взгляд, подчеркнуть, что хотя Болонский процесс ориентирован прежде всего на интеграцию в области высшего образования и академической науки, обусловленные им изменения в национальных системах образования так или иначе, в той или иной степени затрагивают эти системы в целом. При этом речь не идет о полной перестройке и унификации национальных систем образования. Напротив, в основу Болонского процесса изначально заложены идеи демократичности, открытости, добровольности, уважения к разнообразным культурам, языкам, национальным системам образования и университетской автономии.

Однако интеграционные по своей сути идеи и ориентиры, определяющие общую направленность Болонского процесса, безусловно, будут объективно содействовать их сближению и, в конечном итоге, созданию единой «Европы знаний», которая, в свою очередь, как отмечается в Болонской декларации, «теперь уже широко признана как незаменимый фактор социального и гуманитарного развития, а также как необходимый компонент объединения и обогащения европейского гражданства, способного к предоставлению его гражданам необходимых сведений для противостояния вызовам нового

тысячелетия одновременно с пониманием общности ценностей и принадлежности к общему социальному и культурному пространству. Важность образования и образовательного сотрудничества в развитии и укреплении устойчивых, мирных и демократических обществ является универсальной и подтверждается как первостепенная» [2, с. 13].

В более конкретных параметрах Болонский процесс предполагает достижение в ближайшей перспективе следующих целей [там же, с. 14–15]:

- Принятие системы легко понимаемых и сопоставимых степеней, в том числе, через внедрение Приложения к диплому, для обеспечения возможности трудоустройства европейских граждан и повышения международной конкурентоспособности европейской системы высшего образования.

- Принятие системы, основанной, по существу, на двух основных циклах — постепенного и постепенного. Доступ ко второму циклу будет требовать успешного завершения первого цикла обучения продолжительностью не менее трех лет. Степень, присуждаемая после первого цикла, должна быть востребованной на европейском рынке труда как квалификация соответствующего уровня. Второй цикл должен вести к получению степени магистра и/или степени доктора, как это принято во многих европейских странах.

- Внедрение системы кредитов по типу ECTS — европейской системы перезачета зачетных единиц трудоемкости как надлежащего средства поддержки крупномасштабной студенческой мобильности. Кредиты могут быть получены также и в рамках образования, не являющегося высшим, включая обучение в течение всей жизни, если они признаются принимающими заинтересованными университетами.

- Содействие мобильности путем преодоления препятствий эффективному осуществлению свободного передвижения, обращая внимание на следующее:

- ◇ учащимся должен быть обеспечен доступ к возможности получения образования и практической подготовки, а также к сопутствующим услугам;
- ◇ преподавателям, исследователям и административному персоналу должны быть обеспечены признание и зачет периодов времени, затраченного на проведение исследований, преподавание и стажировку в европейском регионе, без нанесения ущерба их правам, установленным законом.

- Содействие европейскому сотрудничеству в обеспечении качества образования с целью разработки сопоставимых критериев и методологий. Содействие европейскому сотрудничеству в обеспечении качества образования с целью разработки сопоставимых критериев и методологий.

- Содействие необходимым европейским воззрениям в высшем образовании, особенно относительно развития учебных планов, межинституционального сотрудничества, схем мобильности, совместных программ обучения, практической подготовки и проведения научных исследований.

Реализация этих целей требует осуществления огромного множества разномасштабных мероприятий и на уровне правительств стран — участниц Болонского процесса, и на уровне вовлеченных в этот процесс общественных объединений, и на уровне высших учебных заведений и академических сообществ, заинтересованных в его развитии.

При этом немаловажным условием достижения и реализации поставленных целей является адекватное, однозначное взаимопонимание всех участников процесса — правительств, государственных управленческих структур, администраций вузов, профессуры, студентов, — основанное на едином толковании «общих терминов европейского измерения». Значимость понятийного аспекта сотрудничества в рамках Болонского процесса подтверждается и тем пристальным вниманием, которое при работе над различными документами уделяется четкости используемых понятий, гарантирующей от возможных разночтений тех или иных терминов.

Одним из ключевых понятий, выражающих сущность и цели Болонского процесса, является понятие «*мобильность*».

Свободная мобильность учащихся, персонала и выпускников выступает необходимым условием существования Зоны европейского высшего образования, при этом предполагается развивать большую мобильность европейских высших учебных заведений как по «горизонтали», так и по «вертикали». Ввиду важности преподавательского состава с европейским опытом, признается необходимым устранить требования к национальности и другие препятствия и препоны для академической карьеры в Европе. Важен также и общий европейский подход к транснациональному образованию и виртуальной мобильности, которая не рассматривается как замена физической мобильности.

Однако достижение реальной мобильности, особенно в части свободного передвижения академического персонала, в рамках интеграции образовательных систем разных стран европейского региона наталкивается на целый ряд проблем, особенно если речь идет не о «временной мобильности» — традиционном обмене опытом научных работников, а о фактической миграции специалистов.

Такая мобильность обосновывается двумя основными и весьма различными факторами — культурно-социальными предпосылками либо особенностями рынка труда. В первом случае «мобильность» играет положительную роль как для «принимающей», так и для «отправляющей» стороны, поскольку обуславливает обмен знаниями, опытом работы и практическими навыками. Во втором случае одна из сторон получает большую выгоду, приобретая высококвалифицированные кадры, тогда как другая сталкивается с очень серьезной проблемой «утечки мозгов». Урон, который при этом может понести «страна-донор», настолько значим и реален, что одновременно с созданием «режима без границ» для высококвалифицированной рабочей силы разрабатываются политические программы по борьбе с «утечкой мозгов» и уменьшению негативного эффекта от этого процесса.

Именно поэтому на сегодняшний день европейской общественностью признается, что теоретические обоснования свободного передвижения очень противоречивы, а существующие примеры мобильности и ее последствий кажутся недостаточными для принятия объективного заключения [3, с. 7].

Кроме того, объективно признается, что в целом ряде случаев возникающие препятствия и бюрократические проволочки, препятствующие свободному передвижению академического персонала из одной страны в другую, вполне правомерны и оправданы, поскольку они могут быть продиктованы интересами национальной политики по трудоустройству, гарантирующей стабильные зарплаты, хорошие условия труда и предотвращающей возможную эксплуатацию. Поэтому необходимо четко различать отсутствие препятствий свободного передвижения и отсутствие регуляции и контроля на академическом рынке труда. Некоторые из факторов, препятствующих передвижению, могут быть обоснованы также и с точки зрения культурно-социальных перспектив. Так, система образования может защищать национальные или ре-

гиональные интересы культуры изучения и знаний страны либо региона и предпринимать определенные шаги по недопущению культурной гомогенизации [там же, с. 8].

Определяющее значение имеет также понятие двухциклового высшего образования, включающего два основных цикла, которые обозначены в Болонской декларации как *двухступенной* и *последепенной*.

Такое обобщенное, нетерминологичное обозначение важнейшей структурной характеристики высшего образования, отвечающей целям Болонского процесса, имеет принципиальное значение. Этим подчеркивается, что речь идет не о перестройке национальных систем образования по одному образцу, а лишь об их сопоставимости, сравнимости по основным параметрам.

Студенты достепенного цикла (т.е. цикла обучения до получения первой академической степени) должны иметь доступ к диверсифицированным программам, включающим возможность междисциплинарных занятий, развития знания иностранных языков и использования новых информационных технологий.

В последепенном цикле (т.е. цикле обучения после получения первой академической степени) должен быть выбор между более короткой по продолжительности программой получения степени магистра и более длительной программой получения докторской степени с возможностью перехода от одной программы к другой. И в той и в другой программах соответствующий акцент должен быть сделан на исследовательской и самостоятельной работе.

Студенты как достепенного, так и последепенного циклов должны поощряться к тому, чтобы они проводили по крайней мере один семестр в университетах вне своей собственной страны. В то же время, все большее количество преподавательского и исследовательского персонала должно работать в европейских странах, отличных от своей собственной. Быстрорастущая поддержка Европейским союзом мобильности учащихся и преподавателей должна использоваться полностью.

Некоторые страны уже приняли эту структуру, другие рассматривают ее с большим интересом. Важно отметить, что во многих странах степени бакалавра и магистра или две другие сопоставимые степени могут быть получены как в универси-

татах, так и в других высших учебных заведениях. Программы, ведущие к степени, могут и реально имеют различную ориентацию и различные конфигурации для приспособления к разнообразию индивидуумов, потребностям учебного процесса и рынку труда.

Важное значение в контексте реализации идей и принципов Болонской декларации имеет содержательное наполнение понятия «*качество*», которое признается «фундаментальным камнем» формирования общеевропейской системы образования. Как отмечается в документах одного из форумов, проводившихся в рамках Болонского процесса, Зона европейского высшего образования требует строительства на основе ценностей академической сути для того, чтобы отвечать ожиданиям партнеров, т.е. на демонстрации качества. Оценка качества должна учитывать цели и миссию институтов и программ. Она требует баланса между новшествами и традициями, академическими преимуществами и социальной/экономической необходимостью, связностью программ и свободой выбора учащихся. Она охватывает преподавание и научные исследования так же, как управление и администрирование, восприимчивость к потребностям учащихся и обеспечение внеучебных услуг [4, с. 19].

Одним из принципов и условий успешного воплощения целей Болонского процесса является автономность европейских университетов, однако при этом подчеркивается, что это — «*автономия с ответственностью*». Она предполагает, что университеты должны иметь право формировать свою стратегию, выбирать свои приоритеты в обучении и проведении научных исследований, расходовать свои ресурсы, профилировать свои программы и устанавливать свои критерии для приема профессоров и учащихся. Европейские высшие учебные заведения будут готовы к конкуренции дома, в Европе и в мире, если они будут обладать необходимой организационной свободой, функционировать в ясных и благожелательных рамках регулирования и при достаточном финансировании. В противном случае они не будут иметь возможности сотрудничать и соревноваться. Планы завершения создания Зоны европейского высшего образования останутся невыполненными или приведут к неравной конкуренции, если во многих странах будут осуществляться непосредственное регулирование, детальный административный и финансовый контроль, касающийся высшего образования [4, с. 18].

Особый смысл приобретает в рамках интеграционных процессов понятие *диверсификации образования*. Европейское высшее образование всегда было разнообразным в части языков, национальных систем, типов институтов, ориентации профилей подготовки и учебных планов. Однако в новых условиях актуальной становится проблема эффективной организации этого ценного разнообразия, чтобы она обеспечивала гибкость, прозрачность образовательных систем. Высшие учебные заведения хотят пользоваться конвергенцией — в частности, в общих понятиях, общедоступных в данной предметной области вне границ, — и иметь дело с разнообразием как с активом, а не причиной для непризнания или исключения.

Важной для развития интеграционных процессов в Зоне европейского высшего образования становится не только доступность учебных заведений, включенных в эти процессы, но также их *привлекательность*. Европейские высшие учебные заведения должны стать привлекательными для талантливых людей всех континентов, что подразумевает адаптацию программ; степени, ясно понимаемые как внутри, так и вне Европы; необходимые средства обеспечения качества; программы, преподаваемые на основных мировых языках; адекватную информацию и маркетинг; доброжелательный сервис для иностранных учащихся и ученых, а также стратегическую работу в рамках сетей. Успех зависит также от быстрой ликвидации мешающих правил иммиграции и рынка труда. Все это требует определенных целенаправленных действий и принятия специфических мер на институциональном, национальном и европейском уровнях.

Введение системы *кредитов* обеспечивает установление общих эквивалентов результатов обучения, необходимых для унификации учета объема учебной работы, а также для придания большей гибкости в процессах обучения и получения квалификаций в пределах Зоны интегрированного европейского высшего образования. Такого рода кредитная система, получившая название European Credit Transfer System (ECTS), впервые была разработана еще в конце 1980-х годов в рамках европейской программы Эразмус. За прошедшие 20 лет эта система подтвердила свою действенность, получила широкое распространение в сфере академических международных связей и на сегодняшний день включает более 1100 универси-

тетов и сеть «линий помощи» (ECTS Helplines). Именно поэтому система ECTS или другая совместимая система кредитов, обеспечивающая прозрачность, сопоставимость объема изученного материала и, соответственно, возможность академического признания квалификаций и компетенций, а также выполняющая как перезачетную, так и накопительную функции, рекомендована для использования в рамках Болонского процесса.

Для того, чтобы придать системе кредитов реальный статус «валюты» и обеспечить адекватную работу системы, очень важно увязать кредиты с механизмами обеспечения качества и дать четкое определение критериев оценки результатов обучения. Вместе со взаимно признанными системами обеспечения качества такой инструмент интеграционного взаимодействия облегчит доступ учащихся к европейскому рынку труда и расширит совместимость с миром труда, привлекательность и конкурентоспособность европейского высшего образования. Повсеместное использование такой системы кредитов является важнейшим условием прогресса в этом направлении.

Для участия в кредитной системе университеты должны готовить ежегодно обновляемые информационные пакеты с полным описанием курсов, их содержания, требований к подготовке, системы оценки, методики обучения, структуры, кафедр, ведущих подготовку. Кроме того, информация должна включать полный учебный план по данному уровню подготовки, общую информацию об университете, инфраструктуре, административных процедурах для регистрации на программу и академический календарь. Информационный пакет готовится на родном и одном из иностранных языков и распространяется по всем партнерским университетам.

Еще одно понятие, которое актуализировалось в контексте Болонского процесса, — это понятие «*признание*» — дипломов, квалификаций, степеней, программ или периодов обучения. Ранее фактически во всех общеевропейских соглашениях использовались понятия «эквивалентности дипломов» и «эквивалентности систем образования». Однако практика развития интеграционных процессов предыдущих лет показала, что это не мешает некоторым государствам активно противодействовать проникновению на свой рынок труда иностранных специалистов, что вполне понятно в условиях 10–20% безработицы во многих странах Европы. Соответст-

венно, установление ни к чему не обязывающей «эквивалентности» образовательных систем, дипломов, квалификаций и т.д. потеряло смысл, и возникла необходимость выработки других нормативных регулятивов, реально обеспечивающих мобильность профессиональных кадров в рамках Зоны европейского высшего образования. Ими и стали законодательно закрепленные процедуры признания различных нормативных показателей обучения.

Надо сказать, что противодействие этому процессу продолжает сохранять свои позиции и в новых условиях выражается стремлением некоторых законодателей заменить в нормативных актах разного уровня термин «признание» на термин «*академическое признание*», который, очевидно, имеет более узкий смысл.

Существенным элементом Зоны европейского высшего образования является *обучение в течение всей жизни*, в российской терминологии – *непрерывное образование*. В будущей Европе, строящейся как общество и экономика, основанные на знаниях, стратегия обучения в течение всей жизни должна стать лицом к лицу к проблемам конкурентоспособности и использования новых технологий, улучшения социального единства, равных возможностей и качества жизни.

Новая, складывающаяся в рамках Болонского процесса понятийная система отражает процесс формирования нового мышления, отвечающего целям и ценностям современного этапа развития человеческого общества на основе идей интеграции. Однако, несмотря на то, что этот процесс в целом оценивается как объективная тенденция, актуальная и перспективная потребность общественного развития, он протекает достаточно сложно и неоднозначно и связан, как уже отмечалось выше, с решением множества проблем – правового, экономического, социального, организационного, управленческого и др. характера – и преодолением разномасштабных противоречий как на уровне международного взаимодействия, так и на уровне отдельных государств.

Что же касается национальных систем образования, то при всем возможном сохранении их своеобразия, реализация целей Болонского процесса, тем не менее, потребует достаточно серьезных изменений всей образовательной парадигмы. Необходимые преобразования в подходе к обучению, как отме-

чают многие исследователи данной проблемы, касаются, прежде всего, перенесения акцента с процесса обучения на его результаты, изменения роли преподавателя, концентрации внимания на обучаемом, изменений в организации обучения, изменения динамики (интенсивности) программ, изменения методов оценки, методов обеспечения качества и т.д. Однако эти преобразования обусловлены не только – и даже не столько – принципами Болонского процесса, сколько требованиями и изменяющегося общества. Именно в этом видится их неизбежность.

Литература

1. Совместная декларация о гармонизации архитектуры европейской системы высшего образования четырех министров, представляющих Великобританию, Германию, Францию и Италию (Париж, Сорбонна, 25 мая 1998 г.) // Информационный бюллетень. 2004. № 73. С. 10–12.
2. Зона европейского высшего образования: Совместное заявление европейских министров образования (Болонья, 19 июня 1999 г.) // Информационный бюллетень. 2004. № 73. С. 13–17.
3. Воплощая Болонское соглашение в жизнь: Свободное передвижение персонала и студентов: Официальный семинар по Болонскому процессу (Лондон, 8–9 февраля 2007 г.).
4. Формирование будущего (Саламанка, 29–30 марта 2001 г.) // Информационный бюллетень. 2004. № 73. С. 18–22.