

ных уровней, выявило статистически достоверные различия ( $p < 0,001$ ) между всеми лонгитюдными группами и первой группой.

В частности, закономерным является в первой группе АДС – ПДС = ( $M \pm \Delta = 91,15 \pm 7,86$ ) : ( $M \pm \Delta = 8,4 \pm 7,16$ ); в лонгитюдных группах АДС – (ПДС+ПГДС+ПМДС) = ( $M \pm \Delta = 57,71 \pm 4,26$ ) : ( $M \pm \Delta = 41,03 \pm 5,2$ ). Сокращения: АДС – адинамический дрейф самооценок; ПДС – позитивный дрейф самооценок; ПГДС – позитивный гипердрейф самооценок; ПМДС – позитивный мегадрейф самооценок. Начиная с 3 месяца после ИОК, наблюдается выраженная позитивная динамика самооценок качества жизни ветеранов по сравнению с исходными уровнями, которая сохраняется вплоть до 12 месяцев и более.

4. Анализ параметров удовлетворенности качеством результата медицинской помощи, проведенный методом исследования самооценок функциональных изменений органа зрения, психо-эмоциональных характеристик индивидуального восприятия качества медицинской помощи, динамики образа жизни, позволяет считать уровень социальной эффективности хирургического лечения с имплантацией интраокулярной линзы в Свердловском клиническом психоневрологическом госпитале ветеранов высоким.

Полученные результаты динамики качества жизни ветеранов после хирургического лечения катаракты с интраокулярной линзой можно использовать в качестве ориентировочных критериев шкалы оценки социальной эффективности ИОК. Предложенная методика исследования самооценок качества жизни ветеранов после ИОК подтвердила высокую надежность и валидность теста. Данная методика может быть рекомендована для внедрения в систему контроля и обеспечения качества хирургического лечения с интраокулярной линзой людей старшего поколения в Свердловском клиническом психоневрологическом госпитале для ветеранов в целях оценки и учета социальной эффективности результата медицинского вмешательства.

*С.Н.Испулова, Н.А.Степаненко*

## **ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СПЕЦИАЛИСТА ПО СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ С ОРГАНАМИ СЛУЖБЫ ЗАНЯТОСТИ ПО СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЕ НАСЕЛЕНИЯ НА РЫНКЕ ТРУДА**

Основой любой экономики является полная, продуктивная свободно избранная занятость населения. Полная занятость означает отсутствие циклической безработицы, проявляющейся в период экономического кризиса; это одновременно и принцип, который заключается в праве всех граждан на труд и образование и выражает обязательства государства перед гражданами по обеспечению всех желающих работой. Продуктивная занятость означает наиболее эффективное и рациональное использование трудового потенциала трудоспособного населения. Свободно избранная занятость обеспечивает возможность гражданам выбирать виды своей профессиональной деятельности.

Наряду с общесоциальной стороной занятость имеет и производственную сторону, поскольку отражает экономические и правовые условия, в которых осуществляется труд – неперенный и важнейший фактор всякого производства. Именно эффективная занятость свидетельство процветания экономики и предпосылка благосостояния населения. Только эффективная занятость создает материальную основу для реализации любых социальных программ. В России наблюдается глубокий кризис государственной политики защиты от безработицы. Общими формами его проявления стали высокий по международным стандартам уровень безработицы, увеличение ее длительности, нерешенность проблемы очаговой безработицы, ослабление защищенности работников в сфере оплачиваемой занятости, возрастание риска потери работы при уменьшении возможностей нахождения новой, низкий уровень охвата экономики активного населения государственными программами содействия занятости.

Российская модель социальной защиты от безработицы была закреплена в законе «О занятости населения в Российской Федерации», принятом до начала рыночных преобразований (в июле 1991 г.) и действующим с внесенными поправками в настоящее время. Изначально она состояла из двух систем материальной поддержки безработных – страховых пособий и социальной помощи. В соответствии со страховой системой величина пособия по безработице зависела от размера получаемого заработка и периода оплачиваемой занятости, предшествующего безработице. Система социальной помощи предполагала несколько видов социальных пособий по безработице: социальное пособие для тех, кто не обладает правом или исчерпал право на страховые выплаты по безработице (впервые выходящие на рынок труда или выходящие после длительного перерыва, длительно безработные); социальные пособия семьям безработных в форме ежемесячных доплат на иждивенцев, находящихся на содержании безработных граждан. Размер этих доплат привязывался к минимальным социальным стандартам (минимальной заработной плате или прожиточному минимуму).

В ходе практической реализации закреплённой в законе системы защиты от безработицы возникло много противоречий и проблем. Главным из них – несоответствие поставленных целей финансовым возможностям государства, идеологическая несовместимость социально ориентированной модели защиты от безработицы и либеральных реформ, начавшихся в России в 1992 г.

Попытки реформирования системы защиты от безработицы, предпринятые в 2001 г., затронули лишь финансовую составляющую, но не изменили ее сущность. В настоящее время в России действует некая суррогатная система, с точки зрения законодательства она носит социально ориентированный характер, но из нее изъят основной компонент – страхование от безработицы, существующее во всех развитых странах и доказавшее свою состоятельность в условиях рыночной экономики. С точки зрения идеологии и предпринимаемых государством действий проводимая политика – это набор хаотических мер, отчасти заимствованных у либеральных систем, отчасти – у неразвитых систем стран третьего мира. В целом, российскую систему за-

щиты об безработицы можно охарактеризовать как уравнительную, нацеленную на выплаты, пусть небольшие, максимально возможному числу граждан.

Таким образом, традиционные подходы к решению этой проблемы в настоящее время не в полной мере отвечают условиям, сложившимся в социально-трудовой сфере. Действующая практика организации работы по трудоустройству безработных граждан не всегда способствует сохранению у них активной позиции и обеспечивает вариантность в поиске ими работы. Сегодня как никогда остро стоит вопрос о внедрении новых подходов к решению проблем занятости.

Так как главным государственным учреждением, осуществляющим помощь безработным гражданам, является служба занятости, то целесообразным является разработка и внедрение новых программ работы с безработными гражданами. Так, в Центре занятости населения г. Магнитогорска Челябинской области реализуются программы «Мое первое рабочее место», созданная для выпускников начального и среднего профессионального образования в возрасте 18-20 лет, и «Стажировка» – для выпускников среднего профессионального образования и вузов. Эти программы предназначены для закрепления на практике теоретических знаний, приобретенных в учебных заведениях, формирования профессиональных и организаторских качеств, пополнения коллективов молодежью. Во время реализации программ происходит социальная адаптация выпускника в коллективе. Центр занятости населения оказывает материальную поддержку участникам программ. Основная цель применяемых программ – повышение конкурентоспособности выпускников учебных заведений на рынке труда и их последующее трудоустройство. Период прохождения программ до 3-х месяцев, в течение которых центр занятости выплачивает участникам программы «Стажировка» 828 р. в месяц, программы «Мое первое рабочее место» 1500 р. в месяц.

Кроме этого, специалисты службы занятости посещают предприятия города с предложением создать временные рабочие места для подростков. Так, в летней период 2005 г. Центр занятости заключил 6 договоров на организацию временной занятости подростков. Для подростков по заключенным договорам было создано около 3 тыс. временных рабочих мест, также было организовано 123 трудовых отрядов молодежи. В этих отрядах в течение лета нашли работу 2987 подростков в возрасте от 14 до 18 лет. В первую очередь в этих отрядах работали подростки, относящиеся к категории особо нуждающихся в социальной защите: дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей; подростки из малообеспеченных семей.

Другим направлением работы стала организация временного трудоустройства подростков через систему волонтерского движения. Суть этого движения заключается в том, что подростки вместо заработной платы получали материальное вознаграждение за счет средств федерального бюджета в сумме 828 р. за полный отработанный месяц. Существенным моментом этого движения являлось то, что ребята учились работать в трудовых коллективах, приобретая профессиональные навыки. В период с февраля по июнь 2005 г. было организовано 47 волонтерских отрядов, в которых трудились 859 под-

ростков. Всего за 9 месяцев 2005 г. на временных работах трудились 4 тыс. чел. из числа несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет.

Одним из полезных нововведений может стать введение на каждом предприятии должности специалиста по социальной работе, в обязанности которого будет входить психологическая помощь увольняемому, содействие в трудоустройстве, информирование о состоянии локального, регионального рынка труда, консультирование по вопросам трудоустройства и др. Специалист будет сотрудничать со службой занятости с целью своевременного информирования работников центра занятости о количестве и профессиональном составе увольняемых работников; для получения информации от службы занятости о наличии вакансий для их трудоустройства, для совместного проведения временных и общественных работ для уволенных граждан. В соответствии с потребностями рынка труда и желаниями граждан, увольняющихся с предприятия, специалист может организовать для них обучение на курсах переподготовки и др. Это поможет улучшить ситуацию на рынке труда, позволит более глубоко и тщательно изучить проблему занятости, а следовательно, подготовить новые, более эффективные пути ее решения.

***А.А.Каблова***

## **ЦЕННОСТНЫЙ ПОДХОД К САМОРЕАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ КАК ОСНОВА ЭФФЕКТИВНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ**

Философское рассмотрение самореализации личности – явление, не часто встречающееся в научных трудах классиков и современников. Самореализация преимущественно рассматривается как психологический феномен. Глубокий кризис человеческого существования сделал философские вопросы о сущности человека, способе и смысле его существования коренными вопросами выживания человечества, выхода из затруднительного положения. Частным примером возможности выхода из кризиса может служить естественная потребность личности в самореализации. Объясняется это тем, что осмысление социальных тенденций и выработка адекватных методов социальной работы невозможно без тщательного анализа мотивационных механизмов личности, одним из важнейших элементов которого является потребность в самореализации.

Самореализация это явление социальное и является прерогативой не только личности, но и общества в целом. Смоделировав ситуацию, что личность пребывает в вакууме, абстрагировано от общества и его влияния, можно предположить сохранение внутреннего стремления к самореализации, но отсутствие знания о ценностных ориентациях общества, которые по сути своей являются каркасом, приведет к внутренней растерянности со стороны личности и неостребованности достижений со стороны общества.

Проблема в том, что у человека имеется не только внутренняя потребность в самореализации, но и ярко выраженная потребность быть «общественно-полезным», то есть выполнять общественный долг, отвечать социальным ожиданиям. Кроме того, наличие данного факта всячески поощряется