

дагогике, где основное внимание уделяется сохранению и укреплению физического и психического здоровья детей.

Педагоги и родители не расходятся во мнении о значимости развития знаний, умений и навыков ребенка. Незначительны различия в такой установке, как формирование потребностей в познании.

Таким образом, по мнению опрошенных дошкольное образование обеспечивает формирование знаний, умений, навыков ребенка; рассматривается общностью родителей как развитие интеллектуальных способностей ребенка, а общность педагогов отдает предпочтение укреплению физического здоровья детей. В целом, дошкольное образование – это целостная система развития личности ребенка.

Е. П. Кетова

ДОШКОЛЬНОЕ И НАЧАЛЬНОЕ ШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ОЦЕНКАХ РОДИТЕЛЕЙ

Институты дошкольного и начального школьного образования традиционно выступали как «непопулярные» для научного изучения. Дошкольное образование (особенно в советский период) интересовало скорее своими количественными характеристиками, а никак не качественными. Образованием детей, которое у нас традиционно называлось воспитанием, занимались не педагоги, а воспитатели, главной заботой которых было поддержка физического здоровья их воспитанников.

ДОУ – это своеобразная периферия образования, часто его называют институтом воспитания, а не образования. Но невнимание науки к дошкольному образованию вызвано и рядом других обстоятельств. В первую очередь, это сложности в проведении исследований. Прибегать к традиционному способу получения социологической информации – опросу, можно лишь в отношении педагогов и родителей. В отношении детей единственный подходящий метод – это наблюдение. Существуют и другие проблемы: малочисленность коллективов детских садов, их территориальная разбросанность.

Схожая ситуация складывается и в отношении начальной школы. Хотя необходимо признать, что этот институт находится в несколько лучшем положении. Начальное образование – это часть школьного образова-

ния, которое занимает центральное место в современном российском обществе. Но необходимо признать, что, занимаясь изучением школьного образования, исследователи, в первую очередь, обращаются к старшему школьному образованию, а также к проблеме взаимоотношений социальных общностей. Начальное образование остается как бы «в тени», объяснить это можно также сложностями в проведении исследований, а, возможно, и отсутствием научного интереса.

В пилотажном исследовании, проведенном в сентябре 2004 г., мы обратились к дошкольной подсистеме образования и ее связи с подсистемой школьной. Объектом нашего исследования выступали родители младших школьников.

Респондентам было предложено оценить деятельность дошкольного и начального школьного образования по набору схожих критериев: качество дошкольной подготовки (развитие навыков чтения, счета, письма) и качество обучения; профессиональные и личные качества педагогов; материальная база.

Начнем с родительских оценок качества дошкольной подготовки и качества обучения.

Очевидна разница в родительских оценках по отношению к ДОУ и начальной школе. Если качество подготовки в детских садах большинство респондентов оценивается как среднее (77,8%), то качество обучения в начальной школе оценивают как высокое более половины опрошенных (55,9%). Показателен и тот факт, что низкую оценку качеству дошкольной подготовки в ДОУ дал каждый седьмой респондент, и лишь 2,9% родителей оценили так же низко качество обучения в начальной школе. Возможно, это можно связать с тем, что главной задачей начальной школы является именно обучение детей, тогда как главными функциями детских садов является не только дошкольная подготовка, но и организация досуга, развитие творческих способностей и др.

Следующим параметром сравнения являются профессиональные и личные качества педагогов. Профессиональные и личные качества оценивались отдельно, так как эти качества могут оцениваться неодинаково, (педагог обладает великолепными человеческими качествами, но абсолютно некомпетентен, или является первоклассным профессионалом, но не обладает необходимыми для работы с детьми личными качествами). Вначале обратимся к родительским оценкам профессиональных качеств педа-

гогов. Названные качества как у педагогов ДОУ, так и у педагогов начальной школы оценивались большей частью родителями средне (74,1% и 44,4% соответственно). Но интересен тот факт, что высокую оценку качеств педагогов начальной школы дали более 37% опрошенных, тогда как качеств педагогов ДОУ ту же оценку дали 18,5%. Следовательно, можно говорить о том, что профессиональные качества педагогов школы оцениваются выше, нежели качества педагогов детских садов. Школьным педагогам в большей степени свойственен профессионализм, так как среди работников школ достаточно велика доля людей, имеющих высшее и среднее профессиональное педагогическое образование, тогда как в ДОУ часто работают люди без соответствующего образования.

Что касается оценки личных качеств, то и здесь складывается схожая ситуация. Родители склонны давать высокие оценки личным качествам педагогов школы (52,9%), и давать скорей среднюю оценку педагогам детских садов (44,4%). Показателем также можно считать и то, что низкую оценку в отношении педагогов школы дали 2,9% респондентов, а в отношении педагогов ДОУ – 18,5% (!). Таким образом, и профессиональные, и личные качества педагогов школы оцениваются выше, нежели качества работников детских садов.

Вопрос о финансово-материальном состоянии – это, пожалуй, один из самых «больных» вопросов современного образования. Это касается всех уровней образования. Не удивительно, что высокую оценку этой характеристике в отношении ДОУ и начальной школы не дал никто. Но все же, исходя из полученных данных, можно предположить, что положение в начальной школе все же несколько лучше. В оценках начальной школы доминирует средняя оценка (55,9%), тогда как в отношении ДОУ это, безусловно, низкая оценка (70,4%). Действительно, дошкольное образование финансируется несколько хуже. Состояние множества государственных детских садов (в первую очередь поселковых и сельских) находится в критическом состоянии. В ДОУ часто нет даже самого необходимого: новых игрушек, спортивных снарядов, музыкальных инструментов, принадлежностей для рисования и т. п. Но, хотя материальная база школы оценивается несколько лучше, чем в детских садах, нельзя, конечно, говорить о том, что положение в школе намного лучше.

Подводя итоги, хотелось бы обобщить полученные данные. В целом, родительские оценки начального образования по всем характеристикам

выше, чем оценки дошкольного. Это касается и качества обучения, и качеств педагогов (как профессиональных, так и личных), и материальной базы.

Можно предположить, чем это обосновано. На наш взгляд, подобная тенденция – это, в первую очередь, отражение нынешнего положения дошкольного образования в системе образования. Дошкольное образование является пограничным институтом образования, кроме того, он не имеет четких преемственных связей с другими институтами. Также дошкольное образование (в отличие от школьного) является необязательным. Но наиболее важной проблемой ДОО можно считать то, что его часто (на обычном уровне) называют институтом воспитания, а не образования. Складывается такое ощущение, что его включают (или не включают совсем) в систему образования однобоко, на правах «младшего брата».

Н. Е. Гирвидз

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ И ЖИЗНЕННЫЕ ПЛАНЫ СТАРШЕКЛАССНИКОВ

Поведение любого человека, в том числе и юного, побуждается различными потребностями и мотивами. Именно поэтому изучение социальных проблем молодежи, анализ их ценностных ориентаций, планы, а также их реальное поведение привлекают все большее внимание исследователей.

Сегодня мир профессий своеобразным образом определяет будущий социальный статус и, таким образом начинает играть все более значимую роль в принятии решения о продолжении образования.

Современному молодому поколению, вступившему в самостоятельную жизнь в конце 1990-х гг., пришлось столкнуться с крутыми переменами в развитии российского общества, обусловленными, прежде всего, переходом его на рельсы рыночной экономики, которые сопровождаются, в частности, резким изменением возможностей трудоустройства, плюрализацией системы образования, усилением социальной дифференциации населения.

Социальные общности учащихся более динамичны, по сравнению с другими, и особенно сейчас, в условиях смены социально-экономических структур и отношений. Они остро реагируют на изменение ситуации, пере-