

4. *Маркс К., Энгельс Ф.* Сочинения: В 9 т. М., 1986. Т. 8.
5. *Ожегов С. И.* Словарь русского языка. М., 1985.
6. *Самуэльсон П.* Экономика. М., 1997. Т. 1.
7. Советский энциклопедический словарь. М., 1984.
8. *Сорокин Д.* Вызовы нового века и стратегический ответ России // *Вопр. экономики.* 2001. № 11.

Я. А. Писарев

К ПРОБЛЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЛИЧНОСТНОГО СТАНОВЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ЛЕТНЕЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

Летняя педагогическая практика является одной из обязательных составляющих профессиональной подготовки учителей. Ее уникальность заключается в том, что в детском оздоровительном лагере многие студенты получают возможность увидеть другую сторону педагогической деятельности – не только работу по предмету, но и досуговую, внеклассную деятельность, которую затруднительно проводить в обычных школьных условиях ввиду многих проблем (материальных, временных и др). Кроме того, это возможность для будущего педагога взглянуть как на себя, так и на детей по-новому, без сложившихся стереотипов (двоечник – отличник), в условиях временного детского коллектива, а не устоявшегося класса со всеми его положительными и отрицательными особенностями.

Согласно исследованию, проведенному Е. Н. Сорочинской и А. Г. Ковалевой среди педагогов-практикантов Всероссийского детского центра «Орленок», сами студенты отмечают, что практика в детских центрах предоставляет возможности:

- переосмыслить уровень ответственности и значимость избранной профессии;
- приобрести новый опыт общения и новые социальные знания и умения;
- наладить контакты и взаимодействие с разными детьми и различными категориями взрослых;
- видеть и разрешать сложные педагогические ситуации, адаптироваться в новых условиях жизни и включать в них детей;
- осмыслить необходимость дальнейшего саморазвития.

Кроме того, у студентов развивается понимание востребованности знаний в повседневной практической деятельности.

В период педагогической практики особенно активно происходит овладение практическими умениями, поскольку студент находится в позиции субъекта деятельности. Он не только открывает для себя новое и подтверждает или опровергает свои гипотетические умозаключения, но и сам выступает в активной позиции преобразователя и деятеля. Он сам, хотя и при непосредственном участии администрации и воспитанников, определяет содержание деятельности, при этом специфика летней практики позволяет сделать его более вариативным, нежели работа в школе.

В ходе педагогической практики студент сталкивается с целым рядом функций и отношений. Часть из них ему известна и знакома, а с некоторыми он встречается впервые. Так, он одновременно становится частью двух коллективов: во-первых, детского, где он находится в позиции взрослого, во-вторых, педагогического, где он выступает в роли равноправного члена коллектива, при этом как сотрудника, так и подчиненного. Подобная ситуация требует от практиканта умений работать в различных ролях и взаимодействовать с окружающими как в позиции взрослого, так и в позиции коллеги и подчиненного. Это, в свою очередь, требует способности сотрудничать, т. е. максимально эффективно использовать имеющиеся у каждого из участников взаимодействия знания, умения, навыки и личностные качества.

Для подавляющего большинства практикантов серьезной проблемой становится необходимость ведения аналитической деятельности, заполнения педагогической документации, так как умения вести данную деятельность не развиты. Отсюда осознание потребности в учении. Таким образом, у практиканта появляется дополнительный стимул к самосовершенствованию, поскольку он обнаруживает недостаточность своего собственного багажа, как теоретического, так и практического. Самостоятельно найти выход из сложившейся ситуации в условиях лагеря проблематично, поэтому очевидна необходимость организации консультационных пунктов, института кураторства и обучающих занятий непосредственно в детских оздоровительных учреждениях.

Существует и другой способ преодоления подобных трудностей – заблаговременная подготовка студентов к летней педпрактике. Но здесь также остается ряд проблем, среди которых:

- отсутствие опоры на существующую базу знаний, умений и навыков студентов;

- поверхностная подготовка, при которой основное внимание уделяется средствам организации деятельности, при этом целеполагание отсутствует, во главу угла ставится *количество* игр, легенд, известных будущим вожатым, а не их воспитательный и образовательный потенциал. Таким образом, летняя подпрактика в первую очередь воспринимается как деятельность по организации *досуга* детей;

- недооценка воспитательного и образовательного потенциала летней подпрактики в процессе становления будущего педагога. Зачастую студенты не видят для себя перспектив личностного и профессионального роста в работе вожатого. Роль специалиста, занимающегося их подготовкой к практике, состоит еще и в том, чтобы продемонстрировать возможности развития будущего учителя как педагога вообще и как специалиста-предметника в частности. Например, студент-биолог получает великолепную возможность апробировать нестандартные обучающие занятия на природе, студент-технолог может вести кружок прикладного творчества и т. д.;

- недостаточное внимание к формированию аналитических и прогностических умений студентов. В результате педагогическая деятельность в лагере ведется в одностороннем порядке: практикант не ориентируется на изменения, происходящие с детьми, на их интересы и т. д. Он просто выдает некий заготовленный арсенал средств, не заботясь о том, какой эффект они будут иметь. В лучшем случае анализ будет сводиться к констатации фактов, а не к раскрытию причинно-следственных связей;

- неполное представление педагогического процесса в лагере, ознакомление только с отдельными его компонентами. В результате студент не видит всю педагогическую систему и свое место в ней, следствием чего является неготовность к конструктивному взаимодействию и полноценному выполнению своих функций.

Преодоление вышеперечисленных недостатков необходимо для успешной подготовки студентов к летней педагогической практике и, как следствие, для создания условий их профессионального и личностного роста. При этом мы непременно столкнемся с вопросом, как оценить уровень данного роста. Этим вопросом занималась, в частности, Г. Н. Касабекова. Она выделяет критерии и признаки успешности профессионального становления выпускника педагогического вуза в условиях функциони-

рующего педагогического процесса общеобразовательной школы в период стажировки¹. Мы, в свою очередь, постарались с некоторой степенью аппроксимации адаптировать данный список к условиям летней педагогической практики и выделили следующие критерии:

1. Ориентация начинающего педагога на объект деятельности:

• осознание педагогом позиции ребенка в педагогическом процессе как субъекта деятельности;

• понимание роли педагога в организации деятельности детей;

• понимание роли обмена деятельностью в успешном функционировании педагогического процесса;

• осознание роли взаимодействия с детьми;

• понимание необходимости взаимодействия детей для формирования активной позиции.

2. Понимание педагогом необходимости самообразования:

• изучение педагогической литературы по определенной программе;

• изучение психолого-педагогической литературы для организации функционирования педагогического процесса;

• изучение методической литературы, необходимой для эффективной организации педагогического процесса.

3. Готовность молодого педагога моделировать педагогический процесс:

• умение собирать и анализировать необходимую информацию о состоянии основных характеристик педагогического процесса;

• умение выявить цели и задачи совместной деятельности педагога и детей;

• умение отобрать необходимое содержание деятельности, связанное с конкретными целями и задачами;

• готовность к организации деятельности детей;

• умение помочь детям овладеть способами деятельности;

• умение организовать взаимодействие детей.

4. Понимание места практиканта в системе отношений коллектива, характера взаимоотношений с детьми, коллегами, воспитателем, администрацией, родителями детей.

5. Осознанные контакты практиканта с членами коллектива для получения необходимой помощи.

¹ См.: Касибекова Г. И. Профессиональное становление выпускника педагогического вуза в период стажировки: Дис. ... канд. пед. наук. Алма-Ата, 1987.

Таким образом, летняя педагогическая практика является важным элементом профессиональной подготовки учителей, но для успешной реализации ее потенциала необходимо учитывать существующие недостатки и воспринимать летнюю педпрактику как неотъемлемый компонент системы профессионального педагогического образования.

Л. Г. Пересыпкина

ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

Определить границу «начала» высшего образования в России трудно. Не всегда ему придавали большое значение. Позаимствовав у Византии православие, Русь научилась у нее многому, в том числе и умению преподавать. Однако это умение, выполняя важную культурную и личностно-творческую функцию, было столь значительно переориентировано на христианское просвещение, что его трудно соотнести с существовавшими западноевропейскими представлениями об образовании. Переломным моментом считают начало XVIII в., когда рост промышленности и торговли, создание регулярной армии и флота потребовали значительного числа высококвалифицированных инженерных кадров. Возникла необходимость создания массовой образовательной системы. Образование могли получить преимущественно представители привилегированных сословий, которым предстояло занять места на государственной службе.

Значительным событием в жизни страны стало открытие в 1701 г. в Москве школы математических и навигационных наук, которая сочетала в себе черты среднего и высшего учебных заведений. В этой школе готовили специалистов для нужд армии: артиллеристов и морских офицеров. В 1724 г. в Санкт-Петербурге открывается Академия наук, при ней были организованы гимназия и университет. Для работы в этих учебных заведениях пригласили видных зарубежных ученых: Д. Бернулли, Г. В. Крафта, А. Эйлера и др. В 1755 г. по инициативе М. В. Ломоносова начинает свою работу Московский университет. Развитие горной промышленности повлекло за собой открытие в 1773 г. Горной школы. Но Россия продолжала испытывать огромную нехватку инженерных специалистов.