

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ ПО СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ В СОВРЕМЕННОЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Российское образование развивается в условиях глобализации, которые является характеристикой процессов изменения всего мирового сообщества. В глобализации можно выделить две составляющие: техногенную и социальную. Социальная глобализация предполагает возможность передачи социокультурного опыта в мировом сообществе, использование мировых достижений на благо человека и его развития. В основе социальной глобализации лежат единые устойчивые ценности, на которые ориентируется мировое сообщество. Одним из приоритетов социальной глобализации является образование.

Изменения в социокультурных процессах приводят к изменению цели образовательной деятельности. Сегодня обществу нужен не столько человек знающий, сколько подготовленный к жизни, ориентирующийся в сложных проблемах развития современного социума и культуры, способный осмыслить свое место в мире. На наш взгляд, изменение антропологического основания образования состоит в переносе акцента с «человека знающего» на «человека, подготовленного к жизни» в современном, быстро меняющемся мире. Из этой цели вытекают и новые ценности, отвечающие новым потребностям общества в образовании. Прежде всего, это гуманизация, которая может быть определена как сознательная ориентация на коренные интересы человека, связанная с осознанием цены их достижения и ответственности перед собой как человеком.

Важной составляющей гуманизации является экологизация образования, то есть такие изменения, которые связаны с осознанием необходимости включения экологических ограничений в решение проблемы реализации интересов. К ценностям современного образования следует отнести и фундаментализацию, которая предполагает организацию самого знания таким образом, чтобы выделить в нем фундаментальную составляющую, то есть то знание, которое не меняется в зависимости от конъюнктуры.

Российское социальное образование не могло не испытать на себе тенденций и влияния мирового образовательного процесса. В начале 1990-х гг. активно дискутировались проблемы научной и профессиональной идентичности социальной работы, которую соотносили с устоявшимися формами познания и образовательной практики, в основном с социальной педагогикой. Несомненно, в этот период весьма полезных дискуссий обозначились подходы к определению предмета и объекта социальной работы, стимулировалось формирование имплицитных концепций, велись поиски отечественных эквивалентов понятий, соотносимых с понятием «социальная работа». Именно в этот период осмысление западных моделей социальной работы помогло наметить перспективы научного познания и образовательной практики. Тогда же сформировались основания социальной работы, где педаго-

гика, психология и социология сыграли свою системнообразующую роль, определив, тем самым, своеобразие теоретической и образовательной модели социальной работы. В конце 1990-х гг. образовательное пространство социальной работы вступило в новый этап своего развития и институализации.

В конце 1990-х гг. подготовкой специалистов по социальной работе занимались более 120 вузов, значительно выросло число филиалов столичных вузов (например, у Московского государственного социального университета их насчитывалось более 40) и специализаций. Некоторые вузы предоставляли и предоставляют возможность студентам пройти обучение по двум специализациям. В 2000 г. специалистов по социальной работе выпускали 180 вузов, а в настоящее время их уже более 200 (университетов, институтов, академий). Благодаря интенсивному внутрироссийскому и международному обмену, значительному росту научного и методического потенциала преподавателей, созданию выпускающих кафедр, научно-исследовательских лабораторий стало возможным поднять уровень качества образования и заложить фундамент для процесса институционализации высшего образования в области социальной работы.

В связи с этим перед системой образования встали два типа задач как содержательного, так и структурно-организационного характера. С содержательной точки зрения, необходимо сформировать новый ценностный фундамент, свободный от моноидеологии; восстановить и развить базовые основы гуманитарных знаний, сочетающие в себе лучшие образцы общечеловеческих идеалов и принципов с национальным историко-культурным наследием, гуманизировать весь учебно-воспитательный процесс в высшей школе. К числу организационных относится решение задачи сочетания государственных учебных заведений, бесплатного образования с развивающимися образовательными учреждениями негосударственного, платного образования.

Несмотря на усилия государства, научного сообщества, включающего исследователей и преподавателей социальной работы, на процесс обучения негативно влияет ряд объективных и субъективных факторов.

Относительно недавнее признание социальной работы в России объективно поставило проблему преподавательских кадров и определения стандартных требований к их подготовке. В настоящее время подготовку специалистов по социальной работе в основном ведут преподаватели, чья научная квалификация была сформирована в рамках других научных дисциплин. По сути, все они стали заложниками концептов «модернизма» и «принципиального плюрализма». Их понимание и интерпретация социальной работы (а следовательно, и ее преподавание как учебной дисциплины) весьма индивидуально-парадигмально и субъективно окрашено. Как ни парадоксально, данное обстоятельство несет и позитивную тенденцию: привлечение знаний из разных сегментов образовательного пространства инициирует отечественную модель подготовки специалистов по социальной работе.

Говоря об определении и содержании стандартных требований к подготовке специалистов по социальной работе, в том числе и преподавателей, все исследователи института образования отмечают его чересчур затеретизированный характер.

Необходимо отметить и тот факт, что в системе вузовской и послевузовской подготовки в настоящее время особенно остро ощущается отсутствие единой концепции обучения и повышения квалификации специалистов, работающих с людьми. Прежние стратегии образования с их ориентацией на академичность работы специалиста явно исчерпали себя. Разработка новых образовательных стратегий затруднена из-за неопределенности государственных приоритетов в отношении образовательной подготовки специалистов для социальной сферы страны и отсутствия общей концепции социальной работы с населением. Отсюда частые смены государственных образовательных стандартов (например, по специальности «Социальная работа» новый, уже третий стандарт был принят в марте 2000 г.) или открытие и достаточно быстрое закрытие родственных специальностей (например, «менеджмент в социальной сфере»).

Сложно решается проблема специализации в подготовке социальных работников, особенно в провинциальных высших учебных заведениях. Несмотря на утвержденный перечень специализаций и право их выбора вузами, реальные образовательные возможности любого учебного заведения ограничены, что явно негативно влияет на выпуск специалистов и не отвечает потребностям региональных социумов.

Сегодня проблемой стала и содержательная сторона учебного процесса. Полученные специалистами знания и технологии работы с разными социальными группами оказываются зачастую непригодными в условиях профессиональной деятельности. Вузовские знания не гарантируют успешной деятельности в реальной социальной действительности и практическом разрешении возникающих сложнейших социальных ситуаций.

Качественно иная стратегия образовательной работы по подготовке и повышению квалификации кадров для социальной работы может быть основана на базовых положениях формирующейся в отечественной психологии гуманитарной традиции.

В центре такого образования находится личность как субъект своей жизнедеятельности, предметной и коммуникативной деятельности и своего самосознания. В процессе получения образования формируется идейность и исполнительность, не знания и не профессиональные умения, а сам человек как субъект своего познания и опыта, готовый содействовать поддержанию адаптивных устремлений другого человека. Стратегия подготовки кадров для работы с людьми главным образом заключается в позитивной интерпретации мира и себя в мире как субъекта познания и деятельности. Механизмом развития личности становится синтезирующая рефлексия, а основным процессом личностного развития - трансляция смысловых образований личности. Практическая реализация такого подхода начинается с психологической поддержки специалиста по социальной работе как способа передачи ему психологического знания о человеке и мире.

В реальной практике отличие гуманитарного подхода от других состоит в том, что после завершения образования и передачи отношения к другому человеку как субъекту своего интеллектуального, профессионального и личностного развития не требуется мониторинга практической деятельности,

неизменно сопровождающего реализацию других образовательных стратегий. Специалист гуманитарной ориентации лично слит со своей профессией, для него это способ и образ жизни, а не просто способ добывания себе на хлеб. Сформированное профессионально-личностное отношение специалиста к другому человеку выступает залогом того, что он сам будет успешно справляться с производственными и личностными проблемами, с самой собой, с определением перспектив и темпов своего развития.

Существенную роль в этом процессе играют социальные гуманитарные технологии, то есть способы позитивных межличностных отношений, обеспечивающих сохранение и укрепление психологического здоровья и личностной целостности человека, выражающихся в продуктивности и принятии ответственности за свою жизнь. Внедрение технологий в учебный процесс и занятия вне его сопровождаются информационной, интеллектуальной, эмоциональной и организационной поддержкой. Осуществление гуманитарного подхода в системе классического (академического) обучения чрезвычайно затруднено, каждый из вузов решает эту проблему по-своему.

Например, при кафедре социальных технологий факультета социальных и политических наук Ярославского государственного университета им. П.Г.Демидова создан и более десяти лет эффективно развивается учебно-методический научно-исследовательский комплекс, объединяющий кафедру социальных технологий, лабораторию с одноименным названием, общественную организацию «Социум» и Центр поддержки неполитических объединений. Основными направлениями деятельности комплекса являются: организация и проведение учебно-научно-исследовательской работы студентов; разработка, апробация и внедрение инновационных социальных технологий; формирование их банка и обучения им студентов; издательская деятельность; проведение конференций, семинаров, «круглых столов», разработка и реализация социально значимых проектов.

Другой проблемой, объективно вставшей перед российскими вузами, в том числе и теми, которые готовят специалистов по социальной работе, является вхождение в европейское образовательное пространство, или так называемый Болонский процесс. Присоединение России к Болонскому процессу соответствует задачам модернизации отечественного образования, интеграции его в мировое образовательное пространство, политическому и цивилизационному выбору России, что в полной мере отвечает интересам образования в области социальной работы.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что институциональные процессы, происходящие в системе образования по социальной работе, соответствуют процессам модернизации всего российского высшего профессионального образования, отвечают требованиям современной социальной практики и учитывают мировые тенденции развития образовательного пространства.