

КУЛЬТУРНЫЕ ОСНОВЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО КАПИТАЛА

Образование, как социальная система, не только передает социокультурный опыт от поколения к поколению, вносит определенные стабилизирующие моменты в развитие культуры данного общества, но и представляет собой институт обновления культуры, поскольку изменения процесса обучения оказывают значительное влияние на развитие сознания людей и, в конечном счете, социальное поведение. Современное общество способно дать материальную основу для реализации идей образованного общества. Образованный человек, по мнению М.Шеллера, тот, «кто овладел личной структурой, совокупностью в единстве одного стиля идеальных подвижных схем созерцания, мышления, толкования, оценки мира». Мотивируя собственное поведение или же опираясь на избранную им культурную традицию, осознанно или нет, человек ориентируется на присущие ему потребности (природные и социальные). В границах социума удовлетворение потребностей, даже самых простых, ведет к появлению культуры. Образование выступает не только средством получения знаний, но и фактором, изменяющим отношение человека к природной среде, социальному окружению и, в конечном итоге, поведения в социальной сфере.

Современное образование не только выполняет свои традиционные функции, но и стало средством освоения новых жизненных стилей. Культурные потребности, в число которых входит потребность в образовании, становятся в первую очередь результатом воспитания и образования, и на этой основе формируется их ценностная иерархия. Для нескольких поколений, выросших при советской власти, была очень высока ценность высшего образования, и многие семьи выстраивали свои стратегии таким образом, чтобы выделить ресурсы для его получения. С разворачиванием рыночных реформ, когда образованные слои утратили статусные преимущества, высшее образование потеряло былую привлекательность, и это нашло отражение в изменениях стратегий семей [4].

«Воспроизводство» жизни осуществляется посредством отношения родителей и детей, старшего и младшего поколений, в ходе которых у детей формируется способность к самостоятельному обеспечению себя предметами собственного потребления на основе практики социального взаимодействия и формирующейся системы ценностей. Способность к самостоятельному обеспечению предметами потребления и сам процесс этого обеспечения представляют собой проявление социальных отношений и социального поведения в структуре этих отношений.

Трансформационные процессы систем социального сознания и поведения коснулись и систем воспроизводства ценностных структур общества. Высшее образование уже не справляется с этой миссией и не служит источником зарождения и рекламации новых научных ценностей. По мнению Н.Е. Покровского, современные потребители образовательных услуг больше всего ценят в образовании («его доступность или «удобность»), то есть макси-

мальное сокращение физических усилий для получения искомого результата; экономическую усредненность и эффективность («платить меньше – получить больше»); упакованность учебных программ в яркие функциональные упаковки, облегчающие потребление «товара», к качеству которого выступают знания и умения; максимальную коммерческую реализуемость полученных знаний» [5, с. 7].

Социальный контекст новых требований к системе образования вытекает из проблемы среды обитания человечества. По-настоящему образованное и интеллигентное общество способно вступить в период своей истории, когда оно сможет «реализовать режим коэволюции природы и общества» [3]. Естественный и единый процесс движения цивилизации по пути устойчивого развития – это переход индустриально-потребительского общества к обществу «информационно-потребному». Растущая в новой информационной культуре молодежь понимает, что для достижения успеха большое значение имеет инструментальная наполненность образования, поэтому повсеместно растет потребность в рынке образовательных услуг как неотъемлемой части образовательного заказа.

В иерархическом обществе не может существовать образовательного пространства, которое не было бы иерархизировано и не выражало бы иерархические социальные дистанции. Жизненное пространство может выступать таким же признаком, образующим социальные страты вследствие ограниченности и неравномерности размещения образовательных ресурсов. Если доступ к этим ресурсам ограничен, то это означает наличие социального неравенства.

Пространство (социальное и географическое) определяет жизненные шансы индивида, влияет на его будущее и является такой же статусной характеристикой, как доход, образование, происхождение. Жизненные шансы – это шансы индивида на обладание экономических и культурных благ, предоставляемых обществом, наличие определенных условий для жизнедеятельности. Эти особенности проявляются в размерах и интенсивности пространственной мобильности, в его причинной обусловленности. Среди факторов, имеющих значение для профессиональной мобильности, американские исследователи выделили тип и размер населенного пункта [1]. От места рождения значительно зависят качество образования, будущие связи, уровень дохода и другие факторы. Дифференцированный доступ к образованию приводит к тому, что выходцы из сельской местности и из семей с относительно низким образовательным и культурным уровнем родителей ставятся в неравное положение с горожанами. Житель России в среднем гораздо реже меняет место жительства в течение жизни, чем средний американец. Как отмечал П.Бурдье, отсутствие капитала приковывает к месту; напротив, обладание капиталом обеспечивает присутствие одновременно в нескольких местах, благодаря господству над средствами транспорта и коммуникации [2].

В новых условиях человек уже выступает не как субъект, действия которого объективируются в социальной системе. Индивиды осуществляют свободную, целенаправленную деятельность, которая представляет собой постоянно изменяющиеся системы социальных практик. Эти социальные

практики основываются на ценностных возможностях, и обусловлены конкретной целью – необходимостью получения социальной выгоды. Практическая деятельность человека зависит от уровня развития социальной среды, в которой протекает его жизнедеятельность, от системы диспозиций, порождающих деятельную практику индивида и его представления. Эту систему П.Бурдые называет *габитусом*.

Габитус создает базовые условия агенту тем или другим способом ориентироваться и реализовать себя в социальном пространстве. Он создает определенным образом структурированную систему образования ценностных характеристик и их реализацию в процессе социального поведения. Габитус определяет возможность становления, образования и воспитания в процессе социализации индивида, влияет на усвоение и реализацию в процессе социального взаимодействия совокупных принципов поведения в различных жизненных ситуациях.

П.Бурдые рассматривает понятие капитала как социальную категорию. Капиталообразующим компонентом в современных условиях является культура человека, а в состав культурного капитала входит и образование. Определяя различные виды человеческого капитала, П.Бурдые считает, что успех человека в получении образования и профессии продиктован той мерой, в какой он является носителем господствующей культуры общества, является известен, узнаваем, имеет имя, а также владеет «определенным набором специфических качеств, которые являются условием приобретения и сохранения «хорошей репутации». Личный капитал «является результатом длительного и непрерывного накопления, продолжающегося обычно всю жизнь» в результате социального взаимодействия и социального поведения индивида, одним из фактором которого выступает образование.

Библиографический список

1. Blau P.M., Duncan O.D. The American occupational structure. N.Y., 1967.
2. Бурдые П. Социология политики. М., 1993.
3. Моисеев Н.Н. Современный рационализм. М., 1995. С.338.
4. Повседневность середины 90-х годов глазами петербуржцев /Отв. ред. И.И.Травин, Ю.Симпура. СПб., 1999- 266 с.
5. Покровский Н.Е. Российское общество в контексте американизации (принципиальная схема) // Социс. 2000. № 6. С.7.

Ю.В.Ильина

ДОБРОВОЛЬЧЕСКИЕ СТУДЕНЧЕСКИЕ ОТРЯДЫ КАК НАПРАВЛЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИИ БУДУЩИХ СОЦИАЛЬНЫХ РАБОТНИКОВ

Тяжелое социально-экономическое положение, в котором оказалась наша страна в результате проводимых в последние пятнадцатилетие реформ, привело к тому, что в сложившихся условиях, государство не всегда может в