

АНАЛИЗ ОПРЕДЕЛЕНИЙ СУЩНОСТИ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

В последние годы в педагогической теории и практике повысился интерес к духовно-нравственному воспитанию. В государственных документах данное направление воспитания признано одним из актуальных. Проведенный опрос педагогов Челябинской области показал понимание ими важности осуществления духовно-нравственного воспитания в современной школе. Наиболее принципиальную мировоззренческую позицию занимают 24,5% опрошенных. Они считают, что «в любые, самые сложные времена человек должен следовать духовно-нравственным ценностям». 73,6% респондентов при опросе выбрали следующее суждение: «Духовно-нравственное воспитание в школе необходимо, чтобы в ситуации выбора у ребенка была возможность более осознанно сформировать свою позицию». Таким образом, подавляющее большинство педагогов выразило положительное отношение к духовно-нравственному воспитанию в школе.

В то же время в педагогической среде существует и пессимистическое отношение к данному воспитанию: 2,9% респондентов считают, что «духовно-нравственное воспитание в школе бесполезно, так как семья приобщает детей к противоположным ценностям».

Представляют интерес ответы педагогов на вопрос «Что Вы понимаете под духовно-нравственным воспитанием?». Большинство респондентов определяет духовно-нравственное воспитание как формирование у подрастающего поколения системы ценностей, которыми личность руководствуется, несмотря на меняющиеся жизненные обстоятельства. При этом называются общечеловеческие, этнические и религиозные ценности. Вторая группа определений связана с самовоспитанием, саморазвитием личности. Среди них такие высказывания: «воспитание стремления к духовному совершенствованию», «воспитание активного саморазвивающегося человека, способного сделать самостоятельный нравственный выбор», «формирование у человека умения обрести гармонию с миром и с самим собой» и др. Третья группа определений отражает целевые установки духовно-нравственного воспитания на становление определенных качеств лично-

сти: гуманности, доброты, честности, порядочности, дисциплинированности, уважения к старшему поколению, патриотизма, толерантности, эмпатии («воспитание в детях способности сострадать, “думать” душой и сердцем», «воспитание сердца, распахнутого для другого» и др.). Часть педагогов связывает духовно-нравственное воспитание с приобретением подрастающим поколением знаний о культурно-историческом наследии, о народных традициях, о моральных нормах, принятых в обществе, и т. п. Таким образом, среди педагогов-практиков не существует единой позиции в понимании сущности духовно-нравственного воспитания.

Аналогичная ситуация существует и в педагогической теории. В последние годы появились диссертационные исследования по проблемам духовно-нравственного воспитания (В. А. Беляевой, Т. П. Грибоедовой, Т. И. Петраковой, З. И. Саласкиной, А. Д. Солдатенкова и др.), работы, отражающие позиции современных православных педагогов (Л. В. Суровой, Е. Шестуна и др.). Ежегодно эти проблемы обсуждаются на Рождественских образовательных чтениях, в 2001 г. была проведена Всероссийская научно-практическая конференция «Духовно-нравственное воспитание детей и молодежи: проблемы, традиции», появились новые концепции духовно-нравственного воспитания (А. А. Корзинкина, Р. М. Салимовой и др.). Точки зрения, высказываемые разными авторами, при несомненном наличии общих позиций все же отличаются друг от друга.

А. Д. Солдатенков определяет духовно-нравственное воспитание как «...педагогическую деятельность, целенаправленную на формирование духовного мира подрастающего человека, включающего все компоненты личности, в т. ч. ценности религиозной культуры» [6, с. 11], Т. П. Грибоедова рассматривает духовно-нравственное воспитание как деятельность педагога, направленную на становление нравственности «...через устремление всей человеческой личности к Идеальной Духовной Сущности на основе осмысления собственных мотивов, ценностей и самоопределения личности в духовной сфере» [2, с. 119].

Т. И. Петракова видит в духовно-нравственном воспитании процесс организованного, целенаправленного как внешнего, так и внутреннего воздействия на духовно-нравственную сферу личности, являющуюся системообразующей ее внутреннего мира. Это воздействие носит комплексный, интегрированный характер относительно чувств, желаний, мнений личности. Оно опирается на определенную систему ценностей, заложенную

в систему образования и актуализированную определенной позицией педагога [4, с. 85]. Его показателями, по мнению Т. И. Петраковой, могут быть сформированность духовно-нравственных ценностей, уровень развития самосознания учащихся, реакция на педагогическое воздействие, богатство духовных запросов.

З. И. Саласкина под духовно-нравственным воспитанием понимает «педагогический процесс, направленный на усвоение учащимися нравственных норм и правил, развитие духовных, эстетических и нравственных чувств, формирование высоконравственного сознания и убеждения, чувства нравственного и умственного превосходства, чистоты, выработку навыков, привычек и умений нравственного поведения» [5, с. 72]. Основной целью духовно-нравственного воспитания она считает переход личности на уровень нравственного саморазвития и самосовершенствования.

В православной педагогике воспитание рассматривается как помощь человеку в открытии духовного мира: «Православное воспитание направлено на создание условий, способствующих рождению духовной жизни и ее развитию в человеке» [7, с. 416]. Самым важным условием считается восстановление человеческой природы, ее органической иерархичности под воздействием Божественной благодати в таинстве крещения.

Для большинства вышеприведенных определений характерно обращение к процессам саморазвития личности: формирования духовного мира (А. Д. Солдаткин), развития самосознания (Т. И. Петракова), осмысления собственных мотивов, ценностей, самоопределения личности в духовной сфере (Т. П. Грибоедова). В некоторых из них признается важность соотношения жизни человека с вечностью, с Богом. Однако при анализе этих толкований возникает ряд вопросов. Что понимается под духовным миром человека? Какая из существующих систем ценностей должна лежать в основе воспитания? Почему в числе результатов духовно-нравственного воспитания называется чувство нравственного и умственного превосходства?

Существующие в педагогической литературе определения духовно-нравственного воспитания можно проанализировать с позиций:

- соответствия сущности духовности и нравственности;
- различных научных подходов;
- интеграции понятий «духовное воспитание» и «нравственное воспитание».

Анализ вышеприведенных положений с позиции их соответствия сущности духовности и нравственности позволил сделать вывод: понятие «духовно-нравственное воспитание» не имеет точного толкования, так как существуют различные подходы к определению природы духовности. Духовность рассматривают как результат приобщения личности к общечеловеческим, религиозным, этническим ценностям, духовной культуре; как психическое состояние человека в моменты интеллектуальных озарений, разрешения нравственно трудных конфликтов, опасных для жизни ситуаций; как способность к саморазвитию, созданию собственного внутреннего мира; как божественное откровение; как попытку личности найти высший смысл своего существования, соотносить свою ограниченную во времени жизнь с непреходящими ценностями, с вечностью, Богом.

В толковании понятий «мораль» и «нравственность» наблюдается большее единство. В этической и педагогической литературе и практике существует довольно распространенный взгляд на мораль как на совокупность правил, норм поведения, которые регулируют взаимоотношения людей, их поведение. По существу мораль относится к сфере должного, она указывает, как должен поступать человек. Нравственность в ряде случаев рассматривается как синоним морали, но зачастую эти понятия различаются. Мы придерживаемся точки зрения, восходящей к Гегелю. Мораль, как мы уже отметили, относится к сфере должного, идеального и выступает как совокупность требований к поведению человека. Нравственность же относится к сфере реального и отражает суть поступков человека в реальном опыте жизни семьи, народа, государства. В связи с вышесказанным нормы морали по отношению к личности нередко носят внешний характер. Человек строит свои отношения с окружающими не в зависимости от требований своей совести, а потому, что так диктуют нормы морали в той или иной ситуации. И только духовные ценности, их значение, привнесение в них личностного смысла позволяют придать морали универсальный характер, применять ее предписания в различных жизненных ситуациях. Думается, именно ценности являются связующим звеном в содержании понятий «духовность» и «нравственность». Таким образом, духовность и нравственность, на наш взгляд, взаимосвязаны: духовность привносит смысл в нормы морали, а нравственность является одной из ступеней восхождения человека к духовности.

Рассматривая содержание понятий «духовность», «мораль», «нравственность», можно сделать вывод о сложности и многоплановости этих явлений в нашей жизни. В связи с этим в определении сущности духовно-нравственного воспитания, на наш взгляд, должны найти отражение такие проявления духовности, как ориентация личности на высшие духовные ценности (общечеловеческие, религиозные, этнические); способность к саморазвитию (правда, здесь необходимо уточнение: способность к какому саморазвитию, в каком направлении, как соотносятся понятия «саморазвитие» и «свобода»); состояние отрешенности от материальной природы человека. Принимая во внимание вторую составляющую термина «духовно-нравственное воспитание», в определении необходимо отразить готовность личности следовать принятым ценностям в своей повседневной жизни, в поведении на основе их осмысления.

В исследованиях понятие «духовно-нравственное воспитание» рассматривается с позиций антропологического, личностно ориентированного, культурологического и других подходов. Каждый из них задает определенный способ видения, понимания и интерпретации исследуемого понятия.

Для определения сущности духовно-нравственного воспитания с позиций антропологического подхода для нас важны следующие его положения:

- ориентация на человека как на цель, субъект, результат и главный критерий эффективности воспитательного процесса;
- исследование человека как целостности, в единстве его внутреннего, духовно-нравственного мира (ценностей, целей, мотивов, жизненных смыслов и др.) и внешнего мира (способов выражения духовно-нравственной составляющей);
- признание диалогической природы воспитания.

Вышеназванные положения христианская антропология наполняет своим содержанием. Ее представителями (К. Д. Ушинским, В. В. Зеньковским и др.) также признается целостность человека, но вводится положение об иерархическом принципе его устройства, о сохранении приоритета духа, разума над плотью при развитии всех его телесных сил и сторон. С позиций христианской антропологии школа должна заботиться обо всех трех сферах реального бытия ребенка. В противном случае «не принятые во внимание и своевременно не удовлетворенные запросы духа компенсируются за счет других сфер. Это приводит к расстройству в иерархии психических сил, а в социальной жизни проявляется как осознанное или не-

осознанное стремление личности к жестокости, физическому или моральному саморазрушению, которое проявляется в различных аномалиях поведения (грубость, хулиганство, алкоголизм, наркомания и пр.)» [7, с. 35].

Подчеркивая особую роль духовной сферы бытия человека, представители христианской антропологии высказывают мысль о том, что духовная жизнь сама по себе не содержит критерия правильности направления ее развития, а включает в себя как светлые, так и темные стороны [3]. Эта мысль, на наш взгляд, обогащает педагогическую антропологию, оценивающую духовную жизнь человека только как положительную, в то время как ее содержанием могут быть и ценности, чуждые, например, гуманизму.

Таким образом, педагогической и христианской антропологии присущи общие положения, но вторую в значительной мере отличают идея богоподобия человека, принцип иерархичности строения личности (дух – душа – тело) и особая характеристика духовной жизни. Следовательно, с позиции антропологического подхода исследователям невозможно достичь единства в понимании сущности духовно-нравственного воспитания.

В определении сущности духовно-нравственного воспитания с позиции культурологического подхода для исследователей особую важность представляют следующие его положения:

- организация воспитания как процесса интериоризации (присвоения) и развития личностью достижений культуры (В. И. Андреев и др.);
- взгляд на воспитание как на целенаправленно организованную жизнь ребенка в контексте конкретной культуры (Н. Е. Щуркова и др.);
- исследование личности как субъекта культуры, исторического процесса, собственного развития и творчества (Е. В. Бондаревская и др.);
- понимание содержания образования как отражения содержания культуры (И. Я. Лернер и др.).

Основные положения культурологического подхода созвучны требованиям Закона РФ «Об образовании» к содержанию образования (обеспечение адекватного мировому уровню общей и профессиональной культуры, интеграция личности в национальную и мировую культуру). С позиций этого подхода духовно-нравственное воспитание должно быть направлено на приобретение культурологических знаний, необходимых для личностной самоидентификации и формирования мировоззрения, на выработку ценностного отношения к духовному, историческому и культурному наследию народов России. В контексте культурологического подхода рабо-

тает коллектив вологодских ученых под руководством А. Камкина. Назначение духовно-нравственного воспитания видится ими в раскрытии феноменологии отечественной культуры, ее духовного заряда, текстов и смыслов, жизненного уклада и духовно-нравственных ценностей русского народа. При этом важной составляющей российской культуры признается православная культура, традиции и ценности которой должны стать достоянием подрастающего поколения.

Таким образом, каждый из названных выше научных подходов позволяет изучать сущность духовно-нравственного воспитания в различных аспектах, тем самым дополняя друг друга, обогащая наше знание. Вместе с тем мы видим необходимость обращения еще к одному научному подходу – интегративному. Традиционно под интеграцией понимается сторона развития, связанная с объединением в целое ранее разнородных частей и элементов. Для нас важна мысль о том, что процессы интеграции могут иметь место не только при возникновении новой системы, но и в рамках уже сложившейся системы (каковой и является духовно-нравственное воспитание). При этом в системе увеличивается объем и интенсивность взаимосвязей, взаимодействий между элементами, а за отдельными частями интегрированного целого признается различная степень автономии.

Чтобы рассмотреть сущность духовно-нравственного воспитания с позиций интегративного подхода, необходимо выполнить ряд условий. Среди них – возникновение системы связей или увеличение их объема, интенсивности. В этом смысле интеграция зачастую рассматривается как процесс развития системы и отражает ее динамику. Анализ философских аспектов взаимосвязи понятий «духовность» и «нравственность», педагогических аспектов понятий «духовное воспитание» и «нравственное воспитание» показывает, что это условие выполнимо при определении сущности духовно-нравственного воспитания.

Необходимо начать с анализа основных характеристик его составляющих – духовного и нравственного воспитания, вычленив поле интеграции. В первую очередь эта операция касается целеполагания. Цель духовно-нравственного воспитания не является простым сочетанием целей составляющих компонентов, но есть то новое, что порождено их взаимодействием.

Размышляя над целями духовного воспитания детей, Ш. А. Амонашвили пишет: «В Душе и сердце Ребенка должны быть поселены: светлые образы, мысли и мечтания – чувство прекрасного, стремление к самопозна-

нию и саморазвитию; ответственность за свои мысли; устремленность к благу; мужество и бесстрашие; чувство заботы и сострадания, радости и восхищения; сознание жизни, смерти и бессмертия...» [1, с. 42]. В качестве целей воспитания Ш. А. Амонашвили называет «...необходимость развивать, воспитывать, образовывать духовную жизнь Ребенка» [1, с. 42].

Названные цели духовного воспитания объединяют позиции православной и светской педагогики. Однако существуют различные понимания духовной жизни.

В философии духовная жизнь общества рассматривается как синоним общественного сознания. При этом она признается отражением общественного бытия. В структуре общественного сознания философы, как известно, выделяют такие его формы, как мораль, религия, искусство, наука, философия.

В педагогике одно из определений духовной жизни дал Ш. А. Амонашвили: «Духовная жизнь есть высший план бытия, она есть личная принадлежность каждого человека, она закрыта для других... она есть та скрытая, нематериализованная действительность, которая творит как внутреннюю, так и внешнюю, материализованную действительность. Без духовной жизни не было бы той человеческой культуры, которая создавалась веками» [1, с. 42].

В. В. Зеньковский выделяет следующие формы духовной жизни ребенка: умственную, религиозную, моральную, эстетическую [3, с. 108]. Ее характерной чертой он считает раздвоенность, наличие в ней светлой и темной сторон: «Вместе с ростом добра и света растет само собой и злое, темное в душе – как одновременно с пшеницей растут на поле (в притче Господней) и плевелы. Взаимная сопряженность развития светлого и темного в душе загадочна именно тем, что искушения и соблазны сопровождают все ступени духовного развития, что по мере нашего духовного развития они становятся все тоньше и незаметнее, что возможность падения не оставляет людей даже на вершине добродетели. Оттого вся духовная жизнь, даже на ее высотах, есть некая «невидимая брань»; там, где стихает внутренняя борьба, там наступает, в сущности, духовное усыпление» [3, с. 129].

Думается, эти определения взаимообогащают вышеназванные отрасли педагогики и свидетельствуют об общих взглядах на цель духовного воспитания.

В качестве цели нравственного воспитания традиционно называется формирование нравственно цельной личности в единстве ее сознания, нравственных чувств, совести, нравственной воли, навыков, привычек, общественно ценного поведения. Развитое нравственное сознание предполагает знание моральных принципов, норм и одновременно постоянное осознание и осмысление своего нравственного положения в обществе, морального состояния, ощущения, чувства. Нравственное сознание – активный процесс отражения ребенком своих нравственных отношения, состояний. Субъективной движущей силой развития нравственного сознания является нравственное мышление – процесс постоянного накопления и осмысления нравственных фактов, отношений, ситуаций, их анализ, оценка, принятие нравственных решений, осуществление нравственных решений, осуществление нравственных выборов. Нравственные переживания, мучения совести порождаются единством чувственных состояний, отраженных в сознании, и их осмыслением, оценкой, нравственным мышлением.

Анализируя вышеназванные цели, мы видим, что в поле интеграции целеполагания лежат положения о создании условий для развития духовной жизни личности и о формировании нравственного сознания. В процессе их взаимодействия и возникает цель духовно-нравственного воспитания – усвоение молодыми людьми значения духовных ценностей, создание условий для нахождения личностного смысла этих ценностей и регулирования нравственного поведения в соответствии с ними.

Аналогичному исследованию подвергнуты принципы духовного и нравственного воспитания. В качестве примера приведем два принципа: обеспечение этической рефлексии учащихся (переживание детьми конструируемых педагогом ситуаций, коллизий, игровых приемов, психологических экспериментов, их нравственное осмысление, соотнесение со своим Я) – в нравственном воспитании и построение жизни в соответствии с требованиями христианского совершенства (воспитание с детства способности к противлению злу, и не только внешнему, а особенно внутреннему, гнездящемуся в нашем Я) – в духовном воспитании. В поле интеграции этих принципов лежит требование создания условий для нравственного саморазвития, самовоспитания личности в соответствии с принятыми духовными ценностями.

В результате исследования основных компонентов духовного и нравственного воспитания мы пришли к следующему выводу. Духовно-нравственное воспитание – это воспитание, интегрирующее цели, принци-

пы, содержание и методы духовного и нравственного воспитания. Оно направлено на приобщение молодых людей к одной из существующих в обществе системе духовных ценностей (гуманистической, религиозной, этнической), на создание условий для поиска и нахождения ими личностных смыслов этих ценностей, на формирование стремления и готовности действовать в своей повседневной жизни в соответствии с этими ценностями.

Библиографический список

1. *Амонашвили Ш. А.* Школа жизни. М., 1998.
2. *Грибоедова Т. П.* Педагогические условия подготовки учителя к духовно-нравственному развитию учащихся: Дис. ... канд. пед. наук. Томск, 2000.
3. *Зеньковский В. В.* Проблемы воспитания в свете христианской антропологии. М., 1996.
4. *Петракова Т. И.* Святоотеческое наследие и проблемы духовно-нравственного воспитания учащихся в современной школе // Духовное наследие Глинской пустыни в современной системе образования: Глинские чтения: Сб. материалов. М., 1999.
5. *Саласкина З. И.* Становление духовно-нравственной личности в условиях национальной татарской гимназии: Дис. ... канд. пед. наук. Саратов, 1998.
6. *Солдатенков А. Д.* Теория и практика духовно-нравственного воспитания школьников: Автореф. ... д-ра пед. наук. М., 1998.
7. *Шестун Е.* Православная педагогика. М., 2001.

Н. А. Шубина

СОПРОВОЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ШКОЛЕ – НОВОЕ СОЦИАЛЬНОЕ ТРЕБОВАНИЕ И УСЛОВИЕ РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Изменившаяся образовательная ситуация, вызванная «взрывом мышления» на исходе века, методологической растерянностью, отсутствием в прежнем виде социального заказа образовательной системе, «освобождением» от центра, а также начавшаяся демократизация и гуманизация жизни, смена ценностных ориентацией, трансформационные социальные фе-