

*Симонян Р. З.* История медицины: с древнейших времен до современности. Чебоксары: Среда, 2020. 224 с. URL: <https://phsreda.com/e-articles/143/Action143-74465.pdf> (дата обращения: 13.02.2022).

*Стеценко С. Г.* Совершенствование организационно-правовых форм управления здравоохранением с России XVI–XVIII вв. // История государства и права. 2001. № 5. С. 12–14.

*Худин К. С.* Документы Аптекарского приказа в собрании архива Санкт-Петербургского института истории (СПБИИ) РАН (1654–1655 гг.): по материалам «Коллекции московских актов» (к. 249) и «Коллекции Н. П. Лихачева» (к. 238) // Вестник РГГУ. Серия: Литературоведение. Языкознание. Культурология. 2015. № 9 (152). С. 90–96.

*Чистович Я. А.* История первых медицинских школ. СПб.: Тип. Якова Трея, 1883. 10039 с. URL: <https://runivers.ru/lib/book19693/591698/> (дата обращения: 13.02.2022).

А. В. Лебедев<sup>1</sup>

Нижнетагильский государственный социально-педагогический институт (филиал) Российского государственного профессионально-педагогического университета  
УДК 341.123:341.130"1956"(09)

### **РЕЗОЛЮЦИЯ ООН ОТ 4 НОЯБРЯ 1956 г. № 1004 КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК**

*Аннотация.* В работе представлен анализ резолюции Генеральной Ассамблеи ООН, принятой 4 ноября 1956 г. в связи с вводом советских войск в Венгрию. Изучение этого источника позволяет сделать вывод о том, что резолюция, посвященная событиям в Венгрии, должна быть рассмотрена в контексте сложившейся осенью 1956 г. международной ситуации, где основное внимание было сосредоточено на Суэцком кризисе. Отмечается, что резолюция отражала стремление США представить СССР перед мировым сообществом в негативном свете. В заключении автор подчеркивает потенциал резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 1956 г., как исторического источника.

*Ключевые слова:* Резолюция, ООН, Генеральная Ассамблея, США, СССР, Венгерское восстание, Суэцкий кризис, исторический источник.

Прошло более 65 лет со времени трагических событий в Венгрии. Современные историки располагают значительным количеством источников, позволяющих дать взвешенную оценку сложному переплетению внутренних и внешних процессов, повлиявших на ход событий осенью 1956 г. Среди них отдельное место занимает резолюция ООН, посвященная этим событиям.

---

<sup>1</sup> Научный руководитель: В. Ф. Мезенцев, кандидат исторических наук, доцент НТГСПИ (ф) РГППУ.

Актуальность обращения к деятельности ООН в связи с событиями в Венгрии в 1956 г. обусловлена, в том числе современными дискуссиями о роли этой международной организации в разрешении различных конфликтов и узлов напряженности в мире.

Объектом исследования выступает резолюция ООН, отражающая комплекс международных взаимоотношений вокруг событий осени 1956 г. в Венгрии.

Цель работы – рассмотреть резолюцию ООН как источник, дающий возможность охарактеризовать международную ситуацию, возникшую вокруг событий венгерской осени 1956 г.

Обстоятельства появления этого значимого документа специально ранее не рассматривались, хотя и затрагивались в ряде работ исследователей, в том числе в работе А.С. Стыкалина «Венгерский кризис 1956 г. в исторической ретроспективе» [Стыкалин, 2016]. Таким образом, научная новизна данной статьи заключается в том, что резолюция ООН от 4 ноября 1956 г. рассматривается как источник, отражающий реакцию международного сообщества на события в Венгрии 56-го года.

Как известно, осенью 1956 г. советские войска подавили вооруженное восстание, ставшее результатом развития событий в Венгрии, вызванные переменами в странах советского блока, последовавших после XX съезда КПСС.

Исторические источники, связанные с венгерскими событиями 1956 г. содержат в себе большой пласт информации, в том числе и правовую оценку действий участников «Будапештской осени». Например, в «Декларации Правительства Союза ССР об основах развития и дальнейшего укрепления дружбы и сотрудничества...» говорится о том, что «по просьбе Венгерского народного правительства Советское правительство дало согласие на ввод в Будапешт советских воинских частей...» [Советский Союз и венгерский кризис, с. 466]. Такое объяснение действий СССР обеспечивало легитимность присутствия советских войск на территории Венгрии.

Обоснованию легитимности советского вмешательства посвящена и телеграмма Ю. В. Андропова из Будапешта в МИД СССР с текстом обращения Совета Министров ВНР к Советскому правительству с просьбой об оказании военной помощи, полученная за три дня до публикации вышеупомянутой декларации в печати [Советский Союз и венгерский кризис, 1998, с. 446–447].

Необходимо принять во внимание тот факт, что председатель Правительства Венгрии Имре Надь заявил о нейтралитете страны и выходе из Организации Варшавского Договора, а также обратился за поддержкой в ООН [ImreNagy], ожидая поддержку со стороны Запада. Как отмечено в исследовании, проведенном в Австрии после окончания венгерских событий, большинство из венгерских беженцев (96%) ожидали поддержки со стороны США и 77 % из них считали, что эта поддержка будет военного характера [Bekes].

В таких условиях резолюция ООН стала важным событием в той международной ситуации, которая возникла осенью 1956 г. События в Венгрии

происходили на фоне разворачивающегося на Ближнем Востоке кризиса, связанного с Суэцким каналом. В связи с этим и ООН как организация, и западные державы в целом оставили практически без внимания декларацию венгерского правительства о нейтралитете от 1 ноября и его последующее требование начать предметные переговоры о ситуации в Венгрии.

«Венгерский вопрос» был поставлен на рассмотрение заседания Совета Безопасности ООН, который постановил «созвать чрезвычайную специальную сессию Генеральной Ассамблеи <...> для формулировки надлежащих рекомендаций относительно Венгрии» лишь после второго ввода советских войск на территорию Венгрии и окружения Будапешта 4 ноября 1956 г [Положение в Венгрии]. На повестку был поставлен проект резолюции, предложенный представителем США Генри Лоджем [Отчёт о заседании]. За принятие резолюции проголосовали 50 участвующих в голосовании государств, включая Францию, Англию и США. Против проголосовали 8 стран социалистического лагеря, включая СССР. Воздержались представители арабских стран [Резолюция от 4 ноября 1956 г. № 1004].

Следует обратить внимание, что резолюция, призывающая СССР прекратить вмешательство во внутренние дела Венгрии, служила переносу внимания с Суэцкого кризиса на Восточную Европу. Для США и НАТО основным было стремление показать мировому сообществу, что действия СССР являются противоправными. Это могло бы помочь Соединенным Штатам Америки ограничить влияние Советского Союза на страны Восточной Европы.

Резолюция Генеральной Ассамблеи, хотя и имеет согласно Уставу ООН лишь рекомендательный характер, по замыслу США должна была дискредитировать действия Советского Союза, пошатнуть его авторитет на международной арене, в том числе и перед странами социалистического лагеря. Так, например, в резолюции содержался призыв «прекратить все вооруженные нападения на народ Венгрии и всякую форму вмешательства, особенно вооруженного вмешательства, во внутренние дела Венгрии» [Румянцев, 2019]. Также в ней обращалось внимание на незаконность пребывания советских войск в Будапеште. В числе прочего в резолюции указывается на акт несоблюдения Советским Союзом положений его собственной декларации, принятой 30 октября 1956 г. [Декларация правительства Союза ССР].

Таким образом, резолюция ООН от 4 ноября 1956 г. № 1004 (ES-II) «Положение в Венгрии» имеет значительный потенциал для использования в качестве исторического источника. Этот документ позволяет рассмотреть еще одну сторону событий, связанных с Венгерским восстанием 1956 г.

#### Список источников и литературы:

Декларация правительства Союза ССР об основах развития и дальнейшего укрепления дружбы и сотрудничества между Советским Союзом и другими социалистическими государствами 30 октября 1956 г. // Электронная библиотека

исторических документов. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/136228-deklaratsiya-pravitelstva-soyuza-ssr-ob-osnovah-razvitiya-i-dalneyshego-ukrepleniya-druzhby-i-sotrudnichestva-mezhdu-sovetskim-soyuzom-i-drugimi-sotsialisticheskimi-gosudarstvami-30-oktyabrya-1956-goda> (дата обращения: 20.02.2021).

Отчёт о заседании Совета Безопасности ООН № S/PV.754 // Викитека. URL: [https://ru.wikisource.org/wiki/Отчёт\\_о\\_заседании\\_Совета\\_Безопасности\\_ООН\\_№\\_S/PV.754](https://ru.wikisource.org/wiki/Отчёт_о_заседании_Совета_Безопасности_ООН_№_S/PV.754) (дата обращения: 20.02.2021).

Положение в Венгрии. Резолюция от 4 ноября 1956 г. [S/3733] // ООН. Совет Безопасности. URL: [https://undocs.org/ru/S/RES/120\(1956\)](https://undocs.org/ru/S/RES/120(1956)) (дата обращения: 20.02.2021).

Резолюция от 4 ноября 1956 г. № 1004 (ES-II) Положение в Венгрии // Викитека. URL: [https://ru.wikisource.org/wiki/Резолюция\\_Генеральной\\_Ассамблеи\\_ООН\\_№\\_1004\\_\(ES-II\)](https://ru.wikisource.org/wiki/Резолюция_Генеральной_Ассамблеи_ООН_№_1004_(ES-II)) (дата обращения: 20.02.2021).

*Румянцев В. П.* Венгерский мятеж и Суэцкий кризис 1956 г.: пределы и возможности американской дипломатии // Известия Алтайского государственного университета. 2019. № 5 (109). С. 69–76. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vengerskiy-myatezh-i-suetskiy-krizis-1956-g-predely-i-vozmozhnosti-amerikanskoj-diplomatii> (дата обращения: 20.02.2021).

Советский Союз и венгерский кризис 1956 г.: документы. М.: РОССПЭН, 1998. 863 с.

*Стыкалин А. С.* Венгерский кризис 1956 г. в исторической ретроспективе. М.: Ун-т Дмитрия Пожарского, 2016. 719 с.

Bekes C. The 1956 Hungarian Revolution and World Politics. URL: <https://www.wilsoncenter.org/sites/default/files/media/documents/publication/ACFB4E.pdf> (дата обращения: 20.02.2021).

Imre Nagy appeals for UN help in Hungary (1956) // alpha history. URL: <https://alphahistory.com/coldwar/imre-nagy-appeals-for-un-help-in-hungary-1956/> (дата обращения: 20.02.2021).

М. Д. Меткижекова<sup>1</sup>

Российский государственный  
профессионально-педагогический университет

УДК 002:930.22

## **ДОКУМЕНТ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ КАК ИСТОЧНИК ХРАНЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ**

*Аннотация.* Статья посвящена сопоставлению ключевых для ряда социально-гуманитарных научных дисциплин понятий «документ» и «исторический источник». Приводятся основные трактовки двух этих понятий, а также проводится анализ признаков архивного документа, при наличии которых он может являться и считаться источником хранения исторической информации.

---

<sup>1</sup> Научный руководитель: С. Л. Разинков, кандидат исторических наук, доцент РГППУ.