

1200 человек 500 чел. были приняты туда из мест заключения). В справке ГУТР о передаче освобождаемых несовершеннолетних заключенных в школы ФЗО, РУ и ЖУ (январь 1943 г.) содержалась информация о том, что в Свердловской области из принятой молодёжи 1700 чел. – 200 чел. оказались сильно истощёнными, в том числе из принятых в школу ФЗО № 5 (Верхняя Салда) 186 чел. – 40 чел. оказались рецидивистами, которые занялись воровством. Из 150 чел., принятых в Асбестовскую школу ФЗО № 13 – 50 человек вновь были арестованы за квартирные кражи, за кражи домашнего скота и обворовывание магазинов. Как отмечалось в отчетах Свердловского областного управления трудовых резервов за 1947–1949 гг., среди отчисленных за нарушение правил внутреннего распорядка «значительный процент падает за счет совершения воровства и хулиганства, особенно эти проступки проявляются со стороны молодёжи, прибывшей из трудовых колоний и детприемников Министерства внутренних дел. Так, например, в январе месяце 1947 г. из колонии имени Матросова Башкирской АССР в Алапаевские школы ФЗО прибыло 85 человек, которые с первых же дней начали заниматься воровством и хулиганством. В школу ФЗО № 6 прибыло 30 чел., из которых за кражу и подлом склада было привлечено к ответственности 15 человек ... В Свердловской школе ФЗО из прибывших 14 человек на занятия систематически не выходили, а занимались воровством и пьянством, впоследствии часть из них была посажена, а часть самовольно ушли» [ГАСО, ф. Р-2033, оп. 1, д. 44, л. 70–71].

Список источников и литературы:

Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. Р-8131. Оп. 37. Д. 541. Л. 11–14. Копия.

Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. Р-9507. Оп. 1. Д. 204. Л. 2 об.

Государственный архив Свердловской области (ГАСО). Ф. Р-2033. Оп. 1. Д. 44. Л. 70–71.

К. В. Клевакина¹

Российский государственный
профессионально-педагогический университет

УДК 377.3.057(47+57)(091)

ВЕДОМСТВЕННЫЕ УЧЕБНЫЕ ЗАВЕДЕНИЙ ПО ПОДГОТОВКЕ КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ РАБОЧИХ КАДРОВ В СССР: ПРЕИМУЩЕСТВА И ПРОБЛЕМЫ

Аннотация. Статья посвящена особой ветви учебных заведений советского профессионально-технического образования – ведомственным ФЗУ. Сохранение таких учебных заведений, наряду с централизованной системой профессионально-

¹ Научный руководитель: Л. В. Захаровский, кандидат исторических наук, доцент РГППУ.

технического образования актуализирует исследование проблемы преимуществ гибких и адаптированных к нуждам конкретного производства небольших учебных заведений, особенно в отраслях с преобладанием относительно небольших производств (легкой, пищевой и др.). Вместе с этим автором выявлены и слабые стороны, присущие такому типу учебных заведений.

Ключевые слова: Ведомственные школы ФЗУ, наркоматы, министерства, система Государственных трудовых резервов, отраслевые приоритеты в области подготовки кадров, областное управление ПТО.

Кроме общегосударственной системы трудрезервов (к сожалению, оставшейся за пределами внимания исследователей) в стране частично сохранилась ведомственная сеть профессионально-технического образования. Часть школ ФЗУ была сохранена (в основном, в текстильной, легкой, пищевой промышленности). В целом по стране, на 1 января 1941 г. насчитывалось 906 школ фабрично-заводского ученичества, в которых обучались 115058 человек, в том числе 53 школы на Урале с числом учащихся 4617 человек [РГАЭ, ф. 1562, оп. 17, д. 835, л. 14; д. 776, л. 92–93]. Таким образом, ведомственная сеть профтехобразования не играла существенной роли в пополнении рабочего класса обученными кадрами [Постников, Фельдман, 2004, с. 201–202].

По данным Центрального управления народно-хозяйственного учета Госплана СССР на 1 января 1941 г. в ведомственных учебных заведениях обучалось 104882 человека (в том числе, союзная сеть – 49024, республиканская сеть – 55858 человек). Из учебных заведений союзной сети, наибольшее количество учащихся приходилось на школы ФЗУ и типа ФЗУ Наркомтестильпрома (20309 человек, в т.ч. 14654 женщин), Наркомлегпрома (6369, в т.ч. 3709 женщин), Наркомпищепрома (5033, в т.ч. 2934). Интересно отметить, что количество учащихся старше 18 лет составляло по СССР 30835 человек, 15 лет и младше – 22685 человек [РГАЭ, ф. 4372, оп. 41, д. 554, л. 111–112.3].

Любопытны сравнительные характеристики учебных планов и программ ведомственных школ ФЗУ и организуемых государственных трудовых резервов по конкретным профессиям, приведенные в справке Главного управления трудовых резервов от 3 декабря 1940 г. Здесь особо подчеркивалось, что «учебные планы и программы ремесленных, железнодорожных училищ и школ ФЗО коренным образом отличаются от учебных планов и программ школ ФЗУ. В школах ФЗО большая часть учебного времени отводилась на теоретическое обучение. В ремесленных и железнодорожных училищах 5/7 учебного времени отведено на производственное обучение, а в школах ФЗО все учебное время. В бывших школах ФЗУ Наркомата судостроительной промышленности на подготовку слесаря-сборщика отводилось 3625 учебных часов, в том числе на теоретическое обучение – 2430 часов, или 67 %, и на производственное обучение 1125 часов, или 33 %. Учебный план по подготовке слесаря-сборщика в ремесленном училище из 4032 учебных часов отводит на теоретическое

обучение 1116 часов – 27,7 % и на производственное обучение 2916 часов – 72,3 %» [ГАРФ, ф. 5446, оп. 24, д. 3353, л. 38–44].

Типичным примером ведомственной школы ФЗУ является такое учебное заведение при крупном предприятии рыбной отрасли Камчатки – комбинате им. А. И. Микояна. Сведения о том, что при комбинате начала действовать школа ФЗУ, содержатся в отчете предприятия за 1944 г. Раздел этого документа под названием «Отчет о подготовке кадров за 1944 г.» показывает, что на содержание школы были израсходованы 79 тыс. руб., в том числе 22 тыс. на зарплату ее сотрудникам. Число учащихся на начало года составляло 65, на конец года – 46 чел. В школе трудились пятеро административно-управленческих сотрудников и два мастера производственного обучения. Одновременно при комбинате обучались и юнги. Первый выпуск Микояновская школа ФЗУ сделала 25 апреля 1945 г. Из ее стен на комбинаты разъехались более четырех десятков слесарей-станочников консервных заводов и мотористов. Тогда же школа начала подготовку к приему второго набора учащихся.

Первыми специальностями, по которым началось обучение, стали мотористы маломерных судов с мощностью двигателей до 30 л.с. и слесари-станочники консервного оборудования. Директором школы работал Яков Михайлович Егоров, его заместителем по политической части – Курочкин, мастером производственного обучения у мотористов – Александр Яковлевич Дикуненко. Занимался с ребятами и преподаватель Бочаров. К проведению занятий привлекались квалифицированные работники рыбокомбината им. А. И. Микояна.

Школа располагалась в бараке, имевшем несколько классных комнат для теоретических занятий, общежитие на сорок человек и столовую на двадцать пять мест. Здание размещалось на берегу р. Большой рядом с рыбконсервным заводом № 48. Оно было дощатым, с неутепленными стенами, имевшими массу щелей, поэтому топить его приходилось круглосуточно. Для этого из числа учащихся назначался дежурный. Топливом служили бревна-топляки, обрывки веревок, различный горючий мусор, который учащиеся собирали на берегу Охотского моря.

13 мая 1948 г. начальник Главкамчатрыбпрома издал приказ № 278 «О наборе учащихся в школы ФЗУ», установивший средний контингент приема школе ФЗУ им. Микояна – 50 человек и утвердивший перечень профессий, разряды и сроки обучения. В том числе: слесари-станочники, контингент – 25 чел., срок обучения один год шесть месяцев; мотористы – контингент 25 человек, срок обучения один год шесть месяцев.

Небольшие масштабы подготовки облегчали решение материально-бытовых проблем учебного заведения, но приводили к относительно высокой стоимости подготовки одного рабочего, поскольку на шесть учащихся приходился один ответственный работник (директор, завуч, три мастера, физрук и другие, а также семь внештатных, оплачиваемых по часам, преподавателей). Поэтому на содержание небольшой школы расходовалось более полумиллиона рублей.

В 1961–1962 учебном году в школе обучались всего 80 чел.: 56 на первом курсе (24 слесаря и 32 моториста до 100 л. с.) и 24 – на втором. Они учились полтора года. Выпуск этого года составил 24 молодых слесаря по ремонту рыбоконсервного оборудования. К началу 1962–1963 учебного года базовое предприятие – Октябрьский рыбокомбинат (бывший Микояновский) – безвозмездно передал школе два двухэтажных каменных здания под учебный корпус, общежитие и учебно-производственные мастерские. Эти здания располагались на песчаной косе у Охотского моря.

В январе 1963 г. школа ФЗУ перешла из ведомственного подчинения в систему профессионально-технического образования страны и была реорганизована в ГПТУ № 29, которое теперь относилось к Приморскому краевому управлению ПТО. Процесс передачи прошел достаточно непросто – выделенные базовым предприятием в прошлом году средства закончились, а финансирование системой профтехобразования задерживалось и не учитывало специфику (относительную дороговизну подготовки) учебного заведения. Рассмотренный пример ярко иллюстрирует как сильные стороны ведомственных школ ФЗУ (подготовку кадров с учетом специфики конкретного предприятия), так и их слабые, по сравнению с учебными заведениями общегосударственной системы профессионально-технического образования, особенности (относительно высокая стоимость обучения).

Список источников и литературы:

Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. 5446. Оп. 24. Д. 3353. Л. 38–44.

Постников С. П., Фельдман М. А. Государство и профессиональная подготовка рабочих кадров промышленности Урала в 1900–1940 гг. Екатеринбург: Уро РАН, 2004. 230 с.

Российский государственный архив экономики (РГАЭ). Ф. 1562. Оп. 17. Д. 835. Л. 14; Д. 776. Л. 92–93; Ф. 4372. Оп. 41. Д. 554. Л. 111–112.

В. С. Кузина¹

Российский государственный
профессионально-педагогический университет

УДК 378.637(470.52-25)(091)

О НЕКОТОРЫХ ИННОВАЦИОННЫХ ИДЕЯХ, АПРОБИРОВАННЫХ В СИПИ–УГППУ–РГППУ

Аннотация. В статье рассматривается история появления первого вуза системы профессионально-технического образования – Свердловского инженерно-педагогического института. Пионерский вуз системы профессионально-

¹ Научный руководитель: Л. В. Захаровский, кандидат исторических наук, доцент РГППУ.