

Библиографический список

1. *Выготская Г. Л., Лифанова Т. М.* Лев Семенович Выготский: Жизнь. Деятельность. Штрихи к портрету. М., 1996.
2. *Ключевский В. О.* Неопубликованные произведения. М., 1983.
3. *Комов С. В.* Введение в экологию: Учеб. пособие. Екатеринбург, 2001.
4. Педагогика народов мира: История и современность. М., 2001.
5. *Шарден Т. П.* Феномен человека. М., 1967.

А. А. Найн, Г. А. Жигачев

МОНИТОРИНГ НЕПРЕРЫВНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КАДРОВ

Одним из условий повышения эффективности процесса профессионального развития управленческих кадров является его мониторинг. В ряде публикаций Б. С. Гершунского, М. М. Поташника, И. Г. Сенченко, И. М. Сторикова, И. К. Шалаева и др. уже отмечалось, что маркетинговые исследования прежде всего имеют дело с потоком информации, которую снимают различными методами, осуществляют систематизацию по тому или иному основанию. Наряду с этим проводится анализ динамически исследуемых процессов, т. е. изменения во времени показателей, характеризующих отобранные основания, что по сути своей и является мониторингом.

Таким образом, мониторинг видится нами в качестве составной части маркетинговых исследований, будь то исследования в сфере образования или иной отрасли народного хозяйства. На сегодняшний день мониторинг проработан в значительно меньшей степени, нежели сам маркетинг в целом.

Что же собой представляет мониторинг в сфере непрерывного профессионального развития управленческих кадров? Это прежде всего мониторинг отраслевой (региональной) системы образования. Система управления образованием для обеспечения обоснованности принимаемых решений нуждается в объективной оценке состояния управляемой системы и ее трансформации. Это становится возможным при организации постоянного потока соответствующей сопоставимой во времени информации о данной системе [1, с. 87]. Формирование на основе развития информационных условий целостного представления о состоянии отраслевой (региональной)

системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров, о качественных и количественных изменениях в ней составляет основную цель мониторинга развития данной системы.

Эта цель закономерно возникает на определенном этапе эволюции образовательной системы. Ее осуществление невозможно без необходимых условий, наличия интеллектуальных, финансовых и материально-технических возможностей самой системы образования и ее структурных компонентов. Огромное значение имеет осознание субъектами этой системы целесообразности разработки реалистических моделей мониторинга и их готовность к последовательному осуществлению экспериментальных научно-практических работ по внедрению данных моделей.

Основные задачи, решаемые в ходе мониторинга развития системы образования в регионе, сводятся к следующим:

- выработка комплекса показателей, обеспечивающих целостное представление о состоянии региональной системы образования, о качественных и количественных изменениях в ней;
- систематизация информации о состоянии и развитии системы образования в регионе;
- обеспечение регулярного и наглядного представления информации о процессах, происходящих в системе образования региона;
- информационное обеспечение анализа состояния и прогнозирования развития региональной системы образования, выработки управленческих решений.

В результате решения данных задач, как показали наши наблюдения, мониторинг развития системы образования превращается в универсальный (по своим исследовательским и практическим процедурам и методикам) механизм коррекции деятельности субъектов управления этой системой [2, с. 94].

Объектом мониторинга, на наш взгляд, выступает система образования, на которую направлены конкретные мониторинговые процедуры. В числе основных компонентов объекта мониторинга можно выделить следующие блоки: обеспечение учебного процесса, обучающиеся, учебный процесс, педагогические кадры, управленческие кадры, образовательные учреждения, результаты образовательной деятельности и т. д. Данные блоки выделяются нами для удобства анализа динамики развития объекта мониторинга. В соответствии с ними должны осуществляться разработка

и группировка показателей, которые призваны обеспечить целостное представление о состоянии региональной системы образования, о качественных и количественных изменениях в ней.

Предметом мониторинга, на наш взгляд, выступают состояние региональной системы образования в определенные периоды времени и конкретные изменения в рамках данной системы [3, 4]. Это означает, что важен не только анализ отдельных количественных и качественных показателей изменения состояния образовательной системы через определенные промежутки времени, но и сама динамика, выявляемая в итоге сравнения происходящих изменений.

Под субъектами мониторинга развития системы образования в регионе мы понимаем носителей мониторинговых функций в данной системе. Субъектов мониторинга можно условно подразделить на две большие группы: на тех, кто представляет информацию, и тех, кто ее собирает и обрабатывает.

В целом главным субъектом применительно к региональной системе образования выступает орган государственного управления этой системой. В нашем исследовании это соответствующий главк того или иного министерства. В той степени, в которой данный орган управления образованием привлекает к выполнению непосредственно мониторинговых функций конкретные организации специалистов, они включаются в структуру субъектов мониторинга. Наиболее существенную роль здесь могут играть:

- помимо подразделений регионального органа управления образованием, социологические лаборатории;
- независимые научно-исследовательские учреждения (академические, вузовские);
- подразделения и специалисты муниципальных органов управления образованием, в функциональные обязанности которых входит обеспечение проведения мониторинговых процедур в территориях или представление информации (аналитические, социологические, маркетинговые службы, менеджеры в сфере образования, следственные органы и др.).

Перечисленные подразделения и специалисты должны действовать как самостоятельные элементы мониторинговой системы. Вместе с тем единство и последовательность их действий зависят от наличия организующего, координирующего ядра – специальной мониторинговой службы (отдела)

в органе управления системой образования области, непосредственно осуществляющей координационно-организационно-методическое и программно-техническое обеспечение всех процедур мониторинга [5, с. 16–17].

И наконец, выделим основные функции мониторинга развития изучаемой системы:

- *интегративная* – обеспечение комплексной характеристики процессов, происходящих в системе образования;
- *диагностическая* – сканирование состояния системы образования и происходящих в ней изменений, что позволяет дать оценку данным явлениям;
- *компаративистская* – создание условий для сравнения состояний системы образования в целом или различных ее элементов как во времени (состояние системы в разные периоды времени), так и в пространстве (возможность сравнения с системами образования или элементами этих систем в других регионах и странах);
- *экспертная* – осуществление экспертизы состояния, концепции, форм, методов развития системы образования, ее компонентов и подсистем;
- *информационная* – регулярное получение сопоставимой информации, необходимой для анализа состояния и прогноза развития региональной системы образования;
- *прагматическая* – исследование мониторинговой информации при принятии решений, прежде всего управленческих.

Библиографический список

1. *Бабич К. Г.* Управлять регионально // Поиск. 2000. 16 марта.
2. *Ибрагимова Е. М.* Непрерывная допрофессиональная и профессиональная педагогическая подготовка кадров: Монография. Казань, 1999.
3. *Найн А. Я., Уметбаев З. М.* Педагогический эксперимент: методика и его организация: Учеб. пособие. Магнитогорск, 2002.
4. Проблемы инновационной педагогики: Сб. науч. ст. мол. ученых. Челябинск, 2000.
5. Развитие профессионализма кадров следственных органов: Метод. рекомендации. Калуга, 1996.