

Опыт такой работы оказался очень удачным, и на сегодняшний день признано необходимым продолжить автоматизацию учебного заведения, осуществить разработку целого комплекса «Абитуриент – студент – выпускник». Для выполнения этой работы привлечены две студентки выпускного курса. Благодаря тому, что студенты увидели результаты работы, реальность внедрения и возможность трудоустройства после окончания колледжа, работа продвигается достаточно быстро и к защите дипломного проекта большая часть задач, возникающих в учебной части колледжа при работе со студентами, будет решена.

Я. В. Латышин

ГЕНЕЗИС ПОНЯТИЯ «ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ УСТАНОВКА» В НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТАХ

Термин «установка» вошел в психологию благодаря Г. Спенсеру и находит отражение в работах различных исследователей (Л. Ланге, К. Левин, Г. Мюллер, Г. Оллпорт, Д. Фримен). Под установкой чаще всего понимается состояние психологической готовности к восприятию, оценке, действию и суждению.

Понятие социальной установки было введено в 1918 г. Томасом и Знаменским. Они определяли ее как психологический процесс, рассматриваемый в отношениях к социальному миру и взятый, прежде всего, в связи с социальными ценностями.

Г. Оллпорт в 1935 г. предложил свой вариант определения установки, который до нынешнего времени является общепринятым. Установка есть состояние психонервной готовности, сложившееся на основе опыта и оказывающее направляющее и (или) динамическое влияние на реакции индивида относительно всех объектов или ситуаций, с которыми он связан. В этом определении заложены основные признаки установки – ее предваряющее и регулятивное действие.

В 1947 г. Смитом было предложено деление установки на три компонента: когнитивный, аффективный и поведенческий, а также было установлено, что эта структура обладает определенной устойчивостью. Акцентируя внимание на этой стороне установки, Д. Кэмпбелл определяет ее как синдром устойчивости реакций на социальные объекты.

С 1957 г. с появлением теории когнитивного диссонанса Л. Фестингера начались исследования связей когнитивных компонентов разных установок. В это же время появились функциональные теории (или теории

функций установки в структуре индивидуального поведения) Смита, Келмэна и Каца, теории изменения установки Мак Гайра, Сарнова, была усовершенствована техника шкалирования, начали применяться психофизиологические методы измерения установки.

В 1969 г., собрав результаты почти всех исследований проблемы ответственности вербального поведения невербальному, А. Уикер пришел к выводу, что декларируемые установки скорее не связаны или мало связаны с невербальным поведением.

Параллельно в отечественной психологии разрабатывается грузинскими исследователями (Д. Н. Узнадзе) теория установки, понимаемая как определенный модус субъекта при восприятии действительности, как известное личностное отражение, сознательное по своей природе, в отличие от бессознательного (психоаналитические концепции).

Школа Узнадзе называет установкой готовность к определенной активности, возникновение которой зависит от наличия следующих условий: потребности, актуально действующей в данном организме, и объективной ситуации удовлетворения этой потребности.

Специалисты считают, что по установкам людей вряд ли можно предсказать их поступки (Монфестингер, 1964; А. Лан, 1969).

Исследователи, работающие в области социальной психологии, приводят три теории в качестве объяснения феномена «установки – следствия поведения».

Теория самопрезентации считает, что люди, особенно те, кто контролирует свое поведение в надежде произвести хорошее впечатление, подгоняют свои высказывания, дабы они казались соответствующими их поступкам, при этом в первоначальной установке также происходят некоторые изменения.

Согласно двум другим теориям, наши поступки приводят к изменениям первоначальной установки.

Теория когнитивного диссонанса объясняет это тем, что после совершения поступка, противоречащего нашим установкам, или принятия трудного решения мы чувствуем напряжение. Чтобы уменьшить его, мы ищем внутренние оправдания своему поведению.

Теория диссонанса исходит из следующего: чем меньше внешних оправданий, тем больше мы чувствуем за него ответственность, следовательно, тем больший диссонанс возникает, тем больше изменяются установки.

Теория самовосприятия считает, что, когда наши установки нестойки, мы просто ведем наблюдение за своим поведением и внешними обстоятельствами, выводя из них установки.

А. Г. Асмолов (1979) выделяет четыре уровня установочной регуляции деятельности человека: уровень смысловой, целевой и операциональной установок и уровень психофизиологических механизмов-реализаторов установки в деятельности.

Смысловая установка актуализируется мотивом деятельности и представляет собой форму выражения личностного смысла в виде готовности к совершению определенным образом направленной деятельности.

Под целевой установкой и понимается готовность субъекта совершить, прежде всего, то, что сообразно стоящей перед ним цели, которая возникает после принятия определенной задачи.

Операциональной установкой считается готовность к осуществлению определенного способа действия, которая возникает в ситуации разрешения задачи на основе учета условий, опирающегося на прошлый опыт поведения в подобных ситуациях.

Установки одного уровня могут переходить на другой уровень.

Будучи соотнесена с объективными факторами деятельности (мотив, цель и условия осуществления действия) и структурными моментами процесса деятельности (деятельность, действие, операция, психофизиологические реализаторы деятельности), установка выступает как иерархическая уровневая структура.

В разобранной В. А. Ядовым диспозиционной концепции регуляции социального поведения личности социальные установки включены в систему отношений «личность – социальная среда» в качестве одного из уровней регуляции поведения человека. Систему диспозиции составляют: элементарные фиксированные установки; социально фиксированные установки; система ценностных ориентации; общая направленность интересов личности.

В рамках развиваемой концепции целесообразно структурировать потребности по уровням включения личности в различные сферы социального общения, социальной деятельности.

Изучением социально-психологических установок занимались Э. С. Чугунова, Д. Н. Багджюне.

Анализ отечественной и зарубежной литературы, а также проведенные исследования показали, что социально-психологические установки относятся к сфере социального сознания; их необходимо целенаправленно формировать с учетом предшествующего опыта жизни и деятельности личности, индивидуальных качеств. При этом моральные и индивидуальные стимулы, а также престиж той или иной профессии здесь играют существенную роль. Студенты педагогических вузов могут иметь различ-

ные установки по отношению к будущей профессии. Та же закономерность проявляется и у профессионалов. Поэтому для прогнозирования поведения личности необходимо выделить основные составляющие социальных установок, определить их структуру.

Установки специалистов демонстрируют силу, интенсивность связи личности с профессией, направленность профессиональных интересов в системе дальних, средних и близких перспектив, отражающих уровень социального контроля, психологической дистанции субъекта в конкретной профессиональной среде.

Позиция субъекта в отношении к профессиональной деятельности зависит от уровня культуры и может быть положительной, отрицательной или индифферентной по отношению к конкретному ее виду.

Социально-психологические установки имеют временную модальность, т. е. в них отражается предрасположенность личности к определенным профессиональным занятиям на известный период, который может быть коротким или протяженным на весь творчески продуктивный отрезок времени, в зависимости от уровня профессиональной идентификации личности.

Установка может выступать в роли «антистимула» творческой деятельности, если она не является адекватной склонностям и способностям личности. В таких случаях установки обуславливают инертность профессионального мышления, стереотипность деятельности, затрудняют самовыражение личности и способствуют формированию таких личностных свойств, как конформизм, эгоизм и др., которые свидетельствуют о несостоявшейся «Я-концепции» личности в трудовой деятельности.

Проявляясь в деятельности, социально-психологические установки в то же время и сами оказывают существенное влияние на различные аспекты этой деятельности, позволяют прогнозировать в известной степени поведение личности в социальной и профессиональной среде.

Э. С. Чугунова и Д. Н. Багжюне в структуре установок выделяют шесть компонентов: эмоциональный, коммуникативный, когнитивный, мотивационный, практический и рефлексивный.

Эмоциональный (сенситивный) компонент определяет валентность социально-психологических установок в отношении личности к профессии и обнаруживается в степени удовлетворенности специальностью, должностью.

Коммуникативный компонент облегчает (или затрудняет) развитие систем деловых и межличностных связей в процессе профессионального воздействия.

Когнитивный компонент выявляет относительно устойчивые индивидуальные различия в особенностях познавательных процессов.

Мотивационный компонент является своего рода энергетическим запасом личности в реализации глубинных стимулов трудовой, профессиональной деятельности, с помощью которого соотносятся внешние и внутренние факторы регуляции поведения в условиях профессиональной деятельности.

Практический (поведенческий) компонент демонстрирует степень пассивно-активного отношения специалиста к профессиональным обязанностям, предрасположенность личности к реальным положительным (или отрицательным) действиям в своем микросоциуме.

Рефлексивный компонент выступает в качестве механизма перевода одного вида психической активности в другой.

В своем исследовании мы опираемся на классификации типов установок А. Г. Асмолова и В. А. Ядова. В основе классификации А. Г. Асмолова – идея уровневой регуляции деятельности, у В. А. Ядова основанием для классификации выступает уровень осознанности социально-психологических установок.

Проведенный анализ позволяет нам сделать вывод о том, что под профессиональной установкой понимается такая социально-психологическая предрасположенность педагогов к восприятию, оценке и действию, которая определяет характер протекания и стиль профессиональной педагогической деятельности.

Л. Н. Мазаева

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОДЕЙСТВИЕ КАК ФАКТОР УСПЕШНОСТИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Уровень и качество профессиональной и общеобразовательной подготовки, реализуемой в системе начального и среднего профессионального образования, а также происходящие при этом становление и саморазвитие личности обучающегося находятся в прямой зависимости от уровня профессионально-педагогической квалификации специалистов профессионального обучения, осуществляющих учебно-воспитательный процесс. Поэтому реализуемые на современном этапе изменения содержания подготовки в учебных заведениях начального и среднего профессионального образования, применение в учебном процессе новых педагогических технологий, преобразование традиционных