

Предлагаемая читателю статья не претендует на полноту изложения всех актуальных проблем жилищно-коммунального хозяйства, требующих более глубокого детального рассмотрения.

Список литературы

1. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131–ФЗ (ред. от 28.12.2013) Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Парламентская газета. 2003. № 186.
2. Федеральный закон от 30 декабря 2004 г. №210–ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса» (в ред. от 29.12.2004 г.) // Собрание законодательства РФ. 2004. № 3. ст. 140.
3. *Бакиева Д.Л.* Управление предприятиями жилищно–коммунальной сферы // Вестник университета (ГУУ) №2(20). 2013. С. 23–32.
4. *Ивакина А.М.* Современные проблемы жилищно–коммунального хозяйства // Молодой ученый. 2015. № 8. С. 537–539.
5. *Маршалова А.С.* Экономическая и социальная сущность реформы системы управления жилищно–коммунальным хозяйством. //Регион: экономика и социология. 2014. № 2. С. 192–199.
6. Регулирование экономических отношений и тарифная политика в жилищной сфере // Журнал руководителя и главного бухгалтера. 2014. № 9.
7. *Шадрин А.* Возможности финансирования инфраструктуры ЖКХ в условиях кризиса // Рынок ценных бумаг. 2014. № 8. С. 15–17.
8. *Ложкин В.А.* Система местного самоуправления в России [Электронный ресурс] Режим доступа URL:[http:// www.lawmix.ru/comm.php?id=4934](http://www.lawmix.ru/comm.php?id=4934).
9. Справочная система Консультант+ [Электронный ресурс] Режим доступа – URL:<http://http://www.consultant.ru/popular>.
10. Справочная система Гарант [Электронный ресурс] Режим доступа URL:<http://http://www.garant.ru>.
11. *Мокаев А.М.* Роль жилищно–коммунального хозяйства в развитии региональной экономики. [Электронный ресурс] Режим доступа URL:<https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=30931>.

А.С. Матафонова, научный руководитель *Т.А. Ванеева*
Сибирский государственный университет путей сообщения
Новосибирск, Россия

Ответственность в системе антикризисного управления

Аннотация. Современная экономическая наука отмечает, что рыночные отношения активно стимулируют приоритет собственных интересов. Агенты рынка в погоне за прибылью готовы использовать любые средства.

Ключевые слова: рыночные механизмы, прибыль, социальные приоритеты, нравственность.

Известно, что развитие любого цивилизованного общества связано с системой социальных институтов, среди которых ведущим является нравственная основа построения общественных отношений. Отказ от приоритета нравственности формирует размытое поле безответственного взаимодействия и ненадежных контактов среди участников хозяйственной жизни. Особенно это важно для граждан России, которые живут в сложных климатических условиях, и надежность коллективного общения в таких условиях строится на ответственности и нравственности.

К сожалению, в области международных политических отношений в современном мире критерии ответственности и нравственности часто практически не работают. Соответственно, рассчитывать на устойчивые контакты с нашими соседями – достаточно опасно. Политика двойных или тройных стандартов вряд ли может содействовать укреплению отношений между странами. Если рыночные асоциальные приоритеты будут и далее диктовать условия для человечества, то вряд ли наша цивилизация в дальнейшем сохранится. «С расширением горизонта, в рамках которого рассматриваются проблемы жизнедеятельности общества, к экономическим задачам добавляются и социальные, и экологические» [1, с. 97]. Значит, следует «знать основные законы, влияющие на деятельность человека в той или иной области» [2, с. 50].

Мы только теперь осознаем, какой была наша страна в прошлом веке, когда существовала общественная собственность на средства производства, и людей объединяла общая цель – построение коммунизма. И хотя цель оказалась не реальной, а призрачной, но это была цель! И движение к этой цели объединяло всех членов общества. Что же происходит теперь?

Мы видим, что внешний мир принципиально отличается от России. И эти чужие принципы взаимодействия навязываются и нашим людям. На примере последних двух десятилетий в России можно было убедиться в том, что рыночные ориентиры, захватившие наше общество, существенно трансформировали мировоззрение, мышление, а также поведение хозяйственных субъектов в плане стремления к получению прибыли любой ценой, в том числе и асоциальными, теневыми методами. Эти тенденции проникли во все сферы жизнедеятельности социального организма РФ.

Индивидуальные и локальные интересы явно преобладают над общественными интересами, установки на реализацию целей отдельных предприятий становятся более значимыми, чем совокупные результаты развития региона или общества в целом. В результате отечественное производство по аналогии с зарубежным производством не столько пытается удовлетворять реальные потребности населения, сколько стремится навязывать ему ту продукцию, с помощью которой можно обеспечить предприятиям самые высокие и регулярные доходы. Причем за качество основной массы продукции никто не несет никакой ответственности: не хотите – не покупайте! И хотя это касается практически каждого человека как потребителя, люди не могут или не хотят объединиться для решения этих проблем. То есть частная собственность в этом случае работает против нас, как граждан России. Видимо, рыночные связи часто разъединяют членов общества, заставляют решать сначала только свои собственные проблемы, а потом, если останутся силы и время – можно подключиться к решению общих дел. Такая неопределенность во взаимодействии нарушает основные взаимосвязи построения грамотных общественных отношений, что активно стимулирует появление и развитие кризисных ситуаций. Поэтому «необходим демонтаж устаревших

представлений и принципов социального развития» для построения нового общества, адекватного требованиям века [3, с. 43]. Необходимо «определение эффективности субъективных усилий специалистов в области антикризисного управления с целью преодоления возникающих проблем» [4, с. 5], т.к. «общество должно сделать выбор своего будущего пути» [5, с. 5].

Список литературы

1. *Ванеева Т.А.* Современный рынок. Взгляд из России. Германия: LAP LAMBERT Academic Publishing. 2016. 127с.
2. *Ванеева Т.А.* Современные требования к модернизации образования. Модернизация отечественного высшего образования: расчеты и просчеты. Международная научно-методическая конференция. СГУПС, НТИ (филиал) «МГУДТ». Новосибирск: Изд-во СГУПС, 2015. 300 с. С.47-50.
3. *Ванеева Т.А.* Социально-экономический аспект кризисной тематики в современных условиях. Научные проблемы транспорта Сибири и Дальнего Востока. Новосибирск: СГУВТ, 2015. С.42-44.
4. *Ванеева Т.А., Мжельская И.В.* Теория антикризисного управления: Учебное пособие. Новосибирск: Изд-во СГУПС, 2013. 98с.
5. *Ванеева Т.А.* Метасистемная кооперация как основа социально-экономических преобразований в XXI веке / Монография. Новосибирск: Издательство СГУПС. 2007. 286с.

Р.А. Метелькова, научный руководитель *Л.Д. Старикова*
Российский государственный профессионально-педагогический университет, Екатеринбург, Россия

Государственно-частное предпринимательство в дошкольном образовательном учреждении

Аннотация. В статье рассматриваются формы взаимодействия государственно-частного предпринимательства в социальной сфере на базе дошкольного образовательного учреждения, а так же контрактная сторона отношений.

Ключевые слова: государственно-частное предпринимательство, социальная сфера, дошкольное образовательное учреждение, контракт.

Взаимодействие государства и частного сектора для решения общественно значимых задач имеет давнюю историю, но все же наиболее актуальным государственно-частное предпринимательство стало в последние десятилетия. Наличие социального, или государственно-частного, предпринимательства можно проследить еще на ранних этапах зарождения гражданского общества, например в работах мыслителей эпохи Просвещения (Г.В.Ф. Гегеля, Дж. Локка, Ш.-Л. Монтескье).

Методология осуществления отношений между государством и частной сферой формируются из определенных принципов, которые вытекают из определенных правил: в них входят законы, регламенты, обычаи, договоренности, стандарты, декларации.