

В целях интеграции целесообразно выделять блоки правовых проблем, связанных с ремесленной деятельностью и рассматривать их в курсе общекультурных, общепрофессиональных, профессиональных и правовых дисциплин, тем самым применяя на практике дидактический принцип профессионально-правовой направленности. Правовые проблемы необходимо соотносить с нравственным контекстом, разъясняя обучающимся соотношение понятий «мораль», «нравственность», «право», показывая место нормы в регуляции социальной жизни и профессиональной деятельности. Интеграция достигается путем введения вопросов правовой направленности в содержание общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных дисциплин, разъяснения обучающимся содержания понятий и правовых норм в контексте исторического, социально-экономического и культурного развития страны, тем самым применяя на практике принципы преемственности и последовательности. В результате достигается развитие структурных (когнитивная информация) и процессных знаний (информация, основанная на причинно-следственных связях), расширение предмета познания, улучшается критическое мышление, приводятся в систему правовые знания, умения и навыки студентов, появляется целостность во взглядах на социально-культурные ценности, право и профессиональную ремесленную деятельность.

Список литературы

1. Безрукова В. С. Интеграционные процессы в педагогической теории и практике : монография / В. С. Безрукова. Екатеринбург : [б. и.], 1994. 152 с.
2. Ибрагимов Г. И. Проблема закономерностей и принципов обучения в отечественной педагогике / Г.И. Ибрагимов. Казань: Редакционно-издательский центр "Школа", 2018. 76 с.
3. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 25.07.2022 № 606 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по профессии 35.01.28 Мастер столярного и мебельного производства". URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202208240005>
4. Чапаев Н. К. Педагогическая интеграция: методология, теория, технология : монография / Н. К. Чапаев ; 3-е изд., доп. и перераб. Екатеринбург : Рос. гос. проф.-пед. ун-т., 2019. 371 с.

УДК [378.016:811.111]:378.147.34

А. М. Варламова

A. M. Varlamova

Институт развития образования, Ижевск

Institute of Education Development, Izhevsk

varlamovayelena@yandex.ru

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДА «ДЕБАТЫ» В ОБУЧЕНИИ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ СТУДЕНТОВ СПЕЦИАЛЬНОСТИ «ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ»

THE USE OF THE "DEBATE" METHOD IN TEACHING ENGLISH LANGUAGE TO STUDENTS OF THE SPECIALTY "LAW ENFORCEMENT"

Аннотация. В статье рассматриваются возможности использования метода «дебаты» в обучении английскому языку студентов специальности 40.02.02 «Правоохранительная деятельность» с целью реализации требований Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) для формирования общих и профессиональных компетенций.

Abstract. The article discusses the possibilities of using the "debate" method in teaching English to students of the specialty "Law Enforcement" for implementing the requirements of the Federal State Educational Standard in formation of general and professional competencies.

Ключевые слова: интерактивные методы обучения, дебаты, иноязычная коммуникативная компетенция, Федеральный государственный образовательный стандарт, среднее профессиональное образование.

Keywords: interactive teaching methods, debates, foreign language communicative competence, Federal State Educational Standard, secondary vocational education.

Одним из пунктов требований к условиям реализации программы подготовки специалистов среднего звена согласно Федеральному государственному образовательному стандарту (ФГОС) среднего профессионального образования (СПО) является использование в образовательном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий в целях реализации компетентностного подхода. В качестве примера приводятся компьютерные симуляции, деловые и ролевые игры, разбор конкретных ситуаций, психологические и иные тренинги, групповые дискуссии [4, с. 22]. Одним из видов дискуссии являются дебаты, которые могут послужить эффективным способом формирования общих и профессиональных компетенций будущих специалистов сферы правоохранительной деятельности.

Согласно ФГОС основного общего образования, изучение дисциплины «Иностранный язык» подразумевает достижение допорогового уровня иноязычной коммуникативной компетенции [3, с. 17]. По шкале, представленной в Общеввропейских компетенциях владения иностранным языком, это достижение после 9 класса (после окончания 9-го класса осуществляется набор большей части обучающихся по этой специальности) должно соответствовать уровню А2 [5, с. 163]. Однако проведенная на базе Автономного профессионального образовательного учреждения «Ижевский промышленно-экономический колледж» диагностика уровня сформированности навыков чтения, письма, аудирования и говорения среди 24 обучающихся 1 курса специальности 40.02.02 «Правоохранительная деятельность» выявляет противоречие между требованиями ФГОС основного общего образования и реальными результатами, приведенными на рисунке 1.



Рисунок 1 – Уровень владения английским языком обучающихся 1 курса специальности 40.02.02 «Правоохранительная деятельность»

На рисунке 1 мы видим, что только 21 % обучающихся достиг должного уровня владения английским языком при освоении программы основного общего образования. Большая часть обучающихся (57 %) показали результат владения навыками чтения, письма, аудирования и говорения на уровне А1, а 22 % обучающихся не достигли и этого уровня, продемонстрировав чрезвычайно низкие баллы при выполнении заданий. Такие результаты можно объяснить низкой мотивацией студентов к изучению английского языка, преобладанием внешних мотивов обучения над внутренними, а также тем, что многие из них считают английский язык второстепенным предметом, знание которого, с точки зрения обучающихся, не сможет пригодиться им в будущей профессиональной деятельности.

Однако широкое использование активных и интерактивных методов обучения, достаточное разнообразие, новизна учебного материала и приемов учебной работы мо-

жет повысить заинтересованность обучающихся в английском языке, а вместе с этим и способствовать повышению уровня владения английским языком. Исследователи отмечают, что в таком ключе дебаты являются той формой организации урока английского языка, при которой каждый обучающийся может играть активную роль, развивая в первую очередь навыки говорения и аудирования, а именно эти навыки показали худшие результаты входного контроля. Так Е.Е. Орешина характеризует дебаты как командно-ролевую интеллектуальную игровую ситуацию, в которой игроки доказывают свою позицию и опровергают позицию оппонентов в строго определяемом правилами формате, опирающимся на роли спикеров, продолжительность и порядки их речей и специфику содержания обсуждаемого вопроса [2, с. 328]. При этом тема дебатов, как отмечает Т.В. Светенко, должна соответствовать трём критериям: затрагивать значимые проблемы, представлять интерес (быть актуальной), быть пригодной для спора [1, с. 14].

Исходя из этого, в нашем случае для дебатов было выбрано утверждение «Следует повысить разрешённый законом возраст для вождения. Опыт США и РФ». Форма - дебаты между утверждающей и отрицающей сторонами. Группа обучающихся состояла из 12 человек. Между ними были распределены следующие роли:

1. Представители команд, называемые спикерами, по 3 обучающихся в утверждающей (У1, У2, У3) и отрицающей сторонах (О1, О2, О3);
2. Судья, заполняющий протокол дебатов и выносящий вердикт с учётом результатов голосования слушателей: какая из сторон оказалась наиболее убедительной;
3. Слушатели, задающие вопросы спикерам;
4. Таймкипер, который следит за соблюдением регламента.

Результатом разбора данного кейса можно считать формирование следующих компетенций, представленных в таблице:

1. Общих:
 - ОК 1. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.
 - ОК 2. Понимать и анализировать вопросы ценностно-мотивационной сферы.
 - ОК 3. Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.
 - ОК 6. Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.
 - ОК 7. Использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности.
 - ОК 8. Правильно строить отношения с коллегами, с различными категориями граждан, в том числе с представителями различных национальностей и конфессий.
 - ОК 9. Устанавливать психологический контакт с окружающими.
2. Профессиональных:
 - ПК 1.1. Юридически квалифицировать факты, события и обстоятельства. Принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом.
 - ПК 2.2. Осуществлять документационное обеспечение управленческой деятельности.

Выполняемые в ходе дебатов действия обучающихся, время, отводимое на эти действия на каждом этапе, и формируемые компетенции представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Ход проведения дебатов

Выступающие	Время выступления	Действия выступающих	Формируемые компетенции
У1	5 минут	Формулирует тему, при этом обозначает позицию команды утверждения ("Мы считаем, что следует повысить разрешенный законом возраст для вождения исходя из	ОК 1, ОК 2, ОК 3, ОК 6, ОК 7, ОК 8, ОК 9, ПК 1.1

		опыта США"), вводит и объясняет понятия, называет аспекты, т. е. начинает представлять позицию утверждающей команды; завершает речь повтором позиции команды – четкой формулировкой тезиса	
Слушатели	3 минуты	Задают вопросы У1 с целью снизить значимость ключевых слов и аспектов, или имеют возможность представить дополнительную информацию для поддержки У1	ОК 2, ОК 3, ОК 4, ОК 6, ОК 7, ОК 9, ПК 1.1
О1	5 минут	Отрицает тему, формулирует тезис отрицания. Должен согласиться с определениями ключевых понятий и аспектами, или, если прозвучали не все понятия и аспекты, ввести новые. Заканчивает выступление четкой формулировкой антитезиса, обозначая позицию команды отрицания: "Мы не согласны с позицией наших оппонентов и считаем, что не следует повышать разрешенный законом возраст для вождения"	ОК 1, ОК 2, ОК 3, ОК 6, ОК 7, ОК 8, ОК 9, ПК 1.1
Слушатели	3 минуты	Задают вопросы О1 с целью снизить значение ключевых слов, аспектов, или имеют возможность представить дополнительную информацию для поддержки О1	ОК 2, ОК 3, ОК 4, ОК 6, ОК 7, ОК 9, ПК 1.1
У2	4 минуты	Восстанавливает утверждающий кейс на основании заявленных У1 понятий и аспектов, приводит аргументы по каждому аспекту, подтверждая их примерами, заканчивает четкой формулировкой тезиса	ОК 1, ОК 2, ОК 3, ОК 6, ОК 7, ОК 8, ОК 9, ПК 1.1
О1, О2 и слушатели к У2	3 минуты	Задают вопросы У2 с целью снизить обоснованность аргументов, а зрители имеют возможность сообщить дополнительную информацию	ОК 1, ОК 2, ОК 3, ОК 6, ОК 7, ОК 8, ОК 9, ПК 1.1
О2	4 минуты	Восстанавливает отрицающую позицию, руководствуясь понятиями и аспектами, введенными спикерами О1, приводит аргументы и поддержки по каждому аспекту. Заканчивает четкой формулировкой антитезиса	ОК 1, ОК 2, ОК 3, ОК 6, ОК 7, ОК 8, ОК 9, ПК 1.1
У1, У2 и слушатели к О2	3 минуты	Задают вопросы О2 с целью снизить обоснованность аргументов, зрители имеют также возможность представить дополнительную информацию	ОК 1, ОК 2, ОК 3, ОК 6, ОК 7, ОК 8, ОК 9, ПК 1.1
У3	5 минут	Выявляет уязвимые места в отрицающем кейсе. Обращает внимание на те моменты, которые стали причиной наиболее спорных обсуждений. Возвращается к аспектам, рассмотренным У1, и касается тех, которые наиболее ярко подчеркивают преимущество позиции утверждающей команды. Отмечает слабые места в аргументации команды оппонентов и их ошибки в ходе дебатов. Сравнивает аргументацию команд и пыта-	ОК 1, ОК 2, ОК 3, ОК 6, ОК 7, ОК 8, ОК 9, ПК 1.1

		ется обосновать логичность, достоверность, объективность аргументов и контраргументов своей команды. Делает краткий вывод	
ОЗ	5 минут	Выявляет уязвимые места в утверждающем кейсе. Обращает внимание на те моменты, которые стали причиной наиболее спорных обсуждений. Возвращается к аспектам, затронутым О1, и касается тех, которые наиболее ярко подчеркивают преимущество позиции отрицающей команды. Отмечает слабости аргументации команды оппонентов и ошибки, допущенные ими в ходе дебатов. Сравнивает аргументацию команд и пытается доказать логичность, достоверность, объективность аргументов и контраргументов своей команды. Делает краткий вывод	ОК 1, ОК 2, ОК 3, ОК 6, ОК 7, ОК 8, ОК 9, ПК 1.1
Слушатели	5 минут	Голосуют, высказываясь в пользу выбранной позиции. При голосовании слушатели оценивают не тезис, а аргументы, представленные сторонами	ОК 1, ОК 2, ОК 3, ОК 6, ОК 7, ОК 8, ОК 9, ПК 1.1
Судья	2 минуты	Объявляет итоги дебатов, называя выигравшую сторону	ОК 1, ОК 2, ОК 3, ОК 6, ОК 7, ОК 8, ОК 9, ПК 1.1, ПК 2.2
Все участники дебатов	5 минут	Проводится обсуждение дебатов, на котором подводятся их итоги, анализируется, насколько успешно осуществили свою деятельность все участники дебатов. Кроме того, спикеры могут поделиться впечатлениями относительно того, как они сами справились с порученной им ролью.	ОК 1, ОК 2, ОК 3, ОК 6, ОК 7, ОК 8, ОК 9, ПК 1.1

Таким образом, непосредственно во время игры в дебаты совершенствуются навыки аудирования и говорения, а раунды перекрёстных вопросов позволяют включить в этот процесс не только шестерых спикеров, но и всю группу. Также дебаты являются эффективным способом формирования общих и профессиональных компетенций будущих специалистов сферы правоохранительной деятельности.

Список литературы

1. *Дебаты*: учебно-методический комплект. М.: Бонфи, 2001. 296 с.
2. *Орешина Е. Е.* Дебаты и форматы дебатов в теории и практике преподавания иностранного языка // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2008. № 5 (61). С. 328–332.
3. *Федеральный* государственный образовательный стандарт основного общего образования (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897). URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=387922&ysclid=16404wi9ra815869152>.
4. *Федеральный* государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования по специальности 40.02.02 «Правоохранительная деятельность» (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 мая 2014 г. № 509). URL: <https://base.garant.ru/70732124/?ysclid=164072b0pf436333389>.

5. North B., Piccardo E., Goodier T. Common European framework of reference for languages: learning, teaching, assessment. Companion volume with new descriptors. Strasbourg: Council of Europe Publishing, 2018. 274 p. URL: <https://rm.coe.int/cefr-companion-volume-with-new-descriptors-2018/1680787989>.

УДК 378.016:811

И. С. Дементьева

I. S. Dementeva

ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», Красноярск

Siberian Federal University, Krasnoyarsk

irene.dementyeva@gmail.com

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ НЕЯЗЫКОВЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ К ИНОЯЗЫЧНОМУ ОБЩЕНИЮ В БУДУЩЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

PEDAGOGICAL CONDITIONS FOR THE FORMATION OF READINESS OF STUDENTS OF NON-LINGUISTIC SPECIALTIES FOR FOREIGN LANGUAGE COMMUNICATION IN FUTURE PROFESSIONAL ACTIVITY

Аннотация. На основе анализа исследований формулируются педагогические условия, необходимые для формирования готовности студентов-будущих инженеров к иноязычному общению в профессиональной деятельности.

Abstract. Based on the research analysis, the pedagogical conditions necessary for the formation of the readiness of students-future engineers for foreign language communication in their professional activities are formulated.

Ключевые слова: педагогическое условие, готовность, иноязычное общение, профессиональная деятельность.

Keywords: pedagogical condition, readiness, foreign language communication, professional activity.

Проблема готовности студентов неязыковых специальностей к иноязычному общению привлекает внимание большого количества исследователей. Владение иностранным языком является одним из ключевых требований в эпоху глобализации, критерием успешной профессиональной деятельности специалиста [6]. Международная инициатива CDIO (Conceive – Design – Implement – Operate) утверждает о важности профессиональной иноязычной подготовки инженеров [1]. У студентов, являющихся участниками данного проекта, есть возможность изучать английский язык на протяжении всех 4 лет обучения, постепенно погружаясь в профессиональную сферу и ближе знакомясь с современными иностранными технологиями.

Тем не менее, обучающиеся неязыковых специальностей достаточно часто оказываются не готовы к профессиональной коммуникации на иностранном языке, демонстрируют низкий уровень интереса к иной культуре. В целях влияния на сложившуюся ситуацию, требуется выявить и обосновать педагогические условия формирования готовности к иноязычному общению в будущей профессиональной деятельности.

В первую очередь обратимся к понятию «педагогическое условие». Н. Ипполитова и Н. Стерхова анализируют разнообразные трактовки этого термина и выделяют несколько точек зрения. Педагогические условия определяются как совокупность мер педагогического воздействия и возможностей материально-пространственной среды; определенный компонент педагогической системы; планомерная работа по уточнению закономерностей как устойчивых связей образовательного процесса [4]. Мы разделяем мнение исследователей о том, что педагогические условия являются частью педагогической системы и представляют собой «совокупность педагогических обстоятельств, воздействующих на личностный и процессуальный аспекты данной системы и обеспечивающих ее продуктивное функционирование и развитие» [4].