

**АНАЛИЗ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ  
ПЕДАГОГОВ – ПСИХОЛОГОВ В РОССИИ И КАЗАХСТАНЕ**

**ANALYSIS OF PROFESSIONAL TRAINING OF EDUCATIONAL  
PSYCHOLOGISTS IN RUSSIA AND KAZAKHSTAN**

**Аннотация.** Проблема подготовки профессионалов, востребованных современным обществом, всегда актуальна. Учебный процесс в вузах Казахстана и России излишне теоретизирован, что недостаточно формирует профессиональную компетентность и осложняет реализацию практической деятельности начинающих педагогов-психологов. Вследствие чего в образовательных организациях наблюдается «текучка» кадров, основной приток и отток которых составляют молодые специалисты. Состав студентов послевузовской подготовки аналогично отличается «молодостью» и отсутствием должного профессионального опыта, что также способствует академической направленности образования в вузах России и Казахстана. Выход из сложившейся ситуации автор видит в подборке и практикоориентированности программ учебных дисциплин с учетом современных требований, запросов и возможностей реализации профессиональной деятельности в образовательно-воспитательных учреждениях при подготовке педагогов-психологов.

**Abstract.** The problem of training professionals in demand by modern society is always relevant. The educational process in the universities of Kazakhstan and Russia is overly theorized, which does not sufficiently form professional competence and complicates the implementation of the practical activities of novice psychologists. As a result, there is a “turnover” of personnel in educational institutions, the main inflow and outflow of which are young specialists. The composition of postgraduate students is similarly characterized by "youth" and lack of proper professional experience, which also contributes to the academic orientation of education in universities in Russia and Kazakhstan. We see a way out of this situation in the selection and practice orientation of the programs of academic disciplines of universities, taking into account modern requirements, requests and opportunities for the implementation of professional activities in educational institutions in the preparation of educational psychologists.

**Ключевые слова:** педагог-психолог, профессиональная подготовка, образовательный процесс, высшие учебные заведения.

**Keywords:** teacher-psychologist, professional training, educational process, higher educational institutions.

Перед российским и казахстанским высшим образованием встает задача учета новых требований современной жизни, опыта других государств. Сближение народов и наций – одно из важнейших особенностей развития современного общества. Процесс интернационализации жизни ведет к взаимообогащению и взаимовлиянию культур. В системе подготовки психологов в мире есть много общего и отличного в зависимости от государств и сложившихся традиций.

Целью статьи является сравнение профессиональной подготовки практических психологов в Казахстане и России.

В России психологическое образование получило массовый характер лишь в конце XX в. Первые отечественные факультеты психологии были открыты в 1966 г. в Московском и Ленинградском государственных университетах, где уже имелись психологические отделения. Родоначальниками психологического образования в Московском университете были видные отечественные психологи П. Я. Гальперин, Б. В. Зейгарник, А. Н. Леонтьев, А. Р. Лурия, К. Э. Фабри, Д. Б. Эльконин и многие другие. В Ленинградском университете в создании факультета психологии принимали участие Б. Г. Ананьев, Е. С. Кузьмин, Б. Ф. Ломов, В. Н. Мясищев, Н. А. Тих и другие [4; 5].

В Казахстане первые самостоятельные факультеты психологии открылись в конце 80-х годов 20 века, хотя в составе педагогической подготовки психология изучалась с 50-х г.г. 20 в. В 1988 году в КазГУ им. С. М. Кирова, ныне КазНУ им. Абу Насыр аль-Фараби в г.Алматы, впервые в истории казахстанской психологической науки началась подготовка специалистов с базовым психологическим образованием. Первый в Казахстане выпуск профессиональных психологов на отделении психологии состоялся в 1993 году.

В России и Казахстане психолог получает диплом бакалавра или ранее специалиста и имеет право работать самостоятельно. В образовательном учреждении перед ним встает множество задач: выявлять и создавать оптимальные условия реализации индивидуальных и возрастных особенностей детей, что предполагает психологическую работу с каждым ребенком, профилактику и преодоление отклонений в становлении отдельных сторон личности ребенка, коррекционную работу с детьми группы риска, выявление и специальную работу с одаренными детьми; а также повышать психологическую культуру и профессиональную компетентность работников; помогать организовывать оптимальные условия работы педагогического коллектива; повышать уровень психологической грамотности родителей; работать с родителями и т. д. Задача вуза научить применять теоретические знания в практической деятельности.

К последнему десятилетию XX в. профессиональных психологов как в России, так и в Казахстане готовили и продолжают готовить многие профильные и непрофильные вузы. Практически все крупные высшие учебные заведения имеют специальность «Психология». Такая массовость психологического образования помимо положительных моментов породила проблемы его качества. Придя на свое первое место работы, особенно, если это детский коллектив, молодой специалист, сталкивается с массой проблем, к которым *хорошая теоретическая подготовка и недолгая практика недостаточно готовят*, и, как результат, возможна утрата престижа начинающего психолога у детей, родителей детей, разочарование в профессии. Поэтому перед вузами должна остро вставать проблема эффективного совершенствования, поиска моделей, видов подготовки психологов, особенно в системе образования. Но, к сожалению, несмотря на определенные преобразования, имея собственный стаж работы педагогом-психологом более 25 лет, проживая и обучаясь в 2-х государствах (Россия и Казахстан), могу констатировать, что ничего особо не изменилось как в системе осуществления профессиональной деятельности, так и в системе подготовки профессиональных кадров, поэтому возникает вопрос: «Тому ли учат в вузах»? Несмотря на ориентир вузов подготавливать профессионалов психологов, они слабо заинтересованы в формировании профессиональной компетентности выпускников, соответствующей выполняемому ими функционалу в образовательных учреждениях. Вспомним, что «компетентность – это характеристика, даваемая человеку в результате оценки эффективности/результативности его действий, направленных на разрешение определенного круга значимых для определенного сообщества задач/проблем» [7].

Вуз – это, в первую очередь, образовательное учреждение, где хорошо реализуется формула образовательной компетентности Марии Мелия: «хочу + могу + надо», но с изменениями: «компетентность = знаю + умею + хочу + делаю». Однако, следует заметить, что актуальна такая формула только при академическом обучении, хотя наличие знания имеет непосредственное отношение к деятельности специалиста, но для реализации профессиональных компетенций она является незаконченной, т.к. упускается самое важное – связь с реальной практической необходимостью – слово «надо». Вследствие чего формула должна звучать так: «надо + знаю + умею + хочу + делаю», со слова «надо» целесообразно начинать подборку и разработку программ учебных дисциплин в вузе. Именно отсутствие ориентира на компонент «надо» отдаляет получаемое профессиональное образование от реальной практической деятельности и требует обязательного пересмотра образовательных программ. Является неоспоримым тот факт, что любое

знание в той или иной мере может пригодиться в профессиональной деятельности специалиста, но вопрос об этом должен рассматриваться с точки зрения широты его потребления, частоте использования, а не простого наличия. Упускание важнейших компонентов категории «надо» в профессиональном образовании, не позволяет подготавливать специалиста, максимально востребованного реалиями современного мира.

Следующая насущная проблема вопроса качественной профессиональной подготовки психологов: «Тому ли учат в вузах?» – касается даже, не соотношения теории с практикой, где из 56 часов 40 отводится теории, а содержанию учебных дисциплин. Например, на факультетах психологии изучаются такие предметы, как менеджмент, бизнес, право, иностранный язык, философия, мировая культура и другие, не являющиеся основополагающими в профессиональной деятельности будущего специалиста. Создается впечатление, что вуз предлагает то, что имеет в наличии, а не то, что востребовано реальными потребностями общества. Например, повсеместное глобальное обучение английскому языку, знания которого по определению вузов введут будущего специалиста в зарубежный мир коллег, в реальной практической деятельности оказываются точечно востребованной компетенцией, которая практически не используется специалистом, педагогом или психологом, ибо его клиенты русскоязычные или представители государственного языка, которым и должен в совершенстве владеть профессионал, но зачастую именно эта компетенция является решающим моментом «быть или не быть» при обучении в вузе, потому что вынесена на рубежный контроль. Таким образом, выбор учебных дисциплин, составляющих образовательную программу по психологии, должен быть изменен в пользу целесообразности и практикоориентированности.

В ходе данной работы сравнили образовательные учебные программы в 4-х современных вузах мира (Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина, Россия; Казахский национальный женский педагогический университет, Казахстан; Городской университет Бирмингема, Великобритания; Университет Мидлсекс (филиал), ОАЭ), по специальности «Дошкольная педагогика и психология» / «Раннее детство») и вывели одинаковые характеристики профессиональной подготовки психологов дошкольного образования в вузах: наличие практик, средне-специальное образование доминирует (при вузах); длительное обучение в несколько лет (3-5 лет).

Также общим является то, что ученые в собственных странах вырабатывают общие подходы к профессиональной подготовке психологов. Структура образования почти совпадает: курс обучения в университете или профессионально ориентированном колледже, а затем курс магистратуры, потом докторантуры, но имеются незначительные отличия, такие как аспирантура в России. Большинство стран имеют ассоциации психологов на государственном уровне. В России и Казахстане разработан Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования в области психологии и ему обязаны следовать все учебные заведения, готовящие психологов, когда в других странах университеты могут разрабатывать свои стандарты.

Важной отличительной характеристикой является излишняя теоретизированность психолого-педагогического образования в вузах Казахстана и России (как уже отмечалось выше ориентировочное соотношение теории и практики 40 из 56). Таким образом, менее ¼ части учебного процесса приходится на практику, которая сосредотачивается на особых формах отписывания документации о ее прохождении, актуальных только для самого вуза. Для сравнения: в США и Канаде, психолог должен пройти от полугода до года практику с супервизором после окончания обучения в вузе. Система «три + три» в Великобритании, Греции, Ирландии, Франции, Португалии обеспечивает получение качественной специализированной практики во вторые три года [2].

При подготовке специалистов немаловажным фактором являются личностные особенности выпускников, влияющие на профессиональную деятельность. Затруднения, приводящие к кризису компетентности молодого педагога-психолога, можно разделить на личностные и административные. Остановимся на личностных, опуская администра-

тивные, потому что к вузам они не имеют прямого отношения. Во-первых, некоторые студенты отличаются не добросовестным изучением материала. Во-вторых, часть студентов обучается на заочных формах, получая высшее образование по необходимости, например учителя музыки, воспитатели и т.п. Как правило, желание их получить образование не связано с желанием работать по профессии. В-третьих, чаще всего студенты очных форм после школы поступают на факультет психологии, для того, чтобы лучше понять себя, разобраться в себе, суметь с помощью психологии сделать свою жизнь счастливее. Однако работа в учреждениях психологом подразумевает совсем иное, умение сделать чуть счастливее другого, а не себя. В-четвертых, другой причиной выбора факультета, является общая тенденция, что учиться там легко и поступить проще, так как факультет слабо востребованный и широко представленный, не как экономический или юридический. Таким образом, не самый сильный ученик / студент впоследствии становится педагогом-психологом, а как правило, средний или даже слабый. В-пятых, часто встречаются студенты факультета психологии те, кто так и не смог определиться в своих профессиональных предпочтениях и выбрал психологию, как предмет всеобщего знания [6].

Маркова А. К. пишет, что кризисные явления в современном образовании обусловлены профессионально-личностной некомпетентностью педагогического работника. Каждый педагог-психолог на пути к профессионализму проходит несколько этапов: а) этап адаптации к своей профессии; б) этап самоактуализации в профессии (этап свободного плавания); в) этап творческого преобразования. Каждый из этих этапов сопряжен с определенными проблемами профессионального становления педагогов-психологов. На первом этапе возникают, как правило, адаптационные трудности методического, психологического или социального характера, в то время как второй этап нередко сочетается уже с кризисами компетентности, связанными с состояниями дискомфорта, тревожности, страха перед решениями новых задач, несоответствия своего профессионального уровня ожиданиям окружающих, различных групп потребителей образовательных услуг [9].

Кризис компетентности может приводить к а) бегству от профессиональных проблем; б) консервации состояния дискомфорта и отчуждения; в) творческой реконструкции модели профессионального поведения.

Стоит заметить, что начинающий педагог-психолог в своей профессиональной деятельности просто не доходит до второго этапа, либо застревает на нем, или не может выйти из кризиса первого этапа – адаптационного, в основном в связи с вышеописанными трудностями, что и приводит к так называемой «текучке» кадров. Ежегодное обновление кадров как в Казахстане, так и в России по усредненным показателям за 5 лет составляет до 30%. По ориентировочным подсчетам стаж педагогов-психологов образовательных учреждений от 0 до 5 лет – 53%, от 5 до 10 лет - 25 %, от 10 до 15 лет – 20%, более 15 лет – 5 %. Специалисты со стажем более 20 лет составляют 2%. Подобная «молодость» наблюдается и среди студентов психологических факультетов магистратуры, аспирантуры, докторантуры, максимальный возраст которых чаще всего не превышает 27 лет. Столь большая доля неопытности не может способствовать развитию и становлению практической науки, но способствует теоретизации, что и наблюдается при изучении систем профессиональной подготовки психологов в России и Казахстане.

Таким образом, можно заключить, что психология – серьезная, содержательная, практико-ориентированная наука, подготовка профессионала к работе требует длительного времени. Для российского и казахстанского высшего психологического образования характерна преимущественно академическая направленность, дающая необходимую теоретическую базу, но не дающая в достаточной степени практической подготовки. От трех до пяти лет обучения в бакалавриате, магистратуре, аспирантуре вузов этих стран, более 3/4 времени приходится на общеобразовательные предметы, что тоже, конечно, важно, тем не менее недостаточно для подготовки специалиста, которому можно доверить человеческую жизнь и его психическое здоровье, будь то ребенок в детском саду, подросток в школе или взрослый человек, работающий на предприятии. Выход из сло-

жившейся ситуации видим в подборке и практикоориентированности программ учебных дисциплин вузов с учетом современных требований, запросов и возможностей реализации профессиональной деятельности в образовательно-воспитательных учреждениях при подготовке педагогов-психологов.

#### Список литературы

1. Волкова А. А. Австралия. Воспитание гражданина // Гуманитарное образование в Сибири: проблемы и опыт работы преподавателей: материалы межрегиональной научно-практической конференции, Новосибирск, 28-29 января 2000 г. Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2000. С. 88–91.
2. Волкова А. А. Сравнительный анализ подготовки психологов в России и зарубежных странах // Сибирский педагогический журнал. 2019. № 1. С. 91–98. <https://doi.org/10.15293/1813-4718.1901.1>.
3. Володарская И. А., Лизунова Н. М. Система подготовки психологов в США // Вестник Московского университета. Серия 14, Психология. 1990. № 1. С. 57–67.
4. Глассер У. Школы без неудачников. М.: Прогресс, 1991. 175 с.
5. Занковский А. Н. Введение в профессию. М.: ЕОАИ, 2009. 71 с.
6. Карандашев В. Н. Психология. Введение в профессию. М.: Смысл, 2000. 288 с.
7. Компетенции и компетентностный подход в современном образовании: сборник / науч. ред. Держицкая О. Н. М.: Московский центр качества образования, 2008. 89 с.
8. Ляудис В. Я. Методика преподавания психологии. М.: Лидер, 2007. 128 с.
9. Маркова А. К. Психология профессионализма. М.: Знание, 1996. 308 с.
10. Спиркина Е. А. Подготовка психотерапевтов и психологов-консультантов (проблемы адаптации западного опыта) // Психологический журнал. 1994. Т. 15, № 6. С. 121–127.
11. Chester A., Xenos S., Burton L. J. Peer-to-Peer Mentoring: An Embedded Model to Support the Transition of First Year Psychology Students // Teaching Psychology around the World. 2012. Vol. 3. P. 133–151.
12. Newstead S. E., Makinen S. Psychology Teaching in Europe // European Psychologist. 1997. Vol. 2, no. 1. P. 3–10.

УДК [378.126:371.135]:378.147.21

А. А. Пешкова, Н. В. Ронжина  
А. А. Peshkova, N. V. Ronzhina  
ФГАОУ ВО «Российский государственный  
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург  
Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg  
peh.peha99@gmail.com, obrpravo@yandex.ru

#### РАЗВИТИЕ КРЕАТИВНОГО МЫШЛЕНИЯ У ПЕДАГОГОВ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ УЧЕБНОЙ АКТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ

#### DEVELOPMENT OF CREATIVE THINKING IN TEACHERS TO INCREASE LEARNING ACTIVITY OF STUDENTS

**Аннотация.** В статье рассматривается проблема формирования и развития креативности педагога в учебном процессе с целью повышения эффективности и успешности учебной деятельности обучающихся. Также в статье проанализированы качества и характеристики, присущие креативному мышлению педагога. Выявлены особенности креативного занятия, а также обоснована важность креативности в профессиональной деятельности педагога.

**Abstract.** The article deals with the problem of formation and development of creativity of a teacher in the educational process in order to increase the effectiveness and success of educational activities. The article also analyzes the qualities and characteristics inherent in the creative thinking of a teacher. The features of creative activity are revealed, and the importance of creativity in the professional activity of a teacher is substantiated.

**Ключевые слова:** креативность, педагог, учебная активность студентов, творческая активность.

**Keywords:** creativity, teacher, educational activity of students, creative activity.