

5. North B., Piccardo E., Goodier T. Common European framework of reference for languages: learning, teaching, assessment. Companion volume with new descriptors. Strasbourg: Council of Europe Publishing, 2018. 274 p. URL: <https://rm.coe.int/cefr-companion-volume-with-new-descriptors-2018/1680787989>.

УДК 378.016:811

И. С. Дементьева

I. S. Dementeva

ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», Красноярск

Siberian Federal University, Krasnoyarsk

irene.dementyeva@gmail.com

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ
СТУДЕНТОВ НЕЯЗЫКОВЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ К ИНОЯЗЫЧНОМУ
ОБЩЕНИЮ В БУДУЩЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**PEDAGOGICAL CONDITIONS FOR THE FORMATION OF READINESS
OF STUDENTS OF NON-LINGUISTIC SPECIALTIES FOR FOREIGN LANGUAGE
COMMUNICATION IN FUTURE PROFESSIONAL ACTIVITY**

Аннотация. На основе анализа исследований формулируются педагогические условия, необходимые для формирования готовности студентов-будущих инженеров к иноязычному общению в профессиональной деятельности.

Abstract. Based on the research analysis, the pedagogical conditions necessary for the formation of the readiness of students-future engineers for foreign language communication in their professional activities are formulated.

Ключевые слова: педагогическое условие, готовность, иноязычное общение, профессиональная деятельность.

Keywords: pedagogical condition, readiness, foreign language communication, professional activity.

Проблема готовности студентов неязыковых специальностей к иноязычному общению привлекает внимание большого количества исследователей. Владение иностранным языком является одним из ключевых требований в эпоху глобализации, критерием успешной профессиональной деятельности специалиста [6]. Международная инициатива CDIO (Conceive – Design – Implement – Operate) утверждает о важности профессиональной иноязычной подготовки инженеров [1]. У студентов, являющихся участниками данного проекта, есть возможность изучать английский язык на протяжении всех 4 лет обучения, постепенно погружаясь в профессиональную сферу и ближе знакомясь с современными иностранными технологиями.

Тем не менее, обучающиеся неязыковых специальностей достаточно часто оказываются не готовы к профессиональной коммуникации на иностранном языке, демонстрируют низкий уровень интереса к иной культуре. В целях влияния на сложившуюся ситуацию, требуется выявить и обосновать педагогические условия формирования готовности к иноязычному общению в будущей профессиональной деятельности.

В первую очередь обратимся к понятию «педагогическое условие». Н. Ипполитова и Н. Стерхова анализируют разнообразные трактовки этого термина и выделяют несколько точек зрения. Педагогические условия определяются как совокупность мер педагогического воздействия и возможностей материально-пространственной среды; определенный компонент педагогической системы; планомерная работа по уточнению закономерностей как устойчивых связей образовательного процесса [4]. Мы разделяем мнение исследователей о том, что педагогические условия являются частью педагогической системы и представляют собой «совокупность педагогических обстоятельств, воздействующих на личностный и процессуальный аспекты данной системы и обеспечивающих ее продуктивное функционирование и развитие» [4].

При формировании готовности студентов неязыковой специальности к иноязычному общению в будущей профессиональной деятельности, педагогические условия могут затрагивать взаимодействие субъектов образовательного процесса, методы, средства и формы, содержание и результативно-оценочную компоненту.

Нами был рассмотрен ряд исследований, посвященных проблеме иноязычной подготовки. Большинство авторов (М.В. Ткаченко, Н.П. Хинзеева, О.Ю. Шубкина, И.А. Шапочникова, Е.О. Петрова, И.Д. Кожевникова) сформулировали педагогические условия с акцентом на расширение и обогащение содержания образования и вовлечение обучающихся в активную деятельность. О.Ю. Шубкина, в частности, отмечает расширение и обогащение содержания образования, подразумевающее развитие не только профессиональных, но и личностных качеств обучающихся [7].

Многие исследователи отмечают необходимость создания определенного образовательного пространства (среды). Например, И.Д. Кожевникова выделяет в качестве педагогического условия «адекватное моделирование той реальной ситуации и профессиональной среды, в которой специалисту предстоит выполнять свои функции» [5]. Также в качестве педагогических условий отмечается необходимость развития мотивации и активизации самостоятельности.

Мы согласны с тем, что мотивация является важнейшим критерием успешного освоения любого навыка. Обучение иностранному языку традиционно имеет искусственный характер, подразумевающий запоминание правил и выполнение большого количества грамматических упражнений – и недостаточную практику говорения. Отсутствие иноязычной образовательной среды способствует низкой мотивации к иноязычному общению, так как у обучающегося нет потребности говорить на иностранном языке [2].

С другой стороны, погружение в иноязычную образовательную среду, создание условий при которых у студентов появляется реальная потребность овладеть иностранным языком должны способствовать повышению мотивации. Это позволит осуществить формирование готовности к иноязычному общению будущих специалистов как основы их самореализации в учебной, профессиональной, внеучебной деятельности.

Первое педагогическое условие формирования готовности студентов неязыковых специальностей (в данном случае – будущих инженеров) к иноязычному общению в профессиональной деятельности сформулировано нами как: *организация иноязычной образовательной среды для повышения мотивации обучающихся* [2]. Под иноязычной образовательной средой мы подразумеваем общение преподавателя и обучающихся в течение занятия и вне занятий исключительно на иностранном языке. Начиная с бытового общения, в дальнейшем совершается переход на иноязычное общение в рамках профессиональных дисциплин. Особенно актуальным для формирования готовности к профессиональному иноязычному общению является общение с носителями языка.

Вслед за исследователями, единогласно утверждающими о необходимости внесения изменений в содержание образования, мы формулируем второе педагогическое условие: *расширение и обогащение содержания образования, способствующее формированию мотивационно-ценностной и когнитивной составляющей готовности к иноязычному общению в будущей профессиональной деятельности*. Введение в содержание образования более углубленного профессионального контекста будет способствовать более осознанному овладению иностранным языком. В частности, возможно обогащение глоссария и использование научных англоязычных статей по профессиональной тематике для работы с обучающимися.

Согласно деятельностному подходу: для того, чтобы обучающиеся успешно освоили содержание образования, необходимо вовлечение их в активную деятельность. Соответственно, третье педагогическое условие *предполагает вовлечение студентов в профессиональное иноязычное общение с использованием активных методов обучения*. В качестве активных методов могут быть использованы: мозговой штурм, метод кейсов, игровые технологии и др. [3].

В условиях стремительного развития информационных технологий, особенно актуальным является проведение телемоста, позволяющего осуществить практику иноязычного общения с иностранными студентами. Сочетание телемоста с различными активными методами обучения создает постепенное погружение обучающихся в иноязычную среду, предоставляет возможность практики иностранного языка как на бытовом, так и на профессиональном уровне.

Таким образом, нами были выделены три педагогических условия, необходимых для формирования готовности студентов-будущих инженеров к иноязычному общению в будущей профессиональной деятельности. Данные педагогические условия универсальны и могут быть использованы при работе со студентами других неязыковых специальностей. Тем не менее, на следующем этапе необходимо оценить их результативность в опытно-экспериментальной работе.

Список литературы

1. *Всемирная* инициатива CDIO. Планируемые результаты обучения (CDIO Syllabus): информационно-методическое издание / пер. с англ. и ред. А.И. Чучалина, Т. С. Петровской, Е. С. Кулюкиной. Томск: Томский политехнический университет, 2011. 22 с.
2. *Дементьева И. С.* Организация иноязычной образовательной среды как педагогическое условие формирования готовности к иноязычному общению // Современная наука и образование: достижение и перспективы развития: материалы национальной научно-практической конференции. Керчь: Керченский государственный морской технологический университет, 2021. Ч. 1. 210–214.
3. *Дементьева И. С., Осипова С. И.* Выбор методов формирования готовности студентов-будущих инженеров к профессиональному иноязычному общению // Педагогический имидж. 2021. Т. 15, № 1 (50). С. 63–77.
4. *Ипполитова Н., Стерхова Н.* Анализ понятия «педагогические условия»: сущность, классификация // General and Professional Education. 2012. № 1. Р. 8–14. URL: http://genproedu.com/paper/2012-01/full_008-014.pdf.
5. *Кожевникова И. Д.* Педагогические условия формирования готовности к профессиональному общению в процессе обучения иностранному языку (на примере подготовки специалистов-судоводителей): автореф. дис. ... канд. пед. наук: . 13.00.08. М., 2020. 41 с.
6. *Сергина С. А.* Владение иностранным языком как критерий успешности профессиональной деятельности персонала // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». 2013. № 2. С. 24–29.
7. *Шубкина О. Ю.* Формирование коммуникативной компетентности студентов технических направлений подготовки: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. Красноярск, 2016. 24 с.

УДК [377.112:371.13]:37.01

Е. П. Дирвук, А. А. Дробыш

Е. P. Dirvuk, A. A. Drobysch

Белорусский национальный технический университет, Минск

Belarusian National Technical University, Minsk

edirvuk@mail.ru, ipf@bntu.by

ФАЗОВЫЕ ПЕРЕХОДЫ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ИНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ФЕНОМЕНА

PHASE TRANSITIONS IN INSTITUTIONAL DEVELOPMENT SYSTEMS OF ENGINEERING AND PEDAGOGICAL EDUCATION AS A SOCIO-CULTURAL PHENOMENON

Аннотация. В статье идет речь о рефлексивном анализе генезиса (культурно-генетических истоков возникновения), современного состояния, фазовых переходах (точках бифуркации) и перспективах развития инженерно-педагогического образования (ИПО) как социокультурного феномена в Республике Беларусь (на примере инженерно-педагогического факультета БНТУ).