

2014. № 6. С. 56–76. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2014-6-56-76>.

3. Федоров В. А., Васильев С. В. Подготовка к рабочим профессиям в условиях корпоративного образования // Педагогика. 2018. № 1. С. 94–102.

4. *Training the Blue-Collar Workers in Industrial Environments: Organizational and Pedagogical Conditions* / Fedorov V. A., Dorozhkin E. M., Vasiliev S. V., Scheinker A. D. // *International Journal of Advanced Biotechnology and Research*. 2017. Vol. 8, iss. 4. P. 1262–1274.

5. Федоров В. А., Васильев С. В. Государственно-частное партнёрство в аспекте профессионального самоопределения личности // Педагогический журнал Башкортостана. 2020. № 1. С. 90–104. <https://doi.org/10.21510/1817-3292-2020-86-1-90-104>.

6. Федоров В. А., Васильев С. В. Модель организации профессионального обучения рабочим профессиям в условиях промышленного предприятия // Инновации в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании: материалы 25-й Международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 07–08 апреля 2020 г. Екатеринбург: Российский государственный профессионально-педагогический университет, 2020. Т. 2. С. 332–336.

7. Федоров В. А., Васильев С. В. Роль корпоративного образования в обеспечении промышленных предприятий квалифицированным персоналом. Опыт «АО НПК Уралвагонзавод» // Инновации в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании: материалы 26-й Международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 20–21 апреля 2021 г., Екатеринбург: Российский государственный профессионально-педагогический университет, 2021. Т. 2. С. 101–105.

УДК 378.14.015.62

Н. В. Калганова, Н. В. Третьякова
N. V. Kalganova, N. V. Tretyakova
ФГБОУ ВО «Уральский государственный
университет путей сообщения», Екатеринбург
Ural state university of railway transport, Ekaterinburg
Kalganova.natalia@yandex.ru

ВНЕШНЯЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ ОТРАСЛЕВОГО ТРАНСПОРТНОГО ВУЗА

EXTERNAL ASSESSMENT OF THE QUALITY OF TRAINING OF SPECIALISTS IN A BRANCH TRANSPORT UNIVERSITY

Аннотация. В статье рассмотрены аспекты удовлетворенности работодателей качеством подготовки специалистов в отраслевом транспортном вузе. Методом исследования выступило анкетирование. Для достижения более высоких показателей, повышающих качество подготовки специалистов, предложен ряд конкретных мер.

Abstract. The article considers aspects of employers' satisfaction with the quality of training specialists in a branch transport university. The research method was a questionnaire. In order to achieve higher indicators that improve the quality of training, a number of specific measures have been proposed.

Ключевые слова: отраслевой транспортный вуз, качество подготовки специалистов, конкурентоспособность.

Keywords: branch transport university, quality of personnel training, competitiveness.

В настоящее время, ориентация на рынок труда и потребности работодателей, требуют от отраслевых транспортных вузов эффективного взаимодействия с предприятиями-партнерами. Предполагается на выявленный спрос последних внесение в образовательный процесс соответствующих корректировок, поскольку именно работодатели могут оценить качество подготовки специалистов и их конкурентоспособность [2, 3, 4].

С целью выявления уровня удовлетворенности потенциальных работодателей качеством подготовки выпускников в отраслевых транспортных вузах была проведена внешняя оценка в форме анкетирования по показателям – конкурентоспособность вуза на рынке образовательных услуг, востребованность выпускников на рынке труда, мероприятия по повышению удовлетворенности качеством образования в вузе. В исследовании приняли участие 25 ведущих специалистов железнодорожной отрасли Свердловской

области, в том числе 50% респондентов являлись членами государственной экзаменационной комиссии. Все участники анкетирования – 100%, работники предприятий-работодателей на местах которых проводилась производственная практика у обучающихся [1].

Принимая во внимание, что от современного сотрудника требуются не только глубокие профессиональные знания, но и наличие особых качеств, навыков, умений, обеспечивающих карьерный рост (работа в команде, владение техникой переговоров, знание иностранных языков и проч.), отраженных в результатах обучения по ФГОС ВО, респондентам было предложено оценить уровень как теоретической, так и практической подготовки выпускников отраслевого транспортного вуза.

Анализ полученных результатов показал, что 57 % респондентов полностью удовлетворены теоретической подготовкой выпускников, 33 % – частично, 10 % – не удовлетворены совсем (рисунок 1).

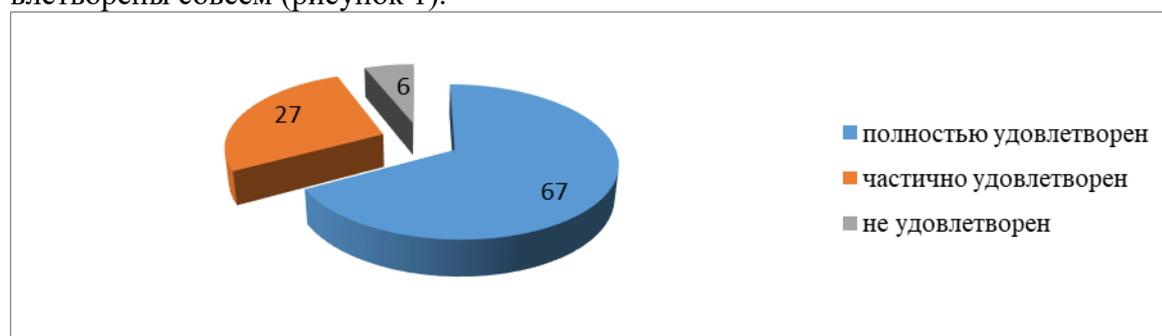


Рисунок 1 – Удовлетворенность работодателей уровнем теоретической подготовки выпускников, %

Уровень практической подготовкой выпускников высоко оценили 48 % респондентов, 27 % – средние значения удовлетворенности, 10 % – отсутствие удовлетворенности (рисунок 2).

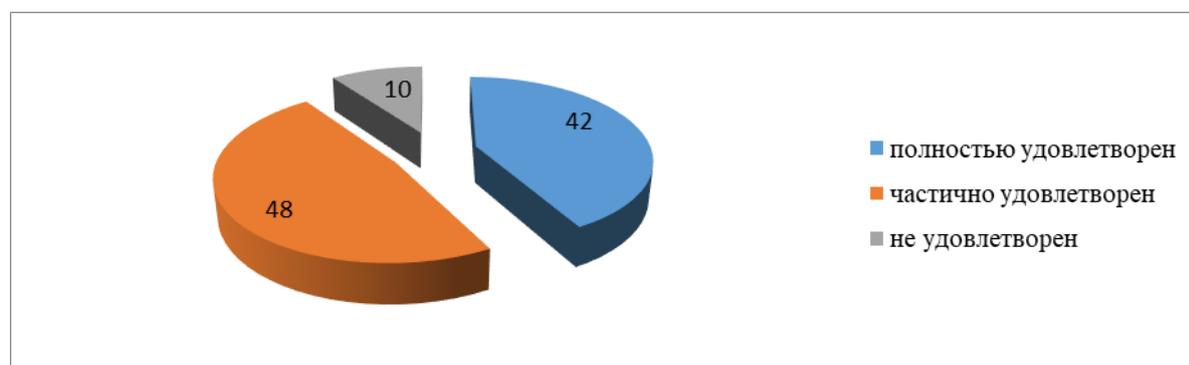


Рисунок 2 – Удовлетворенность работодателей уровнем практической подготовки выпускников, %

Современным работодателям необходим специалист, готовый решать различные задачи, предлагать и реализовывать инновационные проекты. В этой связи часть вопросов анкеты включала выявление уровня удовлетворенности проектной деятельностью выпускников отраслевых транспортных вузов. Результаты показали, что только 39 % респондентов довольны данной профессиональной компетентностью молодых специалистов; 14 % – не удовлетворены (рисунок 3).

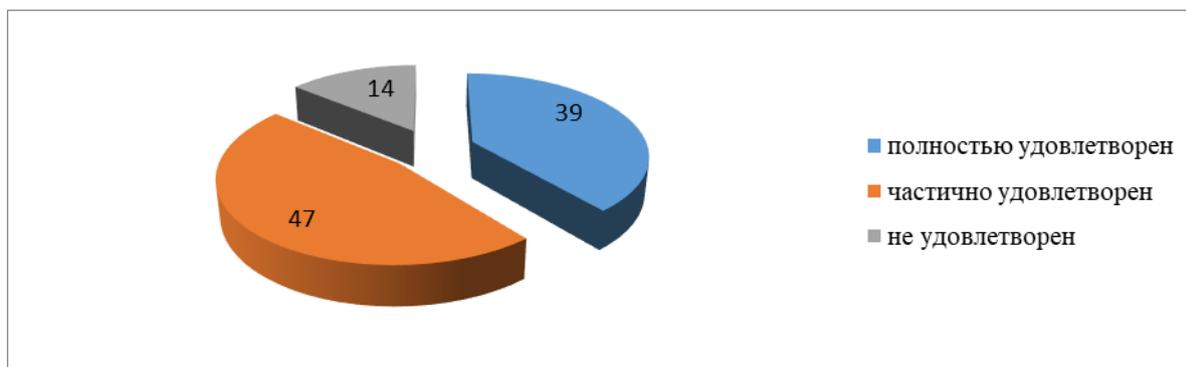


Рисунок 3 – Удовлетворенность работодателей способностями выпускников к разработке и реализации проектов, %

Респондентам было предложено определить наиболее значимые качества выпускников и проранжировать их значение. В результате 84% опрошенных выбрали умение выпускников организовать собственную работу; 76% отметили важным стрессоустойчивость. Далее по значимости были определены ИТ-грамотность – 52%, знание организационной структуры предприятия – 48% и развитость управленческих навыков – 40%.

Оценивая работу молодых специалистов на рабочих местах, 72 % респондентов отметили низкий уровень практической подготовки выпускников; 10 % – низкую производственную дисциплину; 18 % – низкий уровень общей профессиональной подготовки.

В ходе анкетирования респонденты внесли предложения по основным направлениям повышения качества подготовки специалистов отраслевых транспортных вузов: индивидуализация образовательных маршрутов студентов; необходимость реального включения в производство; повышение требований к профессионализму и уровню оспетенности профессорско-преподавательского состава; улучшение материально-технического обеспечения образовательно-производственной базы отраслевых транспортных вузов; актуализация образовательных программ в соответствии с запросами работодателей.

Подводя итог по полученным данным, можно оценить качество профессиональной подготовки выпускников отраслевых транспортных вузов работодателями как среднего уровня с возможной перспективой дальнейшего его повышения. Достичь более высоких показателей можно за счет ряда конкретных мер:

1. Проводить мониторинг требований работодателей и отражать его результаты в виде соответствующих характеристик качества подготовки специалистов.
2. Привлекать работодателей к сотрудничеству с отраслевым транспортным вузом для объединения усилий по подготовке конкурентоспособного специалиста.
3. Провести модернизацию образовательных программ, материально-технической базы.
4. Обеспечить обеспечить повышение квалификации и уровня оспетенности преподавательского состава.

Список литературы

1. *Качество* подготовки выпускников. URL: <http://www.usurt.ru/about/sistema-menedzhmenta-kachestva/reviews> (дата обращения: 20.03.2022).
2. *Третьякова Н. В., Панасюк В. П.* Качество образования: инновационные тенденции и управление. Екатеринбург: Российский государственный профессионально-педагогический университет, 2018. 201 с.
3. *Щеглов П. Е., Никитина Н. Ш.* Качество высшего образования. Риски при подготовке специалистов // Университетское управление: практика и анализ. 2003. № 1 (24). С. 46–59.
4. *Educational institution health service management: key aspects of communication and interaction within the team / Tretyakova N. V., Fedorov V. A., Abramov D. V., Kalimulin D. M.* // International Electronic Journal of Mathematics Education. 2016. Vol. 11, iss. 8. P. 2841–2855.