

опасных для жизни инфекционных заболеваний; обозначена важность здоровьесберегающих технологий обучения; установлено минимальное и максимальное количество часов для овладения содержанием основных образовательных программ. Можно заключить, что на данном этапе доработки ФГОС проведена большая работа для облегчения восприятия и минимизации возможных неточностей в интерпретации стандарта, а также работа, способствующая единообразию образовательных программ.

Список литературы

1. Басюк В. С., Виноградова Н. Ф., Лазебникова А. Ю. Федеральные государственные образовательные стандарты начального и основного образования: характер изменений и проблемы внедрения // Отечественная и зарубежная педагогика. 2021. Т. 1, № 4 (77). С. 7–29. <https://doi.org/10.24412/2224-0772-2021-77-7-29>.
2. *Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования*: утвержден приказом Министерства просвещения РФ от 31.05.2021. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-soo/>.
3. *Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования*: утвержден приказом Министерства просвещения РФ от 31.05.2021. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-soo/>.
4. *Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования*: утвержден приказом Министерства просвещения РФ от 31.05.2021. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-soo/>.
5. *Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования*: утвержден приказом Министерства просвещения РФ от 31.05.2021. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-soo/>.
6. *Концепция преподавания учебного предмета “Обществознание”*. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/9906056a57059c4266eaa78bff1f0bbe/>.
7. Страхова Н. В., Харитоновна Л. А. «Назад в будущее»: перспективы развития историко-обществоведческого образования в школах Ярославской области // Образовательная панорама. 2020. № 1 (13). С. 72–79.

УДК 377.112:[006.44:331.102.24]

Е. Ю. Есенина

E. Yu. Esenina

Федеральный институт развития образования ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Москва

Federal Institute for Development of Education The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow

esenina-ey@ranepa.ru

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ ПЕДАГОГА И РУКОВОДИТЕЛЯ СПО: ПЕРЕЗАГРУЗКА

PROFESSIONAL STANDARDS OF THE PEDAGOGUE AND LEADER FOR VOCATIONAL EDUCATION: RELOAD

Аннотация. В статье рассматриваются особенности разработки и перспективы применения профессиональных стандартов педагога профессионального обучения, среднего профессионального образования и руководителя профессиональной образовательной организации.

Abstract. The article describes the features of the development and prospects for the application of professional standards for pedagogue of vocational training, secondary vocational education and the leader of vocational educational organization.

Ключевые слова: профессиональный стандарт; педагог; руководитель; среднее профессиональное образование.

Keywords: professional standard; pedagogue; leader; secondary vocational education.

Профессиональные стандарты за последнее десятилетие успели занять свое место в национальной системе квалификаций России, постепенно приходя на смену морально устаревшим тарифно-квалификационным системам.

Сложилась практика применения профессиональных стандартов работодателями при формировании кадровой политики, в управлении персоналом, при организации повышения квалификации, переподготовки и оценке квалификации работников, при формировании договорных отношений с работниками и разработке их должностных инструкций, установлении систем оплаты труда и т.д. [2].

В сфере образования с момента возникновения идеи профессиональных стандартов педагогической деятельности обсуждался вопрос о возможности и целесообразности разработки профессиональных стандартов, в качестве аргумента приводились тезисы о том, что педагогическая деятельность принципиально не стандартизируема в силу ее творческого, личностного характера. Но в том и заключается особенность описания деятельности в профессиональных стандартах, что они характеризуют трудовые функции, связанные общей задачей (например, задачей реализации образовательных программ различного уровня и направленности, организацией, обеспечением образовательного процесса и т.д.), но не стандартизируют требования к личности педагога [1].

Педагогическая деятельность, как и любая другая, даже творческая, имеет цели, задачи, структуру, методы, осуществляется в определенных условиях, требует определенных умений и знаний, а, следовательно, может быть описана в профессиональных стандартах.

До 2019 года, момента создания Совета по профессиональным квалификациям в сфере образования, уже был разработан, утвержден и введен в действие ряд профессиональных стандартов педагогической деятельности, среди них - профессиональный стандарт «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» [3]. С 2017 года профессиональный стандарт был введен в действие и прошел серьезный путь. Четыре года использовался при формировании федеральных государственных образовательных стандартов, примерных основных образовательных программ, программ дополнительного профессионального образования, применялся работодателями при формировании кадровой политики, проведении обучения и аттестации работников. Опрос подведомственных организаций, полномочия и функции учредителя которых осуществлял Министерство образования и науки Российской Федерации (в настоящее время – Министерство просвещения Российской Федерации) в мае 2018 года показал, что профессиональный стандарт применялся по меньшей мере 67% респондентов. Его отмена в декабре 2019 года, с одной стороны, была связана с тем, что документ имел очень большой объем, включал в себя, практически, все виды и уровни профессионального образования (от профобучения и дополнительного профессионального образования до СПО и высшего образования), что затрудняло его единообразное и понятное всем участникам использование [4]. С другой стороны – отмена внесла существенные сложности в систему кадровой политики профессиональных образовательных организаций, систему подготовки педагогических кадров СПО и повышения их квалификации. Именно в системе СПО профессиональный стандарт был наиболее успешно апробирован и высоко зарекомендовал себя в практике использования.

У профессионального стандарта «Руководитель профессиональной образовательной организации» своя история. Работа над стандартом велась с 2016 года, и поначалу этот документ тоже вбирал в себя описание деятельности руководителей всех образовательных организаций от дошкольных и общеобразовательных до профессиональных образовательных организаций, вузов. Уже тогда стало ясно, что это неподъемный документ и необходимо его разделить на несколько по уровням и видам

образования, что и было сделано. Но работа шла сложно, менялся состав группы разработчиков, среди них было немало разногласий в подходах к разработке документа. Не хватало координирующей и организующей роли совета по профессиональным квалификациям (СПК), который был создан в сфере образования только в 2019 году.

Именно с этого момента, во-первых, активизировалась работа над актуализацией имеющихся утверждённых в сфере образования профессиональных стандартов, во-вторых, возобновилась работа над проектами либо отмененными профессиональными стандартами.

На сегодняшний день за Советом закреплены профессиональные стандарты педагога (учителя), педагога-психолога, педагога дополнительного образования детей и взрослых, педагога профессионального обучения и СПО, педагога ДПО, специалиста в области воспитания, специалиста, участвующего в организации деятельности детского коллектива, руководителя научной организации, научного руководителя научной организации, руководителя образовательной организации высшего образования, руководителя образовательной (дошкольной и общеобразовательной) организации, руководителя профессиональной образовательной организации. И стандарт, который не является должностью в системе образования, но является массовым запросом на рынке услуг — профессиональный стандарт няни [5].

Должностные обязанности того или иного специалиста будут «набираться» из трудовых функций, описанных в одном или нескольких профессиональных стандартах. Но на каждом уровне образования есть свои, «ведущие» профессиональные стандарты. В среднем профессиональном образовании это профессиональные стандарты «Педагог профессионального обучения, среднего профессионального образования» и «Руководитель профессиональной образовательной организации». По просьбе председателя СПК в сфере образования Л.Н. Духаниной и поручению ректора РАНХиГС В.А.Мау, Федеральный институт развития образования РАНХиГС стал ведущей организацией группы разработчиков и с 2021 года возобновлена работа над проектами этих профессиональных стандартов [6].

В настоящее время оба проекта профессиональных стандарта проходят профессионально-общественное обсуждение. При работе над профессиональным стандартом «Педагог профессионального обучения, среднего профессионального образования» в отдельный профстандарт были вынесены функции педагога дополнительного профессионального образования. В проекте описаны трудовые функции профессиональной деятельности преподавателя, мастера производственного обучения, методиста и старшего методиста. Было решено сохранить в профстандарте трудовую функцию педагога по проведению профориентационных мероприятий со школьниками и их родителями. Также были учтены предложения экспертов в части необходимых знаний и умений о принципах организации независимой оценки квалификаций и демонстрационных экзаменов, использования цифровых средств обучения, организации общеобразовательной подготовки и практической подготовки студентов.

При работе над профессиональным стандартом «Руководитель профессиональной образовательной организации» с помощью Союза директоров ссузов России к обсуждению были привлечены 8 федеральных округов, 70 региональных отделений Союза директоров, 23 министерства и ведомства, 28 отраслевых ассоциаций. Вследствие такой колоссальной работы удалось добиться реализации в документе принципов демократизма, вариативности и гибкости, способствовать формированию единого образовательного пространства.

Уникальность проектов профстандартов заключается в том, что их использование не ограничивается системой классического среднего профессионального образования. Они могут использоваться в негосударственных колледжах и техникумах, в профессиональных образовательных организациях, подведомственных Министерству обороны, Министерству

культуры, Министерству спорта, Минтрансу, Министерству здравоохранения. Разработчики старались учесть все многообразие и разнообразие ландшафта образовательной системы Российской Федерации, чтобы все педагогические работники имели возможность соотносить свой уровень с требованиями, которые будут к ним предъявляться, и выстраивать повышение квалификации, свой профессиональный рост.

В каждом профессиональном стандарте предусмотрены подуровни квалификации, что позволяет дифференцировать различия между трудовыми функциями, которые относятся к одному уровню квалификации, но различаются по уровню полномочий и ответственности (степень самостоятельности, масштаб деятельности, полнота реализации функций руководства), характеру умений (прежде всего, необходимости разработки новых способов решения задач профессиональной деятельности), характеру знаний. Это дает возможность провести различия квалификаций начинающих и опытных педагогов, собственно преподавательской и методической деятельности, управленческой деятельности на уровне структурных подразделений профессиональной образовательной организации и на уровне организации в целом и т.д. Таким образом, уже подготовлен следующий шаг – разработка отраслевой рамки квалификаций в секторе СПО, обеспечение возможности развития квалификаций как по вертикали, так и по горизонтали, что, в конечном счете, расширяет возможности карьерного роста в сфере среднего профессионального образования, профессионального развития.

В перспективе дифференциация уровней и подуровней квалификации может стать основой совершенствования системы аттестации педагогических работников, успешного развития независимой оценки квалификации, которая уже начала формироваться в сфере образования под влиянием совета по профессиональным квалификациям и уже дает позитивные результаты.

Список литературы

1. *Профессиональные стандарты: от идеи к практике* / В. И. Блинов, Е. Ю. Есенина, О. Ф. Клинк, Л. Н. Куртеева, А. И. Сатдыков, А. А. Факторович; под общ. ред. В. И. Блинова. LAP LAMBERT Academic Publishing is a trademark of International Book Market Service Ltd., member of OmniScriptum Publishing Group, 2017. 80 с.
2. *Постановление* Правительства Российской Федерации от 22 января 2013 г. № 23 «Об утверждении правил разработки, утверждения и применения профессиональных стандартов». URL: <https://base.garant.ru/70304190/?ysclid=1640Indoel426480396>.
3. *Приказ* Минтруда России от 8 сентября 2015 г. № 608-н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования». URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=260195&ysclid=1640pwqbad936936657>.
4. *Приказ* Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 26 декабря 2019 г. № 832-н «О признании утратившим силу приказа Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 8 сентября 2015 г. № 608н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202006020037?ysclid=1640vidau6378650505>.
5. *Сайт* Совета по профессиональным квалификациям в сфере образования. URL: <https://spkobr.ru/napravleniya-deyatelnosti/professionalnye-standarty/>.
6. *Сайт* ФИРО РАНХиГС. URL: <https://firo.ranepa.ru/obrazovanie/fgos/87-specialistam-spo/372-razrabotka-prof-stand-upravl-spo-i-dpo>.