

по проблемам развития экономики и общества, Москва, 11–14 апреля 2017 г. / Л. М. Гохберг, А. В. Соколов, А. А. Чулок и др. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2017. 39 с.

4. *Зайцева А. С., Шувалова О. Р.* Новые акценты в развитии инновационной деятельности: инновации, инициируемые пользователями // Форсайт. 2011. Т. 5, вып. 2. С. 16–32.

5. *Лидбитер Ч.* Мы – думаем. Массовые инновации, немассовое производство. М.: Акварариновая книга, 2009. 262 с.

6. *Россия 2025: от кадров к талантам* / подгот. В. Бутенко и др. Москва, 2017. 70 с. URL: https://d-russia.ru/wp-content/uploads/2017/11/Skills_Outline_web_tcm26-175469.pdf.

7. *Эксперты* обсудили концепцию развития креативных индустрий в России. URL: <https://www.csr.ru/ru/news/eksperty-obsudili-kontseptsiyu-razvitiya-kreativnyh-industrij-v-rossii/>.

8. *Чиксентмихайи М.* Креативность. Поток и психология открытий и изобретений. М.: Карьера пресс, 2013. 516 с.

9. *Vocational pedagogical competencies of a professor in the secondary vocational education system: approbation of monitoring model* / L. M. Andryukhina, S. A. Dneprov, T. G. Sumina, E. Y. Zimina, S. N. Utkina, V. V. Mantulenko // International journal of environmental and science education. 2016. Vol. 11, iss. 14. P. 7045–7065.

УДК 371.13+371.321

Д. К. Афанасьев

D. K. Afanasev

ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», Екатеринбург

Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg

jiva96@mail.ru

ИНФОРМАЦИОННО–АНАЛИТИЧЕСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ, ЕЁ СОДЕРЖАНИЕ И РОЛЬ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА

INFORMATION AND ANALYTICAL COMPETENCE, ITS CONTENT AND ROLE IN THE ACTIVITY OF THE TEACHER

Аннотация. В данной статье раскрывается сущность и содержание информационно-аналитической компетентности педагога. Рассматриваются предлагаемые модели работы исследователей с информацией и её последующей аналитикой.

Annotation. This article reveals the essence and content of the information and analytical competence of the teacher. The proposed models of researchers' work with information and its subsequent analysis are considered.

Ключевые слова: компетентность, информация, аналитика, способы, парадигма.

Keywords: competence, information, analytics, methods, paradigm.

Современное научное представление об информационно-аналитической компетентности позволяет нам взглянуть на общественную реальность достаточно объективно, избегая серьёзных информационных и логических искажений.

В свою очередь, готовность субъекта к осуществлению информационно-аналитической работы в своей профессиональной сфере определяется содержательной стороной, связанной с функциональной и структурной компонентой. Именно в процессе ознакомления со знаниевой основой, педагог овладевает определенными инструментами взаимодействия с обществом и информацией.

С точки зрения содержания информационно-аналитическая компетентность педагога выступает в качестве стержня образовательной системы. В частности, в работе педагогов-менеджеров Ю. В. Курнусова и П. Ю. Конотопова «Аналитика: методология, технология и организация информационно-аналитической работы» информационно-аналитическая составляющая рассматривается как творческая мастерская, позволяющая креативно подойти к сложившейся ситуации.

Исходя из воззрений исследователей, «классический» научный подход является наиболее часто используемым и востребованным в сфере образования. В частности,

представленный подход предполагает алгоритм в три этапа, а именно:

1. Постановка задачи и сбор исходной информации лежит в основе информационно-аналитической работы.
2. Выдвижение гипотезы.
3. Проверка этой гипотезы.

В первом случае, постановка задачи и сбор информации дает представления о сложившейся ситуации. Педагог воспринимает воззрения субъектов через призму собственного опыта и знаний, полученных в процессе образовательной и трудовой деятельности. Следовательно, процесс постановки основной задачи и сбор информации должен проходить в рамках объективизма и реализма, сопряженного с учебно-просветительской деятельностью [1].

Однако в своей профессиональной педагогической деятельности учитель должен руководствоваться не только собственным опытом, но и научно-академическими знаниями, характеризующимися динамичностью и изменчивостью. Поэтому педагог обязан одновременно обновлять и дополнять необходимой информацией свой методико-знаниевый базис.

В том числе, в статье Н. В. Поликарпова «Аналитическая деятельность педагога в условиях введения профессионального стандарта» рассматривается единство учебной и практической деятельности педагога.

В отличие от исследования Курнусова и Красовского, Поликарпова выделяет два основных блока, связанных с информационно-аналитической компетентностью, а именно:

1. Способность к анализу научно-методической литературы.
2. Способность к анализу педагогической ситуации.

Во-первых, теоретическая основа дает возможность педагогу осуществлять свою профессиональную деятельность и быть готовым к педагогическим ситуациям в процессе работы. Помимо этого, учитель формирует педагогические умения и навыки, способствующие развитию гармонично развитой личности. По мнению автора, именно через информационно-аналитическую компетентность проявляется умение педагогически мыслить, что, в свою очередь, отражает способность адекватно реагировать на изменяющиеся обстоятельства образовательного процесса.

Во-вторых, аналитическая компонента педагогической ситуации предполагает последовательную работу над полученной информацией. В частности, автор определяет особые умения педагога такие, как:

1. Выделять основные компоненты педагогической ситуации (причины и следствия, мотивация и условия).
2. Осмысление каждого элемента педагогической ситуации.
3. Выводить основные закономерности и выводы, исходя из полученной информации.
4. Найти оптимальные способы решения педагогической проблемы [3].

Следовательно, представленные умения способствуют личностному росту педагога, а также определяют его дальнейшие действия в рамках учебного процесса.

В свою очередь, схожие идеи излагает И. Г. Овсянникова в работе «Формирование аналитических умений...», основанные на принципе постепенного усложнения. В частности, трехуровневая структура представляет собой многокомпонентный комплекс, призванный развить информационно-аналитическую компетентность у педагога, а именно:

1. Анализ информации на основе обыденного опыта.
2. Репродуктивное применение аналитических умений.
3. Самостоятельное осмысление аналитических умений.

Во-первых, деятельность человека всегда основывается на жизненном опыте, требующем от него соблюдения общественно значимых тенденций и норм. В рамках педагогической деятельности молодой специалист сталкивается с тем, что анализирует и

обрабатывает информацию исходя из практического опыта, формируя, как правило, ошибочное представление о педагогической ситуации. В том числе, обыденный опыт является базовым понятием, не имеющим определенной академической обоснованности и не зависимый от мнения научного сообщества.

Соответственно, обыденный уровень представляет собой не только общественную значимость, но и необходимую основу для решения базовых педагогических задач.

Во-вторых, в процессе своей длительной профессиональной деятельности, педагог на основе полученного опыта и знаний стремиться объективно воспринимать и анализировать информацию [2].

Соответственно репродуктивный уровень является переходной составляющей профессиональной деятельности педагога, затрагивающий не только его специализацию, но и личностное сознание.

Как известно, компонентная сторона отражает содержательную сторону информационно-аналитической компетентности. В работе Н. В. Яковенко и И. А. Комова «Информационно-аналитическая компетентность как профессиональный компонент...» рассматривается с позиций личностной, функциональной и когнитивной составляющей.

Однако следует напомнить о том, что наличие общественно-необходимой компетентности обуславливается субъективным желанием индивида выполнять ряд определенных действий, связанных с профессиональной деятельностью. Поэтому с позиции личностной компоненты мотивационная составляющая сопряжена с сознательной стороной педагога.

В частности, педагогическая парадигма, изменившаяся с течением времени, определила дальнейшее развитие информационно-аналитической компетентности в рамках социокультурной основы общества.

По мнению Н. А. Следневой в работе «Информационно-аналитическая деятельность», перед социумом возникают все более современные проблемы, имеющие аксиологическую, психологическую, культурологическую и социометрическую основу.

В контексте аксиологии, должны выработываться новые подходы к оценке, полученной информации, с учетом новых тенденций и представлений о мире и обществе в целом [4].

Напомним, что педагогическая деятельность предполагает непрерывное информационное обновление, призванное расширять рамки уже устоявшихся знаний, требующих от педагога вариативного и эвристического подхода.

С другой стороны, информация может выступать в качестве транслируемого элемента в общественные массы, находящая свое отражение в культурной сфере. Суть заключается в ценностном наполнении и содержании информации с последующим использованием ее в процессе профессиональной деятельности.

Соответственно, информационно-аналитическая компетентность педагога определяет его готовность к вызовам реального времени и возможность осуществлять корректировку деятельности обучающихся в процессе обучения и воспитания.

Список литературы

1. Курносков Ю. В., Конотопов П. Ю. Аналитика: методология, технология и организация информационно-аналитической работы. М.: Русаки, 2004. 550 с.
2. Овсянникова И. Г. Формирование аналитических умений у иностранных студентов в процессе изучения дисциплин профессионального цикла в педагогическом вузе: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук: 13.00.08. Волгоград, 2014. 28 с.
3. Поликарпова Н. В. Аналитическая деятельность педагога в условиях введения профессионального стандарта // Научно методическое обеспечение оценки качества образования. 2016. № 1 (1). С. 83–85.
4. Следнёва Н. А. Информационно-аналитическая деятельность: проблемы и перспективы // Информационно-аналитический журнал "Факт". 2006. № 6. С. 38.
5. Яковенко Н. В., Комов И. В. Информационно-аналитическая компетентность как профессиональный компонент подготовки экологов-инженеров в условиях педагогического ВУ-

УДК 303.094.6:304.44

В. А. Березина, А. А. Холодова
V. A. Berezina, A. A. Kholodova
ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург
Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg
se97@mail.ru, akholodova42@gmail.com

О ПОНЯТИИ ФОРСАЙТ-ТЕХНОЛОГИИ

ABOUT THE CONCEPT OF FORESIGHT TECHNOLOGY

Аннотация. В статье рассматриваются аспекты понятия форсайт и форсайт-технологии.

Annotation. The article discusses aspects of the concept of foresight and foresight technology.

Ключевые слова: форсайт, форсайт-технология.

Keywords: foresight, foresight technology.

Прямой перевод термина «форсайт» на русский язык – это видение будущего. По определению Бена Мартина, форсайт представляет собой «процесс, связанный с систематической попыткой заглянуть в отдаленное будущее науки, технологии, экономики и общества с целью определения областей стратегических исследований и технологий, которые, вероятно, могут принести наибольшие экономические и социальные выгоды».

Форсайт (англ. «взгляд в будущее») – это технология сценарного прогнозирования будущего, учитывающая существующие тенденции и условия, в которых действует организация. В основе форсайта – совместная работа участников и экспертов на карте времени, позволяющая заглянуть вперед на 5,10,15 лет и более. При этом их главная задача не предсказать будущее, а договориться о том, каким его можно сделать, приложив совместные усилия.

Методология форсайта отличается от традиционного прогнозирования, футурологии (изучения будущего) и стратегического планирования и не сводится к предсказанию: это методология организации процесса, направленного на создание общего у участников видения будущего, которые стремятся поддержать все заинтересованные стороны своими сегодняшними действиями. Таким образом, эта методология связана не с предсказанием будущего, а скорее с его формированием, что позволяет считать форсайт специфическим инструментом управления технологическим развитием, опирающимся на создаваемую в его рамках инфраструктуру [1].

Применение технологий форсайта означает, что участники и эксперты:

- оценивают возможности и риски появления тех или иных событий,
- сопоставляют их со своей текущей деятельностью, намечают проекты и события, которые позволят сократить нежелательные риски и увеличить вероятность появления благоприятных событий, формируют единое представление о том, какой вариант будущего наиболее предпочтителен. Форсайт стимулирует людей к активным действиям по воплощению ими же предсказанных изменений. Такой процесс изменений является корректируемым, а значит, сценарий может пересматриваться в зависимости от изменений [2].

Впервые термин «форсайт» предложил в 1930-годах Г. Уэллс, считавший, что прогнозирование будущего должно стать отдельной специальностью. Форсайт-технология появилась в 1950-е годы и изначально применялась в оборонной промышленности США. Затем ее стали использовать для прогнозирования развития бизнеса и рыночной экономики в целом.

Обычно в каждом из форсайт-проектов применяется комбинация различных методов, в числе которых экспертные панели, Дельфи (опросы экспертов в два этапа),