

Т. С. Вершинина, Н. В. Жукова  
T. S. Vershinina, N. V. Zhukova

*ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет»  
Министерства здравоохранения Российской Федерации, Екатеринбург*  
*Ural state medical university of the Ministry  
of Health of the Russian Federation, Ekaterinburg*  
wtatiana@mail.ru, nataly-n.tagil@mail.ru

**РЕЧЕВОЙ ПОСТУПОК СУБЪЕКТА ПОЗНАНИЯ КАК ОСНОВА  
ЛИЧНОСТНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ В КОНТЕКСТНОМ ОБРАЗОВАНИИ**  
**SPEECH ACT OF THE PERSON IN THE PROCESS OF COGNITION AS A BASIS  
OF PERSONAL AND PROFESSIONAL CULTURE IN CONTEXT EDUCATION**

**Аннотация.** В статье рассматривается речевой поступок субъекта познания, обусловленный социокультурным контекстом учебной ситуации, определяющий формирование личностно-профессиональной культуры.

**Abstract.** The article deals with the speech act of the person in the process of cognition, due to the socio-cultural context of the educational situation, which determines the formation of personal and professional culture.

**Ключевые слова:** речевой поступок, субъект познания, личностно-профессиональная культура, контекстное обучение.

**Keywords:** speech act, person in the process of cognition, personal and professional culture, contextual learning.

Становление личностно-профессиональной речевой культуры субъекта познания интегрировано с его профессиональным становлением, что не только обеспечивает самореализацию, социализацию и саморазвитие личности, но взаимобусловлено ее способностью становиться субъектом собственной деятельности. В контекстном образовании главенствующая роль отводится совместной деятельности, равно как и межличностному взаимодействию субъектов познания и их диалогическому общению. Элементом первостепенной важности в контекстном образовании, обуславливающим эффективность педагогического взаимодействия, является речевой поступок – простейшая единица вербального общения (по В. А. Артемову), выступающий единицей коммуникативного поведения, совершаемый в конкретной коммуникативной ситуации и согласованный с речевым событием.

В коммуникативном акте речевой поступок выражает особенности речи каждого участника, обусловленные их личностными особенностями, коммуникативными намерениями и нравственными характеристиками [1; 4]. В каждой коммуникативной ситуации речевой поступок является основополагающим элементом эффективного педагогического взаимодействия. Благодаря многократному повторению речевой опыт обеспечивает неосознанное поведение в типовых ситуациях. Внешний и внутренний контексты, усвоенные в процессе воспитания и перешедшие на привычный уровень, оказывают влияние на неосознанный, автоматический выбор говорящего [6].

Смысл действий и речевых поступков в соответствии с эталонами определяются ментальными структурами личности, отражающими переживания и опыт личности, способствующими организации и прогнозированию речевого поведения. Исходя из сказанного следует, что участники коммуникативного акта наделяются ответственностью за речевые поступки, направленные на вторую сторону коммуникации (воздействие и реагирование). Для обеспечения благоприятного общения субъектов образовательного процесса и обучающихся в процессе обучения [11] необходимо уделять главное внимание когнитивному развитию обучающихся и их грамотности; воспитывать эмоциональное благополучие призвано речевое взаимодействие, и, следовательно, речевое поведение педагога должно быть ориентировано на осуществление диалогической формы общения.

Человек (по Н. Хомскому) вследствие своей врожденной части генетической программы, предполагающей способность к интертекстуальности, встраивает созданные другими людьми высказывания или их фрагменты и собственные высказывания в текущий опыт [10, с. 19]. Контекстный подход заключается в применении соответствующих педагогических технологий (напр.: проблемная лекция, лекция-визуализация, лекция вдвоем, лекция пресс-конференция, семинар-дискуссия, деловая игра как форма контекстного образования, метод проектов и др.), что обеспечивает достижение цели, состоящей в обеспечении единства «закрепленных в культуре значений и личностных смыслов каждого обучающегося» [2]. Личностный потенциал каждого обучающегося выступает ресурсом не только повышения качества образования, но и формирования профессиональной культуры будущего специалиста; педагогические технологии контекстного образования обеспечивают формирование репертуара речевых поступков с учетом морально-нравственных оснований его совершения [2].

Речевой поступок представляет собой результат межличностного взаимодействия и создающего ценности диалогического общения обучающихся и педагога, содержательно интегрированный в социокультурный контекст. В диалогической речи разнообразие речевых поступков, по мнению А. А. Вербицкого, порождается таким типом предложений, как вопрос, поскольку он выступает как средство порождения мышления, речи и общения, а также смыслов и поступков субъекта познания [3]. Благодаря вопросу субъекты образовательного процесса вовлекаются в диалогическое общение; в поиске ответа (ответов) на вопрос неизвестное проблемной ситуации включается педагогом в структуру цели совместной познавательной деятельности. Вопрос основан на оценке контекстов (предметного и социального) поведения и деятельности; позволяет проектировать рефлекссию собственного прошлого опыта; способствует появлению целесообразной интенции в сознании участника диалога; и т.д. Рефлексия прошлого знания и опыта субъекта познания позволяет сформулировать в вопросе цель будущей активности в отыскании ответа на вопрос, вследствие чего проступает область поиска знания, еще неизвестного субъекту, что описывает в свернутом виде процессы антиципации [3]. Выраженный повествовательно ответ на вопрос, таким образом, становится речевым поступком. Психологическое содержание повествования основано на событии – «когнитивная основа повествования, пригодная для коммуникативного воплощения, но свободная от неперемного речевого оформления ... всегда преследует определенную коммуникативную цель» [9, с. 43], которая диктует выбор речевой тактики в соответствии с ценностным смыслом речи, погруженным в ситуативный и культурный контекст речевого общения. Анализ речевых поступков дает основание выявить «ценностную программу личности, ценностное содержание диалога» [7, с. 90]. Будущая деятельность субъекта познания как специалиста определяется предметно-технологическим и социокультурным контекстами, способствующими приобщению к профессии, являющейся частью культуры.

Контекстом образования выступает образовательная среда, создающая для учебно-познавательной деятельности субъекта познания психолого-педагогические условия, вы которых он, удовлетворяя потребности быть субъектом, приобретает возможность для межличностного сотрудничества, собственной самоорганизации и саморазвития через включение в виды различные деятельности, благодаря которым он овладевает «средствами и способами управления собственными усилиями и предметной действительностью» [8]. По отношению к речевому поступку субъекта познания внешними контекстами являются социокультурные контексты, детерминантами которых выступают мировое образовательное пространство, образовательное пространство страны, образовательная среда семьи, коммуникативная и информационная культура и собственно образовательная среда.

Включение субъекта познания в образовательный процесс запускает процесс становления личностно-профессиональной речевой культуры, где важным фактором явля-

ется приобщение субъекта познания – через содержание образования – к культуре и его самоопределению. Совокупность внутренних и внешних условий, влияющих на формирование и развитие системы отношений субъекта познания с другими людьми и окружающим миром, выступает смыслообразующим контекстом.

Личностно-профессиональная речевая культура репрезентирует личностные свойства субъекта познания и отражается в его речевом поступке, связана с типом профессии и видами профессиональной деятельности, в которые включается человек. Ведущим условием ее формирования является речевой поступок, наделенный личностным смыслом, отражающий намерение говорящего, выражающий его нравственно-этическую позицию; он сопоставим в содержательном плане с типами высказывания, предметно отражает ситуацию общения, обращен на адресата, способствует развитию личности, обеспечивает конструктивное взаимодействие субъектов образовательного процесса, включен в «разнообразные внешние культурные контексты», детерминирующие формирование личностно-профессиональной культуры субъекта [5, с. 143]. Рекурсивное сознание, будучи, с одной стороны, результатом взаимодействия взаиморазличающихся уровней, а с другой, – освоения социокультурного опыта, обеспечивает целостность человеческой культуры и цикличность воспроизводства профессиональной культуры субъекта познания. Формирование личностно-профессиональной речевой культуры как многоплановый процесс обусловлено различными аспектами деятельности субъекта познания.

### Список литературы

1. *Артёмов В. А.* Психология обучения иностранным языкам. М.: Просвещение, 1969. 279 с.
2. *Вербицкий А. А.* Теория и технологии контекстного образования. М.: Московский педагогический государственный университет, 2017. 267 с.
3. *Вербицкий А. А.* Контекстное образование в России и США. М.; СПб.: Нестор-История, 2019. 316 с.
4. *Жукова Н. В., Вершинина Т. С.* Речевой поступок в контекстном образовании // Психология и педагогика образования. 2021. № 2. С. 137–149. <https://doi.org/10.31862/2500-297X-2021-2-137-149>.
5. *Жукова Н. В.* Контексты личной культуры обучающегося // Психология и педагогика контекстного образования: коллективная монография / под науч. ред. А. А. Вербицкого. М.; СПб.: Нестор-История, 2018. С. 143–154.
6. *Матвеева Г. Г., Зюбина, И. А.* Скрытое значение, скрытый смысл и нюансы смысла в коммуникации // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2019. № 2 (135). С. 85–92. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/skrytoe-znachenie-skrytyy-smysl-i-pyuansy-smysla-v-kommunikatsii>.
7. *Матвеева Т. В.* О методе выявления ценностной информации разговорного диалога // Научный диалог. 2018. № 10. С. 89–101. URL: [https://www.nauka-dialog.ru/jour/article/view/925?locale=ru\\_RU](https://www.nauka-dialog.ru/jour/article/view/925?locale=ru_RU).
8. *Осницкий А. К.* Регуляторный опыт, субъектная активность и самостоятельность человека. Ч. 1 // Психологические исследования. 2009. №. 5 (7). С. 3. URL: <http://psystudy.ru/index.php/num/2009n5-7.html>.
9. *Хабермас Ю.* Моральное сознание и коммуникативное действие. СПб.: Наука, 2000. 379 с.
10. *Corballis M. C.* The Evolution of Language // The Year in Cognitive Neuroscience. 2009. Vol. 1156. P. 19–43. <https://doi.org/10.1111/j.1749-6632.2009.04423.x>.
11. *Taranenko K.* The Courtly Strategy of Speech Behavior of a Communicative Sadist // Psycholinguistics. 2019. Vol. 25, no 2. P. 290–306. URL: <https://psycholingjournal.com/index.php/journal/article/view/524>.