

самобытность должна являть собой органичный сплав старого и нового, результат социокультурного самоопределения в мировой цивилизации.

#### Библиографический список

1. *Овчарова П.В.* Справочная книга социального педагога. М., 2001.
2. *Huntington S.* The change to change // Comparative politics in the post-behavioral era / Ed. by A. Cantory and A. Ziegler. Boulder, Colorado: Lynne Rienner. 1988.

*Н.Н. Егорова (Соликамск)*

### **Психологические аспекты проблемы учета в работе социального педагога проявления педагогической агрессии как профессиональной деструкции педагогов**

Под социализацией большинство авторов понимает процесс и результат усвоения и активного воспроизводства индивидом социального опыта, осуществляемый в общении и деятельности.

Долгое время внимание отечественных психологов привлекала главным образом социализация как воспитание в институционализованных образовательных системах, но позднее предметом серьезного изучения стали процессы протекающие вне официальных структур, в частности – в неформальных объединениях, стихийно возникающих группах, а также и в профессиональных группах.

На наш взгляд, социальный педагог в своей деятельности должен уделять большое внимание проблемам профессионального становления личности, которое составляет одно из направлений ее социализации. Социальный педагог должен уметь принимать психологически обоснованные решения по социальной защите и поддержке нуждающихся в этом участников педагогического процесса; владеть техниками и технологиями снижения негативных психических состояний, возникающих в процессе педагогического труда; при организации своего взаимодействия с учителями и учениками учитывать мотивы их поведения и жизнедеятельности, черты характера, склонности и привычки.

В психологической науке большинство исследований было направлено на изучение продуктивных изменений педагога. Деструктивные же тенденции в профессионализации педагога оставались мало изученными. По мнению исследователей, профессиональные деструкции педагогов неизбежно возникают в процессе возрастных, профес-

сиональных и личностных изменений, а также под влиянием содержания и особенностей деятельности педагога [1].

Огромная важность изучения педагогической агрессии как профессиональной деструкции педагогов вытекает из запросов практики. Ведь чем агрессивней поведение самого педагога, тем агрессивнее поведение его воспитанников. В современных образовательных учреждениях более распространенной является педагогика, основанная на чувстве вины и страха, а не на чувстве собственного достоинства. Агрессивные, уничижающие ребенка методики до сих пор преподаются в некоторых педагогических вузах – приемы публичного разоблачения, противопоставление всего детского коллектива одному провинившемуся и т. п.

Дети становятся агрессивными из-за того, что взрослые говорят с ними на языке насилия. Если дети испытывают дефицит доверительных отношений с взрослыми, то у них не складываются навыки сотрудничества с окружающим их миром. Любое воздействие этого мира воспринимается как угрожающее, и поэтому агрессивность ребенка носит защитный характер по принципу: лучшая защита – это нападение.

Таким образом, агрессивный педагог фактически провоцирует агрессивное поведение детей. В этом и проявляются негативные последствия педагогической агрессии. Но страдают от данной профессиональной деструкции не только дети, но и сами педагоги.

Педагог, подверженный педагогической агрессии, не может претендовать на эффективность осуществляемого им учебно-воспитательного процесса, так как известно, что для достижения этой эффективности необходим благоприятный психологический климат в группе. Таким образом, учебно-воспитательный процесс не приносит агрессивному педагогу ожидаемых результатов. И как следствие, такой педагог испытывает неудовлетворенность выбранной профессией, неуверенность в своих силах, педагогических знаниях, профессиональной компетенции.

Итак, педагогическая агрессия отрицательно влияет и на детей и на самих педагогов. Каковы же причины возникновения педагогической агрессии как проявления профессиональной деструкции?

Э.Ф.Зеер в качестве психологических детерминант педагогической агрессии называет индивидуально-типологические особенности личности, проекцию как психологическую защиту и фрустрационную нетолерантность [2].

Известно, что основные проблемы в деятельности педагога связаны с возникновением эмоциональной напряженности как проявления стрессового состояния. Стресс возникает при отсутствии самонаблюдения со стороны педагога, при невозможности эмоциональной раз-

рядки. Для педагогов стрессогенными ситуациями могут быть неблагоприятные отношения в коллективе, неуверенность в профессиональной компетенции, конфликты с родителями учеников.

Неумение правильно реагировать на стрессовую ситуацию может привести к возникновению синдрома эмоционального сгорания. По данным Н.А.Аминова среди учителей высшей категории 53 % «сгоревших», при этом они характеризуются высокой тревожностью и интровертированностью. У учителей низкой квалификации с синдромом эмоционального сгорания фиксируется крайний радикализм, стремление к контролю над ситуацией, открытая агрессивность.

Е.С. Малашкина [3] подчеркивает, что у начинающих свою карьеру педагогов (со стажем работы 1–3 года) при неблагоприятных обстоятельствах в профессиональной карьере возможно развитие психологической защиты по механизму регрессии, возвращение в состоянии стресса к незрелым паттернам поведения и удовлетворения потребностей. У молодых специалистов также наблюдается отсутствие желания идти на компромисс в педагогическом общении, эмоциональное напряжение при установлении новых контактов.

Во второй группе педагогов (возраст от 30 до 40 лет) при неблагоприятных обстоятельствах возможно переживание эмоций гнева и отвержение в процессе труда, раздражительность, импульсивное, скандальное поведение. Чрезмерная ориентация таких педагогов на успех, высокий уровень притязаний и неоправданные ожидания приводят к развитию личностных и межличностных конфликтов, для разрешения которых используются механизмы психологической защиты, такие как интеллектуализация и проекция.

Психологическая защита по механизму проекции развивается для сдерживания чувства неприятия себя как результата эмоционального отвержения со стороны окружающих. Проекция предполагает приписывание учителем негативных качеств ученикам как рациональную основу для их неприятия и самопринятия на этом фоне.

Таким образом, такие педагоги находят самооправдание для таких проявлений педагогической агрессии как насмешки и оскорбительные замечания, наказания и борьба с недостатками учащихся.

Известно также, что особенности отношения человека к людям, работе и самому себе определяются во многом совокупностью устойчивых черт личности, именуемой характером.

В психологии существует огромное множество различных типологий характера. Рассматривая природу педагогической агрессии, обращает внимание одна из типологий характеров педагогов, предложенная В.Шрамль, который в рамках классического психоаналитического

подхода описал 4 типа педагогов: «фаллический», депрессивный, эгоцентрически-нарцисстический и принуждающий.

Большое опасение вызывают те педагоги, которые принадлежат к принуждающему типу, так как именно они, проявляя агрессию по отношению к ученикам, могут существенным образом навредить их психическому и даже физическому здоровью.

«Принуждающий» педагог отличается рафинированной любовью к порядку, точности, педантичности и формализму. Нарушения порядка и дисциплины вызывают у такого педагога раздражение, а непослушание воспринимается как посягательство на его самоутверждение. Педагоги такого типа склоняются к авторитарно-доминирующему поведению, частично с садистскими тенденциями. Из страха потерять контроль над учащимися и над собой «принуждающий» педагог стремится любой ценой преодолеть сопротивление строптивых воспитанников.

Таким образом, индивидуально-типологические особенности могут в определенной степени предопределять стиль общения и стиль деятельности педагога.

Итак, существует необходимость учитывать социальным педагогам источники и проявления педагогической агрессии как одной из профессиональных деструкций, оказывающей значительное влияние на эффективность учебно-воспитательного процесса. Педагогическая агрессия отрицательно сказывается и на детях и на педагогах, поэтому социальный педагог должен предпринимать конкретные меры по социальной защите и поддержке и тех и других.

#### Библиографический список

1. *Ершов П.М.* Общение на уроке, или режиссура поведения учителя. М., 1998; *Замятина С.А.* «Я устал!» Проблема профессионального истощения учителя // Управление школой. 1999. № 2; *Лешукова Е.М.* Синдром сгорания. Защитные механизмы. Меры профилактики // Вестник РАТЭПП. 1995. № 1.
2. *Зеер Э.Ф.* Психология профессий: Учеб. пособие. Екатеринбург, 1997.
3. *Малашкина Е.С.* Психологическое отношение учителя к профессиональной деятельности // Прикладная психология. 2002. № 2.