

<sup>3</sup> Тюменские известия. 2000. 20 ноября.

<sup>4</sup> Там же. 2000. 3 окт.

<sup>5</sup> Там же. 2001. 11 янв.

*М.Н. Вандышев (Екатеринбург)*

## **К постановке вопроса об эффективности стратегий воздействия на наркоситуацию**

Эффективность осуществления воздействия на наркоситуацию может быть изучена только при наличии программных документов, поскольку она определяется путем сравнения целей и результатов. На сегодняшний день в мире реализуется две модели воздействия на наркоситуацию: репрессивная и либеральная. Мы рассматриваем обе модели как разновидности стратегий воздействия. Стратегия воздействия – это система мер, разработанных рационально, направленных на изменение той или иной ситуации.

Поскольку понятие эффективности тесно связано с рациональностью и связано с выбором альтернатив решения проблемы, необходимо рассмотреть существующие стратегии воздействия. Для достижения поставленной цели, а именно, поиска методов эффективного решения проблемы наркомании, на наш взгляд, полезно разработать систему критериев, на основании которых оценивается та или иная стратегия воздействия. Такие критерии должны быть наблюдаемыми, фиксируемыми и формализуемыми. Они должны касаться как субъектов воздействия, так и объектов, кроме этого, они должны включать в себя цели воздействия, принимаемые меры и т.д.

Критерии выделения:

- позиция государства (патерналистская, позиция стороннего наблюдателя, позиция организатора, позиция контролера);
- на кого возложена основная роль (правоохранительные органы, медицинские учреждения, образовательные учреждения, общественные организации, семейные и родительские институты);
- позиция СМИ (моральные паники, игнорирование и т.д.);

- целевая группа воздействия (потребители наркотиков, социально-демографические группы – потенциальные потребители и др.);

- основная цель воздействия (лечение, невовлечение новых потребителей, предупреждение, изъятие наркотика из оборота, поиск и наказание распространителей наркотиков, работа с организованными преступными сообществами «наркомафии»);

- роль общественных организаций (контролирующая деятельность государственных организаций, самостоятельная работа с сегментами, не покрытыми государственными структурами, ведение работы с группами, с которыми работает государство);

- каналы распространения (институциональные каналы, каналы, связанные с межличностной коммуникацией).

В соответствии с предложенными критериями, на наш взгляд, необходимо проводить анализ стратегий воздействия. Из соотношения различных критериев можно судить о противоречивости применяемой стратегии, например: если государство и общественные организации работают на одном сегменте, т.е. занимаются лечением и реабилитацией наркоманов, то очевидно, что эффективность избранной стратегии будет касаться, прежде всего, именно лечения наркоманов, не затрагивая при этом потенциальных потребителей и сегменты, связанные с распространителями наркотиков.

Эффективность организации профилактической работы по поводу предотвращения наркомании тесно связана с наличием репрезентативной поддержки. Такая поддержка рассматривается как некоторая степень распространения идеи среди различных социальных групп. Она позволяет обеспечить поддержку всей общественности, выполняет интегрирующую функцию, цели организации совпадают с целями социально-демографических групп и индивидов, входящих в состав групп.

Программа организации, план действий, направленный на изменение ситуации, таким образом, должны включать в себя набор определенных общеразделяемых универсальных норм и ценностей. Эти нормы и ценности имеют в определенном смысле инструментальный характер и направлены, прежде всего, на цели, связанные с интеграцией и объединением.

Универсальное понимание проблемы обеспечивается стандартизированной информационной политикой по поводу наркомании. Цели мероприятий должны быть ясными, они должны достигать адресата с минимумом искажений. Универсальность понимания таких целей может быть обеспечена за счет того, что функционирование информационного пространства (медиа-пространство) поддерживается за счет наличия универсальных форматов, в которых работают СМИ.

Центральный вывод социологов Франкфуртской школы сводится к тому, что для нормального развития общества необходимо создать необходимые условия самореализации человека. Отсюда необходимость соблюдения прав человека как необходимого условия признания наличия приватного, частного, защищенного пространства. Признавая этот вывод, права человека должны быть поставлены во главу угла при разработке различных государственных программ, а одним из важнейших критериев оценки здесь становится защита прав человека. При этом групповые, общественные цели рассматриваются как зависимые от индивидуальных целей, и логика принятия решений основана на примате индивидуального.

Возможность осуществления какой-либо государственной программы, направленной на решение какой-либо проблемы (проблемы наркомании), таким образом, ограничивается принципом свободы человека и невозможности влиять на его пристрастия. С одной стороны, такой подход снимает с государства всю полноту ответственности за состояние человека, но с другой стороны, теряется возможность консолидировать общество с целью решения проблемы.

Здесь наблюдается некоторое противоречие между целями различных социально-демографических групп и холистскими целями, преследуемые государством: наркомания как «социальное зло», затрудняющее нормальное развитие социального устройства общества, должна быть «искоренена», но существует определенное количество людей, употребляющих наркотики, и это их сознательный, рациональный выбор, кроме того, сам факт влияния на личное пространство может рассматриваться как стремление тотализировать контроль над индивидом.

Такая ситуация снимается, если применять различные профилактические программы, основанные на повышении уровня информированности о последствиях применения наркотиков. Поскольку сама наркомания представляется нам как следствие дисбаланса личного и публичного пространств, меры, предпринимаемые для предотвращения употребления стимуляторов, должны касаться, прежде всего, нахождения их оптимального соотношения. Для достижения этого необходимо гуманизация подходов к решению проблемы и комплексная стратегия воздействия, включающая в себя не только макросоциальный уровень социального регулирования и планирования, но и микроуровень, обуславливающий проникновение в среду межличностного общения и неформальных коммуникаций.

*П.В. Ивачев, А.П. Ивачева (Екатеринбург)*

### **Состояние системы социальной помощи «стомированному человеку» в России и перспективы ее развития**

В период социально-экономических преобразований в стране, глубокого реформирования во всех отраслях, в период интеграции России в мировое сообщество на пути к демократическому государству одной из главных задач стоит создание современной системы социальной защиты интересов инвалидов. Важная роль в этом направлении принадлежит изучению и распространению передового международного опыта социальной помощи людям с ограниченными возможностями.

Построение новых социальных отношений в России невозможно без удовлетворения потребностей людей, находящихся в условиях ограничения жизнедеятельности, что связано с поиском и внедрением передовых методов и технологий реабилитации патологических состояний (последствий заболеваний), используемых в прогрессивном мире, при решении проблем инвалидов.