

*Викторов Дмитрий Валерьевич,
кандидат педагогических наук, доцент*

Лешуков Владимир Семёнович,

старший преподаватель

Ярушев Юрий Алексеевич,

старший преподаватель

Южно-Уральский государственный университет

Институт спорта, туризма и сервиса

Челябинск, Россия

Аннотация. В статье рассматривается многоаспектность формирования физкультурного образования, обусловленной двойственностью природы человека, поскольку при переходе на новый этап образования изучению и анализу должен подвергаться не только сам по себе педагогический процесс, как социальное начало, но и организм учащегося, как биологическое начало, в условиях той или иной формы образования.

Ключевые слова: методология, физкультурное образование, вуз, здоровье, студенты.

Abstract. The article discusses the aspects of the formation of physical education, due to the duality of human nature, because in the transition to a new stage of education to the study and analysis should be not only a pedagogical process, as a social beginning, but the student body as a biological beginning, in the various forms of education.

Index terms: methodology, physical education, University, health, students.

Введение. Каждый методологический подход представляет собой определенную позицию, точку зрения, концепцию, обуславливающую исследование, проектирование, организацию того или иного явления, процесса.

Цели и задачи. Проанализировать основные научные подходы, лежащие в основе физкультурного образования.

Магистральным направлением образования в области здоровья человека является изменение установок и взглядов на оздоровление в различных условиях профессиональной деятельности, в отдельные периоды жизни и разным уровнем физического, психического и социального благополучия. В этом случае следует констатировать, что здоровье не может быть реализовано вне системного подхода, связанного с развитием общей теории систем как общенаучного метода познания (В.Г. Афанасьев, И.В. Блауберг, Ю.А. Конаржевский, Г.Н. Сериков).

Он предполагает, что исследуемый предмет, явление, представляет систему, т.е. упорядоченное определенным образом множество взаимосвязанных между собой элементов, образующих целостное единство, в соответствии с этим возникает тенденция исследовать не отдельные элементы, а их совокупность и взаимодействие этих элементов [1].

По отношению к физкультурному образованию это означает предпосылку, что свойства целого не просто сумма свойств элементов, что в целом, рас-

смаатриваемом в качестве системы, свойства возникают из свойств элементов, а свойства элементов, как правило, обуславливаются свойствами целого.

Это в полной мере относится и к здоровью, как к характеристике человека. Если здоровье – это система, органическое целое, то оно не состоит из внешне координированных во времени и пространстве частей, а характеризуется функциональной взаимосвязанностью компонентов, каждый из которых обладает спецификой и вместе с тем строгой подчинённости целому.

Таким образом, системный подход, не являясь строгой методологической концепцией, есть способ возможно более полного и всестороннего познания объектов и явлений, в нашем случае – здоровья, с помощью основополагающих принципов.

Поскольку взгляды человека и общества на ценности здоровья являются отражением воззрений его эпохи, названные представления имеют конкретно-исторический характер. То, что средняя продолжительность жизни человека в Древней Греции не превышала 25 лет, а в стране древней культуры Японии средняя продолжительность жизни превышала 80 лет, является важным показателем в оценке здоровья населения.

Культура, здоровье, сохранение и воспроизводство здоровья находятся в прямой зависимости от уровня культуры общества и культуры личности человека. Очевидно, что методология здоровья формируется на базе культурологического подхода.

Культурологический подход предполагает понимание и объяснение изучаемого объекта, в нашем случае – здоровья и способах его укрепления, как культурного явления или процесса.

Вопросы здоровья разрабатывались во всех религиозных школах мира: христианстве, буддизме, исламе и т.д. В современном мире культурологический подход является одним из наиболее успешных и плодотворных инструментов познания многообразных культурных феноменов, процессов и этнических особенностей. Многие идеи, включая здоровьесберегающие, дрейфуют в культуре до тех пор, пока в условиях социальных перемен не получают свою актуализацию.

Именно культурологический подход характеризуется как своеобразное направление в образовании, которое отражает тенденции «гуманизации образования в узком её понимании, как противопоставление естественнонаучным и техническим компонентам образования» [3, с. 64].

Деятельностный подход органично связан с предыдущими и предполагает целевую направленность культурно-досугового взаимодействия на организацию интенсивной, оздоровительной деятельности, так как только через собственную деятельность и опыт человек осознает свое здоровье как самоценность, познает способы совершенствования своего физического и психического состояний. Исследовательские направления деятельностного подхода представлены в трудах К.А. Альбухановой-Славской, Б.Г. Ананьева, Л.С. Выготского, В.А. Кан-Калика, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна и др. Деятельностный подход в образовании – акцент на будущую профессиональную деятельность выпускника.

Именно это превращает здоровье индивида в общественное богатство – от того, каким будет выпуск учебного заведения, во многом зависит общественное богатство России.

Однако многомерность индивидуального здоровья, его целостность определяется различными целями, участвующими в поддержании конкретного состояния, уровня здоровья, которые сами по себе также являются ценностями, интегрально отражающими какую-либо сторону здоровья.

С позиции аксиологического подхода (Л.И. Божович, Б.Ф. Ломов, В.П. Тугаринов, А.С. Шаров) здоровье выступает как универсальная общечеловеческая ценность, которая соотносится с основными ценностными ориентациями личности и занимает определённое положение в ценностной иерархии физкультурного образования. Поскольку человеческая жизнь является высшей ценностью общества, то совокупность свойств, качеств, состояний человека есть ценность не только самого человека, но и общества. В русле данного подхода здоровье невозможно без самопознания, самонаблюдения, самоконтроля.

Новые аспекты физкультурного образования раскрывает педагогическая антропология (Б.М. Бим-Бад, И.А. Бирич, В.Б. Куликов, В.И. Максакова, Л.К. Рахлевская, Ю.И. Салов, Ю.С. Тюнников). Индивидуальные особенности организма характеризуются морфологическими показателями, обменом веществ, типом нервной деятельности и т.д.

Психические способности, работоспособность, мотивация поведения также укладываются в определённую типологию. Однако задачи образования учащихся в области укрепления здоровья и достижения гармоничности развития человека более успешно, если на практике осуществляется индивидуально-типологический подход.

Если признать, что физкультурное образование направлено на создание и применение таких технологий обучения и воспитания, которые обеспечивают эффективное раскрытие индивидуальности каждого человека, то наиболее адекватным для реализации этой цели является онтогенетический подход – учёт содержания и динамика возрастных изменений развития человека (Г.Г. Наталов, Б.Г. Ананьев).

Концептуальная позиция состоит в том, что знание закономерностей развития человека создаёт благоприятные условия для того, чтобы строить индивидуально ориентированные программы оздоровительной деятельности для разных по полу, возрасту, степени одарённости, уровню здоровья людей, разрабатывать формы и методы педагогического воздействия, отвечающие потребностям организма (технологии, сохраняющие здоровье), дифференцированно и своевременно развивать способности и возможности [2].

Суть адаптационного подхода в физкультурном образовании заключается в том, что, несмотря на воздействие внешних факторов, меняющих интенсивность, ритм и характер протекающих в организме процессов, основные оздоровительные мероприятия человека, должны чётко обеспечивать рамки физиологических параметров.

Системы, обеспечивающие стабильность, норму, т.е. защиту от внешнего мира, всё время должны сами развиваться, увеличивать свою мощь: только

при этом условии может быть обеспечено сохранение регуляции в движущейся системе. Организму приходится приспосабливаться к колебаниям температуры, атмосферного давления, влиянию микроорганизмов, факторов питания, бесконечному разнообразию психологических, социальных и других воздействий [4].

В настоящее время при освоении учебных дисциплин общепрофессионального или специального циклов каждый студент, безусловно, является субъектом образовательной деятельности, непосредственно и активно участвующим в нем через обретение и осмысление нормированного и лимитированного объема знаний и связанных с ними умений и навыков.

В процессе физического образования обучающийся, с одной стороны, является субъектом – участником учебно-тренировочных занятий, а с другой стороны, он (точнее – функциональные возможности его организма) выступает в роли предмета, на который направлено педагогическое воздействие преподавателя.

В ФГОС подобный предметно-субъектный дуализм объединяется термином «компетентность», обуславливая компетентностный подход, представляющих собой динамичную совокупность знаний, умений, навыков, способностей и личностных качеств, которую студент может продемонстрировать после завершения образовательной программы (или ее части), что допускает формирование единого критерия оценки содержания, качества и результатов процесса физического образования всей массы обучающихся в высшей школе.

Параметры компетенций должны нацелить образовательные учреждения обеспечивать не столько набор определенных учебных предметов, курсов, дисциплин, сколько приобретение студентами востребованных компетенций, в первую очередь, способности самостоятельно приобретать и применять знания, а также использовать умения, навыки и личностные качества в познавательной и профессиональной деятельности в условиях инновационной экономики, а значит, при решении нестандартных задач.

Компетенции имеют комплексный характер и включают, кроме знаниевой компоненты, поведенческий аспект, то есть систему социальных, нравственных и профессиональных ориентиров, позволяющих выпускнику «правильно» (разумно, продуктивно, приемлемо для окружающих и т.п.) вести себя в различных ситуациях – профессиональных и непрофессиональных.

Выводы. Вышеназванные теории не только корректируют здоровье человека, но и осуществляют мероприятия, которые стимулируют изменение установок относительно здоровья.

Вряд ли уместно ранжировать приведённые подходы в рамках иерархической структуры, поскольку мы имеем дело с многомерными взаимодействиями между ними. Соотношения данных подходов, скорее всего, можно рассматривать как рядоположенное, в их взаимосвязи, что помогает понять специфику здоровья как предмета исследования каждого из них.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аверьянов, А.Н. Системное познание мира: Методологические проблемы [Текст] / А.Н. Аверьянов. – М.: Политиздат, 1985. – 263 с.

2. Выготский, Л.С. Мышление и речь: Психика, сознание, бессознательное / Л.С. Выготский. – М.: Лабиринт, 2001. – 368 с.
3. Подповетная, Ю.В. Концепция развития научно-методической культуры преподавателя вуза: монография / Ю.В. Подповетная, И.В. Резанович. – М.: Гумани. изд. центр ВЛАДОС, 2012. – 258 с.
4. Шапкова, Л.В. Средства адаптивной физической культуры: методические рекомендации по физкультурно-оздоровительным и развивающим занятиям детей с отклонениями в интеллектуальном развитии / под. ред. проф. С.П. Евсеева / Л.В. Шапкова. – М.: Советский спорт, 2001. 152 с.

THE LITERATURE

1. Averyanov, A.N.system world knowledge: Methodological problems [Text] / A.N.Averyanov. - M: Politizdat, 1985. - 263 with.
2. Vygotsky, h.p. Thinking and speech: Mentality, consciousness, unconscious / h.p. Vygotsky. - M: a labyrinth, 2001. - 368 with.
3. Подповетная, JU.V.concept of development of scientifically-methodical culture of the teacher of high school: the monography / J.V.podpovetnaja, I.V.Rezanovich. - M: Гумани. изд. Centre VLADOS, 2012. - 258 with.
4. Шапкова, L.V.means of adaptive physical training: methodical recommendations about fizkulturno-improving and developing employment of children with deviations in intellectual development / under. ред. Prof. S.P.Yevseyev / L.V.Shapkova. - M: the Soviet sports, 2001. 152 with.

METHODOLOGY PROBLEMS OF PHYSICAL EDUCATION

Viktorov D.V.

the candidate of pedagogical sciences, senior lecturer,

Leshukov V.S. the senior lecturer

South Ural State University,

Yarushev U.A.the senior lecturer

South Ural State University,

Department of physical education and health Institute of sport, tourism and service

Chelyabinsk, Russia

УДК 378.016

ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА КАК КОМПОНЕНТ ФИЗКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Викторов Дмитрий Валерьевич,

кандидат педагогических наук, доцент

Смирнова Лариса Владимировна,

старший преподаватель

Целищева Елизавета Ивановна,

старший преподаватель

Южно-Уральский государственный университет

Институт спорта, туризма и сервиса

Челябинск, Россия