

1. *Аликулов С.* Образование и современные технологии // Моделирование и конструирование в образовательной среде. 2021. С. 27-31.
2. *Ганиев К.* Конструктивные и деструктивные аспекты либерализации социальной системы: философский подход // Вестник Прикамского социального института. 2021. №. 2 (89). С. 156-162.
3. *Муминова З.О.* Профессиональная подготовка личности: оздоровление и духовное воспитание // Система менеджмента качества в вузе: здоровье, образованность, конкурентоспособность. 2021. С. 264-268.
4. *Ризаев И. И.* Проблемы либерализации общества в контексте глобализации // Онтологические и социокультурные основания альтернативного проекта глобализации. Екатеринбург, 2021. С. 254-257.
5. *Сафаров А.И.* Этапы самоорганизации социальной системы // В поисках социальной истины. 2021. С. 237-242.
6. *Khayitboy K., Ilhom R.* The impact of liberalization on the development of the social system // International Engineering Journal For Research & Development. 2020. Т. 5. №. 3. С. 4-4.

УДК 31.316.3

Т.Н. Чуприянова, Н.С. Мысляева
T.N. Chupriyanova, N.S. Myslyayeva
Стерлитамакский филиал Башкирского государственного университета
Sterlitamak branch of the Bashkir State University
Стерлитамак, Россия
Sterlitamak, Russia
s4t4zim16@mail.ru

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СТУДЕНЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ **PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF STUDENT SELF-GOVERNMENT**

Аннотация. Студенческое самоуправление является одним из важнейших каналов для приобретения лидерских качеств и навыков работы в команде. Однако в большинстве учебных заведений РФ этой форме активности уделяется крайне мало внимания. Автор статьи не только обозначил ключевые проблемы студенческого самоуправления, выраженные в отсутствии единой методологии и работы с педагогами, но и предложил возможные пути их решения.

Annotation. Student government is one of the most important channels for acquiring leadership qualities and teamwork skills. However, in most educational institutions of the Russian Federation, very little attention is paid to this form of activity. The author of the article not only outlined the key problems of student self-government, expressed in the absence of a unified methodology and work with teachers, but also suggested possible ways to solve them.

Ключевые слова: студенческое самоуправление, студенты, команда, обучение, самоорганизация.

Keywords: student government, students, team, learning, self-organization.

Начиная с середины 2000-х гг., в системе социального управления происходят существенные изменения. Отдельный индивид перестает рассматриваться как полноценный субъект общественных отношений, уступая место слаженным ячейкам и коллективам [7, с. 3]. Организациям все чаще требуются кадры, способные не только бесперебойно трудиться, но и грамотно организовывать групповую активность. Учебные заведения оказались не способны ответить на возникший спрос.

Министерство образования и науки РФ в ускоренном темпе разработало и утвердило «Примерное положение о студенческом совете в образовательном учреждении (филиале) высшего профессионального образования». Руководство включало 6 разделов, раскрывающих цели, задачи, структуру, права и обязанности студенческих групп. Согласно тексту письма, Совет рекомендует использовать его тем учреждениям, где еще не созданы органы студенческого самоуправления или действующие студенческие советы работают неэффективно [2, с. 24]. В Положении и правда имеются важные юридические уточнения, касающиеся прав и обязанностей совета обучающихся. Однако информации о самом характере таких объединений оказалось не достаточно.

В 2007 году было написано Письмо Федерального агентства по образованию. Причиной его создания стали многочисленные вопросы, исходившие не только от руководителей образовательных учреждений, но и самих студентов. Особый интерес для нас представляет

третий пункт, согласно которому «формами студенческого самоуправления в образовательных учреждениях высшего и среднего профессионального образования могут являться первичные профсоюзные организации студентов образовательных учреждений, студенческие комиссии объединенных первичных профсоюзных организаций, другие студенческие общественные объединения, а также студенческие советы» [3, с. 1]. Как видно из текста Письма, спектр возможных студенческих организаций довольно широк, и единственным ограничением служит Федеральный закон от 19.05.95 N 82-ФЗ «Об общественных объединениях».

Как показывает практика, значительная часть абитуриентов никогда не имела опыта работы в полноценной команде. Поэтому, учитывая усиливающийся кадровый голод, одной из первостепенных задач ВУЗов является разработка и интеграция в учебный процесс специальных программ, нацеленных на формирование способности к самоорганизации.

Обосновать важность создания студенческого самоуправления попытался А.В. Пономарев. Им были выявлены ключевые критерии для оценки воспитательного потенциала студенческого самоуправления. В ходе манифестации своей оценки он опирался на данные масштабного социологического анкетирования, участие в котором приняло 17 учебных заведений. Результаты исследования показали, что обучающиеся, активно проявляющие себя в деятельности органов студенческого самоуправления, обладают высоким уровнем конкурентоспособности и занимают более высокое положение в системе общественных отношений, нежели рядовые студенты [4, с.109]. К его же заслугам относится вычленение основных структурных элементов системы студенческого самоуправления, среди которых субъекты отношений в рамках деятельности студенческого самоуправления, цели и содержание действия субъектов, а также организационные формы, методы и средства этого взаимодействия [4, с. 107].

Полученные в ходе исследования А.В. Пономарева данные свидетельствуют не только о воспитательной эффективности студенческого самоуправления, но и потребности студентов в предварительной подготовке. Поскольку на данный момент официальная методика по организации и менеджменту студенческих объединений отсутствует, в различных учебных заведениях эту «пустоту» пытаются восполнить самостоятельно.

Речь идет о рекомендациях, составляемых по инициативе отдельных педагогов. Примером подобных Положений могут послужить «Методические рекомендации в помощь студенческому активу», написанные А.А. Румянцевой. Они включают в себя 24 раздела, призванных обобщить не только все юридические тонкости, касающиеся студенческого самоуправления, но и дать методические указания по организации общественной деятельности и выстраиванию благоприятного климата внутри рабочей группы [5, с. 71]. Актуальность и эффективность Положения вызывает серьезные вопросы. Все представленные в нем практики и указания носят рекомендательный характер и хорошо работают лишь на бумаге.

Мы считаем, для вовлечения студентов в общественную жизнь, а уж тем более учреждения групп, способных осуществлять управленческие функции, одних лишь письменных руководств недостаточно. Обучающиеся нуждаются в непосредственном контакте с педагогами, визуализации образов и возможности незамедлительной проверки всех полученных знаний на практике.

Первым шагом к достижению поставленной цели может стать составление Официальных Рекомендаций по учреждению и менеджменту студенческого самоуправления. Составление подобных рекомендаций – задача чрезвычайно ответственная. Она может быть выполнена лишь в условиях всероссийского студенческого форума. В ходе него должны быть рассмотрены основные подходы к студенческому самоуправлению не только в России, но и за рубежом.

Вторым шагом станет создание тематических курсов, нацеленных на выработку необходимых социальных навыков. Ключевой особенностью подачи материала станет возможность разработки и применения к студентам индивидуальных методов обучения, включающих работу с психологом. Подобные курсы должны проводиться на добровольной основе, что будет способствовать участию лишь мотивированных студентов. Интерактивная форма обучения позволит обучающимся реализовывать получаемые знания на практике, развивать коммуникативные и ораторские навыки, а также эффективно проявлять себя в групповой деятельности.

Особое внимание стоит обратить на построение гармоничной команды. Краеугольным камнем любой формы самоуправления является умение грамотно руководить небольшими студенческими коллективами, образуемыми как по инициативе отдельных акторов, так в силу

сложившихся обстоятельств. Примером первой ситуации может служить осознанная организация студенческого актива, курирующего обучение и общественную деятельность других студентов. Такие ячейки, как правило, немногочисленны и функционируют за счет мотивации и способностям отдельных участников. Альтернативу составляют группы, образуемые в ходе поступления обучающихся на выбранное ими направление.

Если первый тип характеризуется сплоченностью и желанием работать над общим делом, то второй существует формально, и большая часть участников такой группы взаимодействует лишь при возникновении необходимости. Получение коммуникативных и управленческих навыков в среде второго типа практически невозможно. За последние годы эта проблема приобретает особую остроту. Поэтому уже сегодня на базе многих высших и средних специальных учебных заведений вводятся обязательные программы, направленные на формирование лидерских качеств и наиболее востребованных моделей поведения. К сожалению, такие программы оказываются малоэффективны.

Судить о желании и способности студентов работать в команде мы можем на основе социологического исследования А.А. Шкуновой, С.В. Булганиной и Н.В. Яшковой, результаты которого были опубликованы в 2016 году. Его респондентами стали непосредственно сами студенты: общая выборка составила 87 человек (8 групп) [7, с. 3]. Им предлагалось ответить на ряд вопросов, касающихся их личного опыта работы в команде. На момент опроса, он был у 72 человек, то есть 83% от всех участников процесса.

Затем студентам предложили сравнить результаты индивидуальной и командной работы, после чего оценить эффективность последней. Ответы получились неоднозначными: 63 респондента отметили, что коллективная деятельность облегчает выполнение поставленных задач, и лишь 15 человек посчитали индивидуальное достижение целей более предпочтительным. Ими стали те самые 17%, ранее не имевшие опыта работы в команде [7, с.4]. Таким образом, ключевым фактором при оценке эффективности групповой деятельности самими студентами стало наличие опыта, полученного до социологического опроса. Это свидетельствует о необходимости помещения студентов в ситуации, вынуждающие к командному взаимодействию.

Респондентам было предложено охарактеризовать основные проблемы, замеченные ими в ходе совместной деятельности. Подавляющее большинство посчитало, что источник всех трений и конфликтов – уверенность отдельных участников в собственной правоте. Так, согласно опросу, 46 человек охарактеризовали себя как «борцов за правду», и лишь 14 признали себя конформистами [7, с. 6]. Возникшая проблема показательна. Она свидетельствует о неспособности обучающихся правильно организовывать командную деятельность и распределять нагрузку. Обнадеживает тот факт, что полученный в ходе эксперимента опыт помог это осознать, и важнейшими качествами для работы в коллективе опрошенные посчитали: ответственность, коммуникабельность и целеустремленность [7, с. 11].

Мы считаем, что студенческое самоуправление, базирующееся на принципах социального партнерства способно значительно повысить результативность педагогической деятельности и способствовать воспитанию молодых людей, обладающих высоким уровнем профессионализма [1, с. 58]. Студентам необходима среда, в которой была бы возможна организация устойчивых и долгосрочных союзов.

Список литературы

1. *Артюхов М.В., Миронова Т.Н.* Теоретические и содержательные подходы к студенческому самоуправлению // Вестник КемГУ. 2011. №2. С. 58-63.
2. *Письмо* Министерства образования и науки РФ от 10 октября 2006 г. № АФ-234/06 «О Примерном положении о студенческом совете в образовательном учреждении (филиале) высшего профессионального образования» // Официальные документы в образовании. 2006 г. № 30. С 24-33.
3. *Письмо* Федерального агентства по образованию от 19 февраля 2007 г. № 231/12-16 «О студенческом самоуправлении» // Официальные документы в образовании. 2006. № 30. С. 24-33
4. *Пономарев А.В.* Воспитательный потенциал студенческого самоуправления // Знание. Понимание. Умение. 2008. №1. С. 106-110.
5. *Румянцева А.А.* Управление учебно-воспитательной работы с обучающимися и студентами. Студенческое самоуправление. 7. Методические рекомендации в помощь студенческому активу. М., 2012. 112 с.
6. *Ховрин А.Ю.* Студенческое самоуправление в контексте социального партнерства // Высшее образование в России. 2010. №6. С. 128-132.

УДК 336.6

А.Д. Шиманчук, И.А. Конончук
A.D. Shimanchuk, I.A. Kononchuk
Полесский государственный университет
Polessky State University
Пинск, Беларусь
Pinsk, Belarus
alexandra.shimanchuk@mail.ru

ОЦЕНКА ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ОАО «БЕЛЛАКТ» ASSESSMENT OF THE FINANCIAL CONDITION OF BELLAKT OJSC

Аннотация. В статье рассмотрены отдельные аспекты оценки финансовой отчетности предприятия, для выявления достоверности предоставленных данных с целью расчета уплаты налогов. Также проведен анализ некоторых форм отчетности, на примере ОАО «Беллакт» за 2018-2020 гг. Представлены направления повышения достоверности отчетности для плательщиков и отражена позиция автора.

Annotation. The article discusses certain aspects of assessing the financial statements of an enterprise in order to identify the reliability of the data provided in order to calculate the payment of taxes. An analysis of some reporting forms was also carried out, using the example of Bellakt OJSC for 2018-2020. Directions for improving the reliability of reporting for payers are presented and the position of the author is reflected.

Ключевые слова: формы финансовой (бухгалтерской) отчетности, бухгалтерская отчетность, отчет о прибылях и убытках, отчет о движении денежных средств, организации, достоверность данных.

Keywords: forms of financial (accounting) reporting, financial statements, income statement, cash flow statement, organizations, data reliability.

Финансовая (бухгалтерская) отчетность - инструмент управления организацией, источник информации о результатах ее деятельности, позволяющий понять текущее положение фирмы и перспективы функционирования. Существенным условием финансовой отчетности является ее достоверность: полная и точная информация об имущественном и финансовом положении хозяйствующего субъекта, результаты его финансовой деятельности. Искаженная отчетность может повлиять на экономические решения пользователей информации.

Необходимость в выявлении недостоверных данных в отчетности обусловлено увеличением организаций, значительно сокращающих налоговые доходы (например, из-за уменьшения налоговой базы по налогу на прибыль по причине завышения расходов организации). Главным регулятором бухгалтерской отчетности в Республике Беларусь является Закон Республики Беларусь №57-3 «О бухгалтерском учете и отчетности» от 12.07.2013 г. К тому же наша страна принимает международные стандарты отчетности и стремится привести существующую систему бухучета к общепринятым образцам [1].

Министерством финансов установлены следующие формы отчетности: форма 1 – бухгалтерский баланс, форма 2 – отчет о прибылях и убытках, форма 3 – отчет об изменении капитала, форма 4 – отчет о движении денежных средств, форма 5 – приложение к бухгалтерскому балансу, форма 6 – отчет об использовании целевого финансирования, пояснительная записка, заключение аудитора. Не все перечисленные формы обязательны для всех организаций и видов деятельности, также не вся обязательная отчетность содержится в этих формах [2].

Проанализируем финансовую отчетность ОАО «Беллакт» за 2018-2020 гг. Валюта баланса на протяжении анализируемого периода была непостоянной. Так, в 2018-2019 гг. уменьшилась на 3,2 млн руб. (или на 1,9 %) и составила 168,1 млн руб. В 2019-2020 гг. мы наблюдаем увеличение на 19,9 млн руб. (или на 11,8 %).

Наглядное изменение долгосрочных и краткосрочных активов представлено рисунке 1.