

и формирования социально благополучной семьи; 2) оказание необходимой помощи семьям с малолетними детьми (медико-социальной, правовой, материальной, психологической); 3) государственная молодежная политика, направленная на формирование нетерпимого отношения к правонарушающему поведению и повышение ценности здорового образа жизни; 4) подготовка социальных работников и школьных социальных педагогов, способных эффективно работать с детьми, демонстрирующими отклоняющееся поведение; 5) повышение эффективности работы правоохранительных органов и в первую очередь органов внутренних дел по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений, совершаемых несовершеннолетними.

Список литературы

1. Блясова И. Ю. Проблема семейного воспитания как фактора предупреждения подростковой преступности // Человек: преступление и наказание. 2012. № 2 (77). С. 60–64.

2. Вележнев С. И. Проблема предупреждения преступности среди несовершеннолетних // Вестник Самарского юридического института. 2018. № 2 (28). С. 28–32. URL: <https://znanium.com/read?id=347318>.

3. Субботина А. В. Проблемы предупреждения преступности несовершеннолетних // Научный журнал. 2020. № 4 (49). С. 59–62.

УДК 371.15.08

М. В. Ожиганова

M. V. Ozhiganova

***ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург***

Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg

koma-oj@k66.ru

МОРАЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ В СТРУКТУРЕ ПРАВОВОГО СТАТУСА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО РАБОТНИКА

MORAL REQUIREMENTS IN THE STRUCTURE OF THE LEGAL STATUS OF THE PEDAGOGICAL WORKER

Аннотация. В статье рассматриваются моральные требования в структуре правового статуса педагогического работника, отмечается необходимость особых требований, предъявляемых законодательством к педагогическим работникам, учитывающих специфику их трудовой деятельности и тех задач, которые стоят перед системой образования, включая вопросы морально-нравственного уровня.

Abstract. The article deals with moral requirements in the structure of the legal status of a teacher, the need for special requirements imposed by the legislation on pedagogical workers is noted, taking into account the specifics of their work activity and the tasks that the education system faces, including issues of moral level.

Ключевые слова: правовой статус педагогического работника, юридическая ответственность, аморальный проступок

Keywords: legal status of a teacher, legal liability, immoral act

Образование в России является одним из направлений развития нашего общества и воспитания молодого поколения, где ключевую роль в реализации образовательных программ и повышения уровня образования играют педагогические работники. От состояния системы образования зависит качество российского общества, уровень образованности населения, их благосостояние и социально-экономическое развитие в целом. Воспитание уважения к правам человека и основным свободам возможно только в условиях уважения чести и достоинства обучающихся, соблюдения правовых, нравственных и этических норм, соответствия требованиям профессиональной этики. Характеристика образования напрямую детерминировано с правовым статусом педагогических работников, с их возможностями по реализации своих прав и свобод, а также обязанностями и ответственностью, которую они осознают перед личностью, обществом и государством. Образование становится образом жизни каждого человека [1, с. 2], поэтому требования к качеству образования возрастают, соответственно возрастают и требования к правовому статусу педагогических работников, который нуждается в постоянном совершенствовании. Учитывая динамичные процессы развития социума [3, с. 6], не менее актуальными остаются проблемы, демонстрирующие в последние годы разрыв между потребностями государства в высококвалифицированных кадрах, качеством подготовки обучающихся и правовым статусом педагогических работников.

Границы свободы педагогического работника на законодательном уровне представляются достаточно широкими, при этом ряд ограничений с оговоркой «в соответствии с образовательной программой и в порядке, установленном законодательством об образовании» [6; 7; 8], профессиональные стандарты повышают требования к правовому статусу педагогического работника, нарушая баланс между объемом прав, свобод и обязанностями, ответственностью. При этом важно отметить, что восстановление равновесия необходимо осуществлять, расширяя права и свободы, а также повышая степень социальных гарантий педагогических работников. Высокий уровень морально-нравственных требований и ответственности педагога призван обеспечивать баланс конституционно защищаемых ценностей, публичных и частных интересов, как отмечалось в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 18 июля 2013 г. № 19-П, «особую ответственность

педагога за сохранение жизни и здоровья несовершеннолетних, а также за их воспитание в условиях, обеспечивающих полноценное психическое, духовное, нравственное и физическое развитие. Выполнение педагогическими работниками своих трудовых обязанностей заключается в деятельности по обеспечению овладения обучающимися знаниями, умениями, навыками и компетенциями, развитию способностей, и в деятельности, направленной на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения» [5].

Обращает на себя внимание тот факт, что уже на входе допуска в профессию законодателем предусмотрены правовые барьеры социального и медицинского содержания, которые должны обеспечивать, прежде всего, интересы и безопасность обучающихся. Конституционный Суд РФ обращал внимание на законность и необходимость особых требований, предъявляемых законодательством к педагогическим работникам, учитывающих специфику их трудовой деятельности и тех задач, которые стоят перед системой образования, включая вопросы не только профессиональной подготовки и деловых качеств, но и морально-нравственного уровня.

Законодательное закрепление привлечения педагогического работника к юридической ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение возложенных на него обязанностей (ч. 4 ст. 48 Закона об образовании) связывает такую ответственность с дисциплинарной, материальной, административной и уголовной ответственностью. Анализ судебной практики демонстрирует в основном применение мер дисциплинарной и административной ответственности, которые предусмотрены Трудовым кодексом РФ и Кодексом РФ об административных правонарушениях. По мнению Е. В. Буслова, привлечение к дисциплинарной и административной ответственности связаны с тем, что в образовательных отношениях доминируют нормы образовательного и трудового права [2, с. 125]. При этом ответственность может одновременно наступить за нарушение образовательного и трудового законодательства, в связи с чем юридическая ответственность педагогических работников носит опосредованный характер, т. е. применяется на грани этих двух отраслей права.

За неисполнение каких обязанностей, исходя из судебной практики, могут быть привлечены к дисциплинарной ответственности педагогические работники:

- грубое нарушение устава образовательной организации, если оно повторно было совершено в течение года;
- проступки с применением однократно незаконных методов воспитания и обучения, которые были совершены с применением психического и (или) физического насилия к обучающимся;

- появление на рабочем месте в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения;
- невнимательность во время занятий или других мероприятий, привела к угрозе жизни, здоровью и безопасности обучающихся;
- некорректное поведение с родителями обучающихся, с коллегами по работе;
- недостойное поведение на работе, в общественном месте или быту (аморальный проступок);
- несоблюдение требований санитарии, гигиены, техники безопасности и охраны труда;
- несоблюдение противопожарной и экологической безопасности.

Если педагогический работник совершает дисциплинарный проступок, то к нему могут быть применимы меры дисциплинарного взыскания в соответствии со ст. 192 ТК РФ:

- 1) замечание, которое несет собой предупредительную меру воздействия на педагогического работника (оформляется в форме приказа);
- 2) выговор, является достаточно строгой дисциплинарного взыскания, которая может послужить основанием для увольнения педагогического работника (оформляется в форме приказа);
- 3) увольнение педагогического работника (по предусмотренным ТК РФ основаниям) является самой строгой мерой наказания (оформляется в форме приказа).

При этом, чтобы привлечь педагогического работника к дисциплинарной или административной ответственности необходимо соблюсти процедуру привлечения к дисциплинарной или административной ответственности, иначе при обращении в суд жалоба (иск) педагогического работника будут удовлетворены, независимо от того, что противоправные действия были установлены обоснованно.

Если говорить об ответственности педагогических работников за нарушение норм общественного поведения [9, с. 11], в случае совершения аморального проступка педагогический работник подлежит увольнению на законных основаниях по п. 8 ст. 81 ТК РФ. При этом за аморальное поведение подлежат увольнению только педагогические работники в отличие от других профессий и специальностей, независимо от формы собственности образовательной организации.

Необходимо отметить, что круг лиц, которые подлежат увольнению по п. 8 ст. 81 ТК РФ за аморальное поведение законодателем установлен, а перечень аморальных проступков, за которые педагогические работники подлежат увольнению практически невозможно определить, в связи с чем

имеются проблемы в правоприменительной практике, связанные с установлением аморального проступка и увольнением педагогического работника. При этом, если аморальный проступок выходит за пределы дисциплинарной ответственности, то он может быть квалифицирован как административное или уголовное деяние, за который педагогический работник несет более строгое наказание, то при вынесении судебного акта по административному или уголовному делу суд обязательно отразит аморальность проступка, и в случае привлечения к административной или уголовной ответственности, данные судебные акты, вступившие в законную силу послужат основанием для увольнения педагогического работника.

Кроме того, как показывает практика, к административной или уголовной ответственности может быть привлечен педагогический работник, если аморальные проступки были совершены в быту, либо на рабочем месте, к ним относят [4, с. 59]: 1) грубое поведения в общественных местах и (или) нарушение общественного порядка; 2) применение физического насилия или психического давления на обучающихся; 3) вовлечение обучающихся в противоправную деятельность.

Но даже во всех вышеперечисленных ситуациях обвинения педагогического работника в совершении аморального проступка подлежат тщательной проверке от необоснованного оговора или клеветы, поэтому предъявление обвинения в совершении аморального проступка должно подтверждаться прямыми доказательствами. Педагогический работник, оказавшийся в сложной ситуации, должен придерживаться модели правомерного поведения, адекватно реагировать и разрешать возникшую конфликтную ситуацию только законными способами.

Таким образом, правовая ответственность за аморальное поведение, как права и свободы, обязанности, является не менее важным элементом правового статуса педагогического работника, так как существенно влияет на повышение дисциплины педагогических работников, как внутри образовательной организации, так и за пределами ее. Как элемент правового статуса юридическая ответственность напрямую влияет на модель правомерного поведения педагогических работников в сфере образования, предполагается, что педагогический работник соответствует высоким моральным, правовым и нравственным требованиям.

Список литературы

1. *Бордовский Г. А.* Образование как образ будущего // Высшее образование сегодня. 2021. № 4. С. 2–7.
2. *Правовое регулирование образовательной деятельности / Е. В. Буслов, Ю. А. Кудрявцев, В. М. Сырых, В. И. Шкатулла.* М., 2010. 468 с.

3. Карелина И. Г. Инициативы развития университетов // Аккредитация в образовании. 2021. № 1 (125). С. 5–12. URL: <https://akvobr.ru/new/publications/206>.

4. Москалева А. А. Юридическая ответственность как элемент правового статуса педагогического работника // Государство и право в условиях современного гражданского общества: сборник статей международной научно-практической конференции, Пермь, 10 декабря 2016 г. Уфа: Аэтерна, 2016. Т. 2. С. 59–61.

5. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Киселева Сергея Ивановича на нарушение его конституционных прав статьей 193 и пунктом 2 статьи 336 Трудового кодекса Российской Федерации, а также пунктом 13 части 3 статьи 47 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»: Определение Конституционного Суда РФ от 30.06.2020 № 1430-О // КонсультантПлюс. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=634273&ysclid=lbmhzz44e8853866650#rGc0vPTm5BHrdjVA>.

6. Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность: Приказ Минпросвещения России от 20.05.2020 № 254 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202009140015?ysclid=lbmi3ipyxe744645410>.

7. Перечень нормативных правовых актов (их отдельных положений) в сфере общего образования, среднего профессионального образования и соответствующего дополнительного профессионального образования, профессионального обучения, дополнительного образования детей и взрослых, содержащих обязательные требования, оценка соблюдения которых осуществляется органами государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования, в рамках федерального государственного контроля (надзора) в сфере образования: утвержден Минпросвещения России 21.09.2021 // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_396919/?ysclid=lbmi7o9szh844123943.

8. Перечень нормативных правовых актов (их отдельных положений), содержащих обязательные требования, оценка соблюдения которых осуществляется Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки в рамках государственного контроля (надзора) за реализацией органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации полномочий в сфере образования: утвержден Рособрнадзором 26.07.2021 // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_392670/?ysclid=lbmicundvw40335024.

9. Шупачев А. В. Юридическая ответственность педагогических работников // Общество: экономика, политика, право. 2013. № 6. С. 14–16.

УДК 35.073.532.4:316.77:004.738.5

Л. А. Осмук, К. В. Котова

L. A. Osmuk, K. V. Kotova

*ФГАОУ ВО «Новосибирский государственный
технический университет НЭТИ», Новосибирск
Novosibirsk State Technical University NETI, Novosibirsk
osmuk@corp.nstu.ru, stelkseni@yandex.kz*

**ИНФОРМАЦИОННАЯ ДОСТУПНОСТЬ ОФИЦИАЛЬНЫХ САЙТОВ
УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА:
НА ПРИМЕРЕ СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА
INFORMATION AVAILABILITY OF OFFICIAL WEBSITES
OF THE COMMISSIONERS FOR THE RIGHTS OF THE CHILD:
ON THE EXAMPLE OF THE SIBERIAN FEDERAL DISTRICT**

Аннотация. В статье объясняется важность информационной доступности сайтов уполномоченных по правам ребенка как составляющей стратегии информирования населения, приводятся результаты анализа сайтов уполномоченных Сибирского федерального округа.

Abstract. The article explains the importance of information accessibility of the websites of the commissioners for the rights of the child as part of a strategy for informing the population, the results of the analysis of the websites of the commissioners of the Siberian Federal District are presented.

Ключевые слова: информационная доступность, сайты уполномоченных по правам ребенка, новые социальные практики

Keywords: information accessibility, websites of commissioners for the rights of the child, new social practices

Институт Уполномоченного по правам ребенка – относительно новая социальная практика, развивающаяся в России с 1998 г. и окончательно признанная 1 сентября 2009 г., когда указом Президента № 986 «Об Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по правам ребенка» была учреждена такая должность. Как для любой новой практики, созданной сверху, деятельность института требует разъяснений. Информирование и информационная доступность становятся задачами первого плана, поскольку от этого зависит принятие практики населением и эффективность данной правозащитной структуры.

Обозначенная проблема актуализируется в современном информационном обществе для всей системы государственного управления. В свя-