

М. А. Немытова, У. А. Веснина

M. A. Nemytova, U. A. Vesnina

ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», Екатеринбург

Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg

m_nemytova@inbox.ru, vesnina573@gmail.com

**АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ
ЗА НЕИСПОЛНЕНИЕ РОДИТЕЛЯМИ ИЛИ ИНЫМИ ЗАКОННЫМИ
ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ
ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО ИХ СОДЕРЖАНИЮ И ВОСПИТАНИЮ**

**ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY FOR FAILURE OF PARENTS
OR OTHER LEGAL REPRESENTATIVES OF MINORS TO FULFILL
THEIR RESPONSIBILITIES FOR UPBRINGING AND MAINTENANCE**

Аннотация. Рассматриваются особенности административной ответственности за неисполнение родителями или законными представителями несовершеннолетних обязанностей по их содержанию и воспитанию.

Abstract. The article deals with the peculiarities of administrative responsibility for the failure of parents or legal representatives of minors to fulfill their duties of maintenance and upbringing.

Ключевые слова: неисполнение обязанностей, несовершеннолетние, родители, законные представители

Keywords: non-performance of duties, minors, parents, legal representatives

Основной ценностью современного демократического социального государства выступает семья и дети (ч. 2 ст. 38 Конституции Российской Федерации) [1]. Фундаментальной основой нормативно-правовых актов в сфере прав и защиты несовершеннолетних является Конвенция о правах ребенка, где закреплены понятия ребенок и государство, как участник конвенции, обязанный обеспечить ребенка защитой и заботой, а также обозначается роль родителей и законных представителей в жизни несовершеннолетнего, значимые положения Конвенции отражены в Федеральном законе от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» [4].

Семья и родители – это два фактора основного влияния на развитие и становление подрастающей личности. Но в правовом ракурсе законный представитель несовершеннолетнего – это лицо, чьи действия целиком и полностью направлены на воспитание, соблюдение и защиту законных прав и интересов ребенка (основываясь на ст. 56, 63, 64, 65 Семейного Ко-

декса Российской Федерации (СК РФ) и других), а также осуществление действий в его интересах и от его имени (в частности ст. 26 и 28 Гражданского Кодекса Российской Федерации) [2; 3].

Неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по их содержанию и воспитанию является формальным составом преступления, ответственность за которое содержится в ст. 5.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ) [5].

Состав данного деяния является теоретически и практически обоснованным, но, тем не менее, в правоприменительной практике вызывает ряд проблем.

В судебной практике по ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ просматривается тенденция отмены постановлений территориальных комиссий по делам несовершеннолетних, которые становятся следствием ряда факторов.

Нередко суды отменяют постановление в связи с отсутствием объекта административного правонарушения, т. е. общественных отношений, возникающих в процессе реализации конституционных прав несовершеннолетнего, находящих более конкретизированное отражение в главе 11 СК РФ [3]. Например, Решением Шадринского районного суда № 12-83/2021 от 23 марта 2021 г. по делу № 12–83/2021 производство по делу об административном правонарушении прекращено на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ: «Г-ва А. Ю. привлечена к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ за нахождение несовершеннолетнего сына “ГРВ”, ... в общественном месте – на детской площадке у д. 54 по ул. Автомобилистов в г. Шадринске без сопровождения законного представителя в период введенного постановлением Губернатора Курганской области от 16.03.2020 г. № 12 на территории Курганской области режима повышенной готовности» [7]. Суд не увидел в действиях Г-ой А. Ю. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ.

Одним из основных оснований прекращения производства по делам, представленным ниже, является отсутствие объективной стороны состава правонарушения, к которой относится совокупность нормативно закрепленных признаков, характеризующих внешнее проявление деяния, посягающего на общественные отношения. Решение Ярославского областного суда № 30-2-75/2022 от 3 февраля 2022 г. по делу № 30-2-75/2022 содержит следующее замечание: «Ни протокол об административном правонарушении, ни постановление по делу не содержат указания на то, какой именно нормативно-правовой акт РФ или его часть содержит нарушенные ФИО2 обязанности. Простое цитирование в тексте постановления положений ч. 1

и 2 ст. 63, а также ч. 1 ст. 64 Семейного кодекса РФ безотносительно к действиям ФИО2 таким указанием не является», таким образом было отменено решение городского суда и постановление Территориальной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав городского округа в связи с отсутствием состава административного правонарушения» [10]. Решение Читинского районного суда № 12-103/2021 от 23 июня 2021 г. по делу № 12-103/2021: «Из материалов дела следует, что представленный протокол ... не содержит дату и время, место совершения правонарушения, обстоятельства дела не конкретизированы, в чем состоит состав правонарушения по ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ не указано» [8]. В решении Читинского районного суда № 12-106/2021 от 23 июня 2021 по делу № 12-106/2021 отмечается, что «событие правонарушения... в протоколе сведено к изложению результатов обследования жилого помещения» [9].

В ряде случаев постановления Территориальной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав суды оставляют без изменения или изменяют в части: Постановлением Верховного суда РФ № 58-АД17-2 от 27 февраля 2017 г. подтверждено наличие объективной стороны состава административного правонарушения, но исключается из объема вмененного правонарушения указание на ненадлежащее исполнение обязанностей по обучению несовершеннолетней дочери М в период с 1 сентября 2015 г. по 13 ноября 2015 г. [6].

Основываясь на вышеизложенных примерах, можно сделать ряд заключений:

- во-первых, основным фактом для привлечения к ответственности является неисполнение обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних, т. е. нарушения их прав, отраженных, в частности, в гл. 11 СК РФ [3];
- во-вторых, субъектом, совершаемого правонарушения, выступает лицо, имеющее в отношении несовершеннолетнего родительские права или статус иного законного представителя;
- в-третьих, основная масса постановлений территориальных комиссий в судебном порядке отменяются по причине отсутствия состава правонарушения, являющегося следствием неправильного и неполного фиксирования данных обстоятельств в самом документе или же осуществление неполной проверки факта правонарушения.

Также следует отметить факт низкого уровня правовой грамотности законных представителей несовершеннолетних, а именно то, что в большинстве случаев родители несовершеннолетнего не предполагают, что их поведение в отношении ребенка порождает наступление административной ответственности.

В качестве предложений, относительно состава правонарушения ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ, можно рассматривать:

- проведения мероприятий, направленных на повышение уровня правовой грамотности родителей или иных законных представителей;
- проведение территориальными комиссиями по делам несовершеннолетних более полной, тщательной проверки и заполнения постановления по факту совершения административного правонарушения.

Статья выполнена под научным руководством кандидата юридических наук, доцента РГППУ М. В. Ожигановой.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/?ysclid=lbr0f4htx960876392.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2022) // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/?ysclid=lbr0hsl4sv28532027.

3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2022) // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/?ysclid=lbr0nce5eg762945929.

4. Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации: Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19558/?ysclid=lbr0pjj8yg599188782.

5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2022) // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/?ysclid=lbr0qq16lh385756099.

6. Постановлении Верховного Суда Российской Федерации от 27.02.2017 № 58-АД17-2. URL: https://www.vsrif.ru/stor_pdf.php?id=1717678.

7. Решение № 12-83/2021 от 23 марта 2021 г. по делу № 12-83/2021. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/drnXRASa2edT/>.

8. Решение № 12-103/2021 от 23 июня 2021 г. по делу № 12-103/2021. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/e1Y6xbhHwPbb/>.

9. Решение № 12-106/2021 от 23 июня 2021 г. по делу № 12-106/2021. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/JxS10FdidQoV/>.

10. Решение № 30-2-75/2022 от 3 февраля 2022 г. по делу № 30-2-75/2022. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/HnCaddtHRs6Z/>.