

Раздел 4. МЕТОДИКА И ТЕХНОЛОГИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Научная статья

УДК 373.5.062.2:371.162

DOI: 10.17853/2686-8970-2022-4-128-148

ТЕХНОЛОГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ СРЕДЫ АКАДЕМИЧЕСКОГО ОПТИМИЗМА СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЫ



Анастасия Сергеевна Лапина

старший преподаватель

*Омский государственный университет
путей и сообщения,
Омск, Россия*

*lapina.a.s.132@gmail.com,
<https://orcid.org/0000-0003-4259-6685>*

Аннотация. Сегодняшний нестабильный мир выдвигает новые требования к школьным образовательным системам по воспитанию и развитию сильной, самостоятельной и гибкой личности в благополучной образовательной среде. Теоретическое обоснование и разработка технологии формирования образовательной среды современной школы в контексте академического оптимизма с позиции системно-средового подхода являются целями данного исследования. С помощью методов структурного и контент-анализа, классического способа LX-дизайна ADDIE создана авторская инновационная 5-ступенчатая технология. В настоящее время она проходит стадию апробации в частных школах г. Омска, имеет промежуточные качественные результаты, а также потенциал для масштабирования.

Ключевые слова: образовательная среда, педагогическая технология, академический оптимизм, благополучный образовательный опыт

Для цитирования: Лапина А. С. Технология формирования среды академического оптимизма современной школы // Инновационная научная современная академическая исследовательская траектория (ИНСАЙТ). 2022. № 4 (12). С. 128–148. <https://doi.org/10.17853/2686-8970-2022-4-128-148>.

Section 4. METHODS AND TECHNOLOGIES OF VOCATIONAL EDUCATION

Original article

FORMATION TECHNOLOGY OF ACADEMIC OPTIMISM ENVIRONMENT IN A MODERN SCHOOL

Anastasia S. Lapina

Senior Lecturer

Omsk State Transport University,
Omsk, Russia

lapina.a.s.132@gmail.com,

<https://orcid.org/0000-0003-4259-6685>

Abstract. School educational systems get new requests of modern unstable world for educating and developing a strong, independent and flexible personality in a prosperous educational environment. The study aims to theoretically substantiate and develop the formation technology of educational environment in a modern school in the context of academic optimism from the point of a system-environment approach. The author's innovative 5-step technology is created using methods of structural and content analysis and the classical method of LX-design ADDIE. It is tested in private schools in Omsk and has intermediate qualitative results and the potential for scaling.

Keywords: educational environment, pedagogical technology, academic optimism, successful educational experience

For citation: Lapina A. S. Formation technology of academic optimism environment in a modern school // INSIGHT. 2022. № 4 (12). P. 128–148. (In Russ.). <https://doi.org/10.17853/2686-8970-2022-4-128-148>.

Введение и постановка проблемы. Неблагоприятное состояние современной системы российского школьного образования, в частности низкие образовательные результаты и, как следствие, слабая способность сегодняшних школьников с целью достижения успеха ориентироваться в незнакомой либо затруднительной ситуации, подтверждается международными исследованиями (Россия занимает 30-ю строчку рейтинга из 79 согласно PISA-2018 [1]) и потому горячо обсуждается различными представителями общественности.

Проблема экстренного повышения качества образования рассматривается на государственном уровне, о чем свидетельствует поставленная Президентом РФ летом 2020 г. в Указе «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» до-

статочно амбициозная задача – войти в десятку лучших стран по качеству общего образования [2].

При этом развитие личностных качеств школьника сегодня становится «основополагающей целью государственной политики в области образования и результатом деятельности образовательной организации», что отметил В. С. Басюк на заседании бюро Отделения общего среднего образования Российской Академии образования [3].

В настоящее время остро стоит вопрос о том, какие условия должны быть созданы в школе, чтобы реализовать поставленные задачи.

Обращаясь к рекомендованной Рособнадзором книге А. Шляйхера «Образование мирового уровня...», созданной на основе многолетнего опыта изучения и анализа мировых систем школьного образования, отметим, что для того, чтобы построить идеальную школьную систему XXI в. и лучше всего подготовить обучающихся к меняющемуся миру, их надо научить гибкости, вдумчивости, самостоятельности и самодостаточности [4].

Предоставление детям всеобъемлющего образования (*board-based education*), развитие гибкости как личностной характеристики, побуждающей брать на себя большую ответственность за собственное обучение после крупных реформ уже стали особенностями образовательной системы Сингапура – лидера мировых рейтингов по качеству образования. Воспитание молодых сингапурцев включает формирование основных ценностей и жизненных ориентиров, любознательности, силы характера, стойкости, умения мыслить по-новому, самостоятельно решать проблемы, создавать возможности, готовности трудиться для реализации своей мечты. Одну из ключевых позиций в этом процессе занимают родители – инициаторы и сопровождающие благоприятной образовательной среды для своих детей [5].

В контексте актуальных тенденций по превращению критической массы общества из пассивных потребителей знаний в активных «самоуправляемых» обучающихся [6], способных учиться и даже учить других (концепция *We-learning*), особый интерес представляет механизм проектирования благополучного образовательного опыта [7], другими словами, процесс создания среды академического оптимизма.

В рамках данного исследования были поставлены следующие *основные вопросы*:

- Каким образом может быть спроектирован благополучный образовательный опыт школьников?

- Как создать среду академического оптимизма?

Соответственно, *цели* исследования – теоретическое обоснование и разработка технологии формирования образовательной среды академического оптимизма современной школы.

В ходе работы была выдвинута *гипотеза*: технология формирования образовательной среды академического оптимизма в современных условиях будет результативной, если она спроектирована с позиции системно-средового подхода на основе способа педагогического дизайна *ADDIE*. Данная технология должна отличаться следующими характеристиками:

- реализуется с учетом наполнения компонентов структуры образовательной среды в контексте школьного благополучия;

- строится на основе модели академического оптимизма, функционирующей на основе принципов взаимодействия субъектов образования (доверительного отношения, коллективной эффективности и академических достижений обучающихся);

- включает последовательность нескольких этапов (подготовительный, исследование доверия участников образовательных отношений, установление типа коллаборации, реализация коллективной эффективности, рефлексивный);

- содержит критериальный аппарат оценки уровня академического оптимизма современной школы (интегральный показатель благополучия образовательной среды).

Обзор литературы. Проверку гипотезы считаем логичным начать с рассмотрения самого понятия образовательной среды. Важность ее создания для развивающейся личности ребенка, где формируются основные, базовые ценности, внутренняя позиция, мировоззрение, гражданская идентичность, подчеркивается многими представителями научно-педагогической общественности (И. А. Баева, А. М. Кондаков, В. П. Лебедева, В. А. Орлов, В. И. Панов и др.). Необходимость на основе анализа основных образовательных программ разных стран (и Сингапура в том числе) «проектирования учебной среды, способной наиболее

эффективно поддерживать развитие компетенций учащихся», отмечается и на государственном уровне (в частности, в тексте национального проекта «Образование 2030» [8]).

Под образовательной средой понимают систему, включающую такие элементы, как совокупность применяемых образовательных технологий, внеучебная работа, управление учебно-воспитательным процессом, взаимодействие с внешними образовательными и социальными институтами с целью обеспечения актуального состояния и возможностей развития учебного заведения как учебно-воспитательной системы, предоставляющей оптимальные условия для развития личности и соответствующей индивидуально-психологическому складу человека [9].

О. А. Федорова считает, что образовательная среда – «это насыщенное событиями, отношениями, ценностями культуры пространство, в котором происходит систематическое взаимодействие (общение, совместная деятельность) педагога и ребенка, в результате которого формируются новые способы жизнедеятельности индивида, раскрывается весь личностный потенциал ребенка» [10, с. 153].

Все чаще в педагогической науке говорят о необходимости трансформации образовательной среды в экосистему образования, имеющую ряд достоинств. Так, пластичность образовательной экосистемы в условиях целенаправленного и объективного влияния на нее как внешних факторов (социальных экосистем, рассматриваемых в муниципальном, региональном, федеральном масштабах, а также их управленческих, контекстуальных и смысловых связей, исследуемых в рамках теории комплексных адаптивных систем, аналогом которой является холистический подход), так и внутренних (связей, формирующихся и формируемых субъектами образовательной деятельности с их индивидуальным и общественным поведением в рамках образовательного процесса) отмечает С. И. Заир-Бек, уверенный, что именно эта черта экосистем «обеспечивает успешность ее функционирования» [11, с. 6].

Среди свойств экосистем Н. Ю. Фоминых, Э. И. Койкова, А. В. Бубенчикова выделяют следующие: многогранность аспектов процесса обучения и их интеграция во взаимосвязи; одновременная независимость постоянно адаптирующихся и саморганизующихся субъектов образовательной экосистемы и их общность; смещение с единой локации в сетевую модель; наличие возможностей для развития персо-

нального разума и разума толпы; коэволюция среды и ее субъектов; разнообразие субъектов образования при доминирующей роли обучающегося; адаптивность под нужды каждого субъекта, саморегулирование процессов энерго- и инфообмена [12, с. 294].

М. Е. Вайндорф-Сысоева, М. Л. Субочева понимают под образовательной экосистемой саморазвивающееся и саморегулируемое пространство, в котором осуществляется взаимодействие и обмен информацией всех компонентов образовательного процесса друг с другом и с окружающей средой. Исследовательницы отмечают несформированность в педагогике данного понятия, однако видят наличие у нее важнейшей функции: «коллаборация получателей и разнообразных провайдеров образовательных услуг всеми доступными организационными и техническими способами для достижения главной цели – раскрытия творческого потенциала как на индивидуальном, так и на коллективном уровнях» [13, с. 7].

Кроме этого, множество ученых изучают структуру современной образовательной среды. Существующие подходы к дифференциации составляющих образовательной среды различными исследователями представлены в табл. 1.

Таблица 1

Образовательная среда: классификации структурных компонентов

Компоненты структуры образовательной среды	Исследователь
1	2
<ul style="list-style-type: none">• социальный;• организационно-технологический;• пространственно-предметный	В. А. Ясвин [14]
<ul style="list-style-type: none">• коммуникативный;• пространственно-предметный;• деятельностный	В. И. Панов [15]
<ul style="list-style-type: none">• природно-предметное окружение;• субъектное окружение;• информационное окружение;• образовательно-воспитательные программы	О. А. Федорова [10]
<ul style="list-style-type: none">• социально-контактный;• информационный;• соматический;• предметный	Е. А. Климов [16]

Окончание табл. 1

1	2
<ul style="list-style-type: none"> • физическое окружение; • человеческие факторы; • программа обучения 	Г. А. Ковалев [17]
<ul style="list-style-type: none"> • предметно-пространственное пространство; • поведенческое пространство; • событийное пространство; • информационное культурное пространство 	Н. Е. Щуркова [18]
<ul style="list-style-type: none"> • эмоционально-поддерживающий; • эмоционально-развивающий; • эмоционально-настраивающий; • эмоционально-активизирующий; • эмоционально-тренирующий 	Е. В. Коротаева [19]
<ul style="list-style-type: none"> • пространственно-семантический; • содержательно-методический; • коммуникационно-организационный; • содержательный; • методический; • коммуникативный 	Т. И. Крамарская [9]

Отметим, что все классификации содержат вариативные компоненты, т. е. образовательная система может включать определенный набор компонентов, выбор которых будет зависеть ее от ресурсов и возможностей [20].

Результаты. Анализ изученного теоретического материала позволил констатировать, что большинство исследователей выделяют 3–4 компонента образовательной среды, среди которых присутствуют в соответствующей интерпретации следующие вариации:

- компонент, содержащий нормативные, методические требования к осуществлению образовательного процесса и воспитательной работы;
- компонент, описывающий физическое окружение школьников (предметное, информационное, пространственное, субъектное), характеристики деятельности школьного коллектива, обусловленные существующими условиями;
- компонент, уточняющий особенности взаимодействия участников образовательного процесса.

Назовем перечисленные компоненты образовательной среды обобщенными и рассмотрим содержание каждого из них:

- *Нормативно-организационный компонент* – результат влияния нестабильного социального заказа общества и актуальных тенденций развития современной науки на систему образования, проявляющийся в виде нормативных требований к образовательному результату обучающихся, предъявляемых документами федерального (ФГОС, национальный проект «Образование») и регионального масштабов в форме задач школьного образования, сформулированных как универсальные учебные действия (УУД) школьников; итоги адаптации учебных планов и воспитательных программ, методических рекомендаций, документов, отражающих нормы и правила регламентирования школьных событий с учетом особенностей уровня социально-экономического развития субъекта РФ, муниципалитета, социокультурной среды района, в котором находится школа; наличие и интенсивность использования сетевого взаимодействия учебного заведения с другими учреждениями при организации образовательного процесса, контингента родителей и обучающихся.

- *Пространственно-деятельностный компонент* представляется в виде совокупности ландшафта пришкольной территории, дизайна здания образовательной организации, ее размера, пространственной структуры, легкости трансформации школьных интерьеров, качества учебных кабинетов, холлов, мест общего сбора, ресурсного наполнения материальной базы, визуальных, символических и дидактических артефактов; а также в уникальном климате образовательного учреждения, проявляющемся в высоком методическом качестве программ и средств обучения, воспитания и развития, демократичном стиле преподавания (формы и методы организации занятий и воспитательной работы), формирующем характере контроля успеваемости, сформировавшихся устоях и традициях учебного заведения, происходящих в соответствии с ними школьных событиях, режимных моментах и сопровождении их актуальными информационными потоками.

- *Коммуникационно-коллаборативный компонент* содержит типы общения, характеристику событий и качество информационных потоков, степень готовности социальных партнеров к сотрудничеству, вовлеченность родителей и др.

Образовательная среда с подобной обобщенной структурой подразумевает качественное и эффективное функционирование, при этом и отечественные (Л. С. Выготский, М. В. Крупенин, А. С. Макаренко, С. Т. Шацкий и др.), и зарубежные (Л. Гандини, Л. Малагуцци) исследователи признают за ней функцию «третьего педагога» наряду с родителями и учителями. Сегодняшняя школа, согласно реджио-педагогам, трансформируется из места, где учат, в экосистему комплексного развития личности ребенка. Уходит в прошлое традиционное понимание обучения как процесса и результата передачи предметных знаний, умений, навыков. «Вместо выполнения дисциплинарных функций и принуждения детей к тому, чтобы учиться и заниматься саморазвитием, школа превращается в пространство сопровождения молодых людей на пути к их успеху» [21].

Такого уровня развития может добиться та школа, в которой стремятся развивать благополучие образовательной среды: обращают внимание на личностный успех школьников, прилагают усилия для формирования образовательной микрокультуры, создают благоприятный эмоциональный климат в учреждении [22].

Главным условием проектирования благополучной образовательной среды и, как следствие, гарантом получения школьниками благополучного образовательного опыта является среда академического оптимизма [23].

Основным результатом задачи формирования академического оптимизма на момент его появления (около 15 лет назад, США) стало смягчение влияния таких не поддающихся изменению внешкольных факторов, как социально-экономический статус обучающегося и его семьи (основной параметр, определяющий особенности присвоения российской современной школе статуса учреждения, работающего в неблагоприятных социально-экономических условиях), урбанизированность локации, в которой расположена школа, исходный уровень академических достижений школьников [24].

Учет и коррекция названных факторов реализуются через воплощение в образовательной среде особой школьной атмосферы, создаваемой следующими компонентами модели академического оптимизма [24]:

- доверительные отношения между всеми субъектами образовательного процесса как базовое коллективное чувство, формируемое с учетом характеристик открытости, доброжелательности, компетентности, честности и надежности;

- коллективная эффективность усилий администрации школы, ее профессионально-педагогического сообщества и семьи, обусловленная принципами коллективности (вместо конкуренции педагогов), постоянного развития (вместо функционирования школы в стиле «как есть»), достижения конкретных результатов, связанных с повышением качества преподавания, продуктивной работы с разными (изначально не самыми одаренными) школьниками;

- общая цель всего школьного сообщества по достижению высоких стандартов академических достижений обучающихся, обеспечение реализации которой предполагает создание упорядоченной и серьезной обстановки, где школьники мотивированы на упорный труд и уважение академических достижений.

В рамках нашего исследования была предпринята попытка спроектировать авторскую технологию формирования академического оптимизма посредством следующих *методов*:

- при помощи структурного анализа произведено согласование компонентов образовательной среды (в контексте школьного благополучия), показан механизм их насыщения структурными элементами модели академического оптимизма;

- контент-анализ научных источников позволил исследовать феномен академического оптимизма, выявить степень разработанности практических решений для его реализации в современных условиях;

- дизайн педагогической технологии формирования среды академического оптимизма был осуществлен в ходе проектирования образовательного опыта школьников.

Действительно, при подробном рассмотрении структуры образовательной среды школы в контексте школьного благополучия и сравнении ее с элементами модели академического оптимизма можно заметить их согласованность:

1. *Нормативно-организационный компонент* образовательной среды с учетом принципов академического оптимизма характеризуется нормативным регулированием отношений всех участников образовательных отношений, которые строятся в атмосфере открытости и доброжелательности, доверительного партнерства. Данный компонент определяет единообразие и надежность формата школьного обучения посредством внешней организации образовательной среды; регулируется

нормами и стандартами требований к образовательному результату, сформулированному как УУД, и личностному благополучию обучающихся; проявляется в форме задач школьного образования, поставленных перед коллективом компетентных педагогов; выражается в адаптации нормативных документов федерального и регионального масштабов, рекомендуемых учебных планов и воспитательных программ, методических разработок для создания внутренних правил честного соуправления школьными событиями.

2. *Пространственно-деятельностный компонент* среды, насыщенной академическим оптимизмом, проявляется в виде совокупности дружественных, свободно трансформируемых и находящихся в открытом доступе материальных школьных структур, а также в обеспечиваемой ими уникальной образовательной микрокультуре положительно окрашенного использования предоставляемых для организации ресурсов, сопровождения, в том числе информационного, и осмысленного участия обучающихся в познавательной деятельности по учебным предметам, школьных событиях, вовлеченности в школьную повседневность в целом для достижения индивидуальных образовательных целей.

3. *Коммуникационно-коллаборативный компонент* образовательной среды, регламентируемый положениями академического оптимизма, обуславливается максимально эффективным сотрудничеством администрации и педагогического коллектива, созданным на основе демократичного стиля управления (в том числе привлечения учителей к принятию школьных решений), доказательного и конструктивного характера совместных бесед, ориентации на создание возможностей для повышения самоэффективности и постоянного саморазвития. Данный компонент задает корпоративную культуру педагогической коммуникации, выражающейся в оптимизме, достижении конкретных результатов путем повышения качества преподавания, активной и продуктивной коллаборации по формированию эмоционального климата, способствующего налаживанию новых социальных связей между всеми участниками образовательных отношений.

Ясная, на наш взгляд, взаимосвязь компонентов образовательной среды с наполняющими их элементами модели академического оптимизма может служить основой для проектирования механизма получения школьниками благополучного образовательного опыта.

В мировой практике на данный момент проведены многочисленные исследования, свидетельствующие о прямом влиянии академического оптимизма на уровень образовательных достижений школьников, созданы общие рекомендации и советы по развитию рассматриваемой технологии [25, 26], выделены основные факторы, обуславливающие ее реализацию: помимо школьного климата это формирование у самих обучающихся «самосознания и внутреннего локуса контроля, а также осуществление родителями демократического воспитания» [27], однако пока не разработан подробный, универсальный, технологичный алгоритм создания и совершенствования среды академического оптимизма в образовательной организации.

Для реализации модели академического оптимизма в рамках современной школы был выбран классический способ педагогического дизайна *ADDIE*. В этой аббревиатуре каждая буква обозначает определенный этап воплощения технологии: *Analysis* (анализ), *Design* (проектирование), *Development* (разработка), *Implementation* (реализация), *Evaluation* (оценка).

Способ *ADDIE* представляет собой линейный пятиступенчатый процесс разработки образовательного решения, в нашей технологии был реализован следующим образом:

1. Этап подготовки.
2. Инициализация доверия.
3. Брифинг (*brief* – краткий) типа коллаборации.
4. Экшен (*action* – действие) коллективной эффективности.
5. Этап рефлексии.

Содержание каждого этапа разрабатывалось посредством дизайна образовательного опыта (*Learning Experience Design – LXD*): проектировались не просто универсальные для любой школы материалы, в технологии заложен механизм учета потребностей и проблем учебного учреждения при трансформации образовательной среды и типов взаимодействия обучающегося с ней.

Представим результаты проектирования рассматриваемой технологии поэтапно, с учетом доминирующего в управлении образовательными учреждениями (ОУ) проектно-целевого подхода (табл. 2), отметим, что частое использование англицизмов в проекте обуслов-

лено стремлением сохранить подлинность сути термина «академический оптимизм», введенного в научный обиход американским исследователем W. К. Ноу [27].

Таблица 2

Проект технологии формирования среды академического оптимизма

Этап	Содержание деятельности	Длительность исполнения	Исполнители
1	2	3	4
<i>Этап подготовки:</i> 1. Коуч-сессия (<i>coach</i> – тренер) бомб-команды (<i>bomb</i> – взрыв)	Набор и обучение членов бомб-команды студентов педагогического вуза для реализации технологии	2 недели	Руководитель проекта, эксперты
2. Выбор ОУ, показывающих готовность к реализации технологии	Информирование ОУ о возможности реализации технологии, сбор заявок на участие	1 неделя	Бомб-команда
3. Питч-сессия (<i>pitch</i> – подача в игровых видах спорта) с администрацией ОУ – объектом технологии	Беседа о сущности академического оптимизма, логике реализации технологии	1 неделя	Руководитель проекта
<i>Инициализации доверия:</i> 1. Общешкольный опрос для определения уровня доверия между участниками образовательных отношений в ОУ	Проведение онлайн-опроса учителей, родителей и обучающихся	2 недели	Бомб-команда, директор ОУ, учителя, ответственные за информатизацию в ОУ

Продолжение табл. 2

1	2	3	4
2. Обработка и презентация результатов опроса в виде проекта стратегии формирования среды академического оптимизма (далее – стратегии)	Определение сформированности уровней доверия (5 аспектов) у каждой группы участников образовательных отношений, выявление и описание по результатам опроса кластера наиболее актуальных проблем ОУ, нахождение точки роста и подбор соответствующего ей типа коллаборации, оформление проекта	1 неделя	Бомб-команда
3. Переговоры с инвесторами по вопросам создания взаимовыгодной коллаборации (<i>collaboration</i> – сотрудничество)	Фандрайзинг направлений, соответствующих кластеру выявленных проблем: профориентация, сетевое взаимодействие, оснащение и ремонт помещений и пр.	1 неделя	Бомб-команда, администрация ОУ
<i>Брифинг типа коллаборации:</i> проведение уровневых брифингов по типу коллаборации	Представление теоретических идей академического оптимизма, лучших образцов его реализации на практике с учетом предлагаемой стратегии	1 неделя	Бомб-команда
<i>Экшен коллективной эффективности:</i> 1. Презентация информационного продукта	Всеобщее обсуждение проекта стратегии	1 неделя	Директор ОУ, бомб-команда, учителя, ответственные за информатизацию в ОУ

Окончание табл. 2

1	2	3	4
2. Митап (<i>meet up</i> – встреча) по уточнению проекта стратегии	Заседание школьного совета с применением метода совместного исследования действий (<i>PAR</i>) для коррекции и утверждения окончательной редакции стратегии	1 неделя	Директор ОУ, представители методического объединения ОУ, старшеклассников, родителей, социальных партнеров, бомб-команда
3. Проведение агитационных инсертов (<i>insert</i> – вставка)	Подготовка к голосованию, критическое переосмысление функций, задач, лозунгов каждого участника образовательных отношений	1 неделя	Бомб-команда, учителя и администрация ОУ
4. Осуществление процедуры онлайн-голосования	Общешкольное голосование: принятие стратегии (за/против)	1 неделя	Бомб-команда, учителя, ответственные за информатизацию в ОУ
5. Проведение церемонии принятия стратегии	Торжественное общешкольное мероприятие, раскрывающее трансформацию образовательной среды посредством академического оптимизма	1 неделя	Администрация ОУ
6. Воплощение участниками образовательных отношений коллаборативных практик стратегии	Стабильное функционирование коллаборативных практик в рамках принятой стратегии	В течение учебного года	Бомб-команда, участники образовательных отношений ОУ, социальные партнеры
<i>Этап рефлексии</i> (по результатам реализации технологии)	Сбор и анализ мнений участников образовательных отношений ОУ (в свободной форме)	Конец учебного года	Участники образовательных отношений ОУ, социальные партнеры

Раскроем некоторые отличительные особенности каждого этапа технологии с учетом ролевых расстановок.

На этапе подготовки руководитель и члены команды по реализации проекта совместно с партнерами осуществляют подготовку (8-часовой тренинг) бомб-команд, состоящих из энергичных, позитивно заряженных и замотивированных студентов-волонтеров педагогических вузов, которые непосредственно будут заниматься формированием академического оптимизма в школах. Параллельно с коуч-сессией выполняется рассылка по ОУ приглашений, в которых содержится основная информация о проекте (цель, сроки проведения, примерное содержание мероприятий, их результат) и его команде (квалификация, опыт участников). После получения ответов организуется вводная беседа с администрациями школ, которые выразили согласие на участие в апробации технологии.

Главными целями этапа инициализации доверия являются диагностика качества образовательной среды посредством определения сформированности уровня доверия между всеми субъектами образовательной среды (школьники, учителя, администрация, родители) и выявление ее актуальных проблем, нахождение одной или нескольких точек роста. После проведения бомб-командой анкетирования осуществляется математическая обработка результатов диагностики, итоги которой определяют наиболее подходящий тип коллаборации участников образовательных отношений для решения совместными усилиями выявленного кластера проблем (основа стратегии формирования среды академического оптимизма в данной школе). Важным процессом данного этапа становится привлечение партнеров и инвесторов, заинтересованных в развитии социальных отношений и коллаборации с конкретным школьным сообществом.

Этап брифинга типа коллаборации необходим для краткого оглашения результатов диагностики доверия в каждой группе субъектов образовательных отношений, демонстрации лучших школьных практик по развитию академического оптимизма, презентации проекта разработанной стратегии формирования соответствующей образовательной среды с уточнением процедуры его реализации и персональной ответственности за результаты данного процесса.

Наиболее динамичным этапом технологии является следующий – экшен коллективной эффективности, когда участники школьного сообще-

ства активно подключаются к редактированию предложенной стратегии формирования среды академического оптимизма, запускают агитационные процессы, организуют голосование, проводят церемонию принятия стратегии, после чего деятельно реализуют важные мероприятия согласно утвержденному плану, постепенно осуществляется выход на стабильное автономное функционирование среды академического оптимизма.

Необходимость наличия рефлексивного этапа технологии обусловлена потребностью провести анализ полученных результатов для коррекции использования технологии в дальнейшем.

Для апробации технологии формирования образовательной среды академического оптимизма были поданы заявки на участие в грантовых конкурсах, предполагающих добровольное участие студентов педагогических вузов в данном проекте.

В настоящее время технология реализуется в частных школах г. Омска: «Зеленая школа», школа «Базис» и «Российско-Британская школа» компании J&S.

Заключение. По промежуточным результатам апробации можно с уверенностью утверждать, что логика этапов технологии является прозрачной, достаточно подробно расписано содержание необходимых действий в нужной последовательности и с соответствующими ролевыми расстановками, поэтому во всех школах удастся следовать представленному алгоритму.

Также можно отметить высокую заинтересованность руководящих советов частных школ в участии в подобных проектах, что обусловлено конкуренцией на коммерческом образовательном рынке, стремлением выделиться на фоне других школ и, что на самом деле важно, желанием повысить уровень благополучия образовательной среды ОУ с учетом принципов академического оптимизма. Представители администраций школ-участников всегда с особой тщательностью и скрупулезностью отвечают на вопросы вводной питч-сессии проекта, стараясь максимально подробно и содержательно показать особенности образовательной организации, задают множество уточняющих вопросов о сущности феномена академического оптимизма и деталях процесса реализации технологии по его формированию, мотивируют педагогический состав, способствуют вовлечению в проект родителей и школьников.

При этом особенности каждой школы определяют отличия в процессах осуществления преобразований. Так, в более крупных ОУ руково-

дители делегируют коммуникацию с командой проекта своим заместителям, которые чаще доступны в течение рабочего времени, владеют самой актуальной информацией и нужными контактами, больше включены в учебный процесс и легче ориентируются в адаптации базовых образовательных активностей школы к различным изменениям. Частные образовательные организации с небольшим педагогическим составом (менее 10 учителей) отличаются согласованностью многих процессов, повышенная коллективная эффективность дает преподавателям ощущение общего движения к единой цели, благоприятный эмоциональный климат заряжает коллег позитивным отношением к работе, а обучающихся – положительным настроением на учебу.

Естественно, что даже в частных школах не все педагоги расположены к предлагаемым преобразованиям образовательной среды, изменениям устоявшихся стилей педагогического общения и моделей поведения в коллективе, трансформациям привычной структуры учебного дня. Но то же время данная категория учителей тем не менее приемлет конструктивный диалог в дискуссиях, не отказываясь категорически от инноваций, что отличает их от коллег в общеобразовательных школах, которые зачастую в силу своей чрезмерной загруженности (по сравнению с педагогами частных школ) не имеют ни физических, ни психологических ресурсов рассматривать и тем более реализовывать в своей работе новации.

Аналогичный подход можно встретить и среди некоторых родителей, считающих, что после оплаты обучения ребенка в частном ОУ можно полностью изолироваться от его школьной жизни. Проведение в форме вечерних клубов, мастер-классов с семейным психологом, онлайн-челленджей соответствующих консультаций позволит значительно снизить степень категоричности таких родителей по отношению к совместным школьным мероприятиям.

Особо следует отметить позиции обучающихся относительно предлагаемых школьных преобразований. Прежде всего обращает на себя внимание «пестрый» контингент частных ОУ: от старательных и вдумчивых выпускников с ярко выраженным синдромом «отличника» до обеспеченных и расслабленных 7-летних «хозяев жизни». Тем не менее в беседах со школьниками при всей их внешней эпатажности настает момент, когда они проявляют обеспокоенность качеством образовательной среды, содержанием школьных правил и атмосферой

в классе во время урока. Нередко на это уходит не одна и не две встречи, однако данный момент является отправным пунктом осознанной включенности школьников в совершенствование школьного климата, формирования их самоуправления, самосознательности, социальной ответственности. В новой роли ребята по-другому позиционируют и ведут себя, стремясь улучшить жизнь в ОУ. Фасилитатору данных встреч необходимо направлять идеи школьников, ориентируя их на создание осязаемого образовательного продукта.

Дальнейшая апробация технологии планируется в общеобразовательных школах г. Омска, в случае появления единомышленников возможно ее масштабирование (другие города Российской Федерации).

Таким образом, технология формирования среды академического оптимизма, основанная на глубоком анализе феномена школьного благополучия, сопровождаемая подробным и технологичным описанием ее реализации, подразумевающим наличие возможности адаптации модели к индивидуальным особенностям конкретной школы, содержащая качественные результаты первичной апробации, может стать перспективным средством укрепления интеграции усилий всех субъектов внутри нетоксичной образовательной среды для уверенного достижения высоких показателей образовательных результатов обучающихся, формирования их функциональной грамотности, а главное, успешного развития способности адаптироваться в современном нестабильном мире, что является главным показателем приобретения благополучного образовательного опыта.

Список источников

1. Основные результаты российских учащихся в международном исследовании читательской, математической и естественнонаучной грамотности PISA–2018 и их интерпретация / К. А. Адамович [и др.]. М.: Высш. шк. экономики, 2019. 28 с. URL: <https://publications.hse.ru/mirror/pubs/share/direct/337666058.pdf?ysclid=lajh6kikx215960041>.

2. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента РФ от 21.07.2020 г. № 474. URL: <http://government.ru/docs/all/128943/>.

3. Ученые РАО обсудили, как внутренняя позиция ребенка влияет на личностные результаты образования. URL: <http://rusacademedu.ru/>

news/uchenye-rao-obsudili-kak-vnutrennyaya-poziciya-rebenka-vliyaet-na-lichnostnye-rezultaty-obrazovaniya/?ysclid=19x5lufgr6568932140.

4. Шляйхер А. Образование мирового уровня. Как выстроить школьную систему XXI века? Книга об успешных реформах и высоких результатах. М.: Нац. образование, 2019. 336 с.

5. Лесин С. М., Шевелева Н. Н. Феномен Сингапура: гибкость, разнообразие, гражданственность // Образовательная политика. 2019. № 1–2 (77–78). С. 24–32. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-singapura-gibkost-raznoobrazie-grazhdanstvennost>.

6. Образование для сложного общества: доклад Global Education Futures. URL: https://globaledufutures.org/educationecosystems_ru.

7. Проектирование учебного опыта от А до Я. URL: <http://edu2019.tilda.ws/>.

8. О проекте «Образование 2030». URL: <https://fioco.ru/Contents/Item/Display/2201455>.

9. Крамарская Т. И. Содержание образовательной среды школы. URL: <https://multiurok.ru/files/soderzhanie-obrazovatelnoi-sredy-shkoly.html>.

10. Федорова О. А. Образовательная среда развития личностного потенциала подрастающего поколения // Современные наукоемкие технологии. 2017. № 9. С. 151–155. URL: <https://top-technologies.ru/ru/article/view?id=36818>.

11. Заир-Бек С. И., Мерцалова Т. А., Анчиков К. М. Актуальные характеристики школьной образовательной экосистемы: информационный бюллетень. М.: Высш. шк. экономики, 2021. 44 с.

12. Фоминых Н. Ю., Койкова Э. И., Бубенчикова А. В. Образовательная среда как экосистема // Мир науки, культуры, образования. 2021. № 3 (88). С. 292–294. <http://dx.doi.org/10.24412/1991-5497-2021-388-292-294>.

13. Вайндорф-Сысоева М. Е., Субочева М. Л. Образовательная экосистема: терминологический аспект // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2021. № 4 (44). С. 5–11. http://dx.doi.org/10.54509/22203036_2021_4_5.

14. Ясвин В. А. Экспертно-проектное управление развитием школы. М.: Сентябрь, 2011. 176 с.

15. Панов В. И. Психодидактика образовательных систем: теория и практика. СПб.: Питер, 2007. 352 с.

16. Климов Е. А. Психология: Воспитание. Обучение: учебное пособие. М.: ЮНИТИ, 2000. 375 с.

17. Ковалев Г. А. Психическое развитие ребенка и жизненная среда // Вопросы психологии. 1993. № 1. С. 13–23.

18. Щуркова Н. Е. Практикум по педагогической технологии. М.: Пед. о-во России, 1998. 249 с.

19. Коротаева Е. В. Основы педагогических взаимодействий. Екатеринбург: СВ-96, 2011. 160 с.

20. Щербакова Т. Н. К вопросу о структуре образовательной среды учебных учреждений // Молодой ученый. 2012. № 5 (40). С. 545–548. URL: <https://moluch.ru/archive/40/4867/>.

21. 6 правил воспитания по итальянской реджио-педагогике. URL: <https://mel.fm/vospitaniye/psikhologiya/9835246-regio?ysclid=I9x6dnguhw471976955>.

22. Анализ понятия «Образовательная среда школы». Концепции образовательной среды. Виды сред в образовании. Особенности изучения образовательной среды школы. URL: https://studopedia.ru/19_251765_psihologiya-obrazovatelnoy-sredi-obrazovatel'nogo-uchrezhdeniya.html.

23. Лапина А. С. Психолого-педагогические показатели благополучия образовательной среды школы // Горизонты образования: материалы 3-й Междунар. науч.-практ. конф. Омск: Изд-во Ом. гос. пед. ун-та, 2022. С. 15–17.

24. Mitchell R. M., Tarter C. J. A path analysis of the effects of principal professional orientation towards leadership, professional teacher behavior, and school academic optimism on school reading achievement // Societies. 2016. Vol. 6, iss. 1. P. 5. <http://dx.doi.org/10.3390/soc6010005>.

25. Hoy W. K., Miskel C. G. Educational administration: Theory, research, and practice. 9th ed. New York: McGraw-Hill, 2012. 592 p.

26. Development of academic optimism model in learning for junior high school students / V. Ratnawati [et al.] // European Journal of Educational Research. 2021. Vol. 10, iss. 4. P. 1741–1753. <https://doi.org/10.12973/eujer.10.4.1741>.

27. Hoy W. K., Tarter J. C., Woolfolk Hoy A. Academic optimism of schools: A force for student achievement // American Educational Research Journal. 2006. Vol. 43, iss. 3. P. 425–446. <https://doi.org/10.3102/00028312043003425>.

Статья поступила в редакцию 01.11.2022; одобрена после рецензирования 17.11.2022; принята к публикации 28.11.2022.

The article was submitted 01.11.2022; approved after reviewing 17.11.2022; accepted for publication 28.11.2022.