

На правах рукописи

МАСАЛЬСКИХ Сергей Петрович

**ОРГАНИЗАЦИЯ КВАЛИМЕТРИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА
КАЧЕСТВА УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА В УЧРЕЖДЕНИЯХ
НАЧАЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

13.00.08 – теория и методика профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Екатеринбург 2003

Работа выполнена в
Ижевском государственном техническом университете

Научные руководители:

доктор педагогических наук, профессор

Черепанов Вячеслав Сергеевич;

кандидат технических наук, доцент

Мочалов Вячеслав Львович

Официальные оппоненты:

доктор педагогических наук, профессор

Новоселов Сергей Аркадьевич;

кандидат педагогических наук, доцент

Вайнштейн Михаил Львович

Ведущая организация

Институт развития профессионального образования (Москва)

Защита состоится 18 декабря 2003 г. в 10-00 час. в ауд. 0-302 на заседании диссертационного совета Д 212.284.01 по присуждению ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования при Российском государственном профессионально-педагогическом университете по адресу: 620012, Екатеринбург, ул. Машинос,

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность проблемы и темы исследования. Реализация в XXI веке Доктрины Российского образования и Национальной системы оценки качества образования требует переосмысления подходов к управлению качеством учебного процесса в учреждениях профессионального образования.

Актуальность исследования обусловлена объективной необходимостью обеспечения подготовки кадров высокой квалификации соответствующего уровня и профиля, готовых к постоянному профессиональному росту, способных участвовать в производстве продукции, конкурентоспособной на мировом рынке. Высокий уровень профессионального мастерства, мобильности и творческой активности учащихся может быть достигнут за счет системного подхода к профессиональной подготовке и научной организации учебного процесса. Последние предусматривают научный подход к процедуре проектирования содержания, обеспечение научного уровня преподавания предметов, научно-методическую разработку средств обучения и диагностики, управление качеством учебного процесса, способствующие развитию профессионально значимых качеств высококвалифицированных рабочих.

В современных условиях при подготовке квалифицированных кадров в системе начального профессионального образования кардинально изменить кадровый потенциал и материально-техническую базу учебных заведений в сжатые сроки невозможно. Эффективным и гибким инструментом в деле повышения уровня подготовки квалифицированных рабочих и специалистов среднего звена является рациональное планирование учебного процесса, разработка системы обеспечения качества обучения на различных его этапах, мониторинг состояния учебного процесса.

Системный мониторинг параметров учебного процесса позволит иметь информацию о тех мероприятиях, которые наиболее эффективно повышают качество обучения будущих высококвалифицированных рабочих и специалистов среднего звена. При проектировании системы мониторинга качества учебного процесса целесообразно применять методы педагогической квалиметрии, позволяющие обеспечить эффективность использования системы в педагогической практике.

Особенности подготовки высококвалифицированных кадров в системе начального профессионального образования рассматривалась в многочисленных научных трудах (С.Я.Батышев, А.П.Беляева, В.С.Леднев, А.Н.Лейбович, А.М.Новиков, Г.М.Романцев, В.А.Скакун, Ю.А.Якуба и др.). Анализ педагогической литературы показал, что вопросы проектирования образовательных систем и управления ими, вопросы мониторинга качества учебного процесса рас-

смотривались в работах В.И.Андреева, В.П.Беспалько, В.А.Кальней, Н.В.Кузьминой, Н.А.Кулемина, А.Н.Майорова, Д.Ш.Матроса, Е.А.Рыковой, Н.А.Селезновой, В.В.Серикова, В.М.Соколова, А.И.Субетто, Л.Д.Федотовой, Ю.К.Черновой, С.Е.Шишова и др.

Аналитический обзор научных исследований, посвященных проблемам мониторинга качества учебного процесса в системе образования, позволил сделать вывод, что в достаточно большом количестве работ представлены различные направления мониторинга в системах общего и высшего образования, а работ, освещающих на теоретическом и методическом уровнях проблемы разработки, организации и внедрения мониторинга в системах начального и среднего профессионального образования пока недостаточно. Практика показывает, что произвольный набор критериев и показателей для оценки качества подготовки высококвалифицированных рабочих и специалистов среднего звена на различных этапах обучения не способствует развитию мониторинговых служб в системе их подготовки. Необходима квалиметрически обоснованная система критериев для измерения количественных и качественных показателей учебного процесса в учреждениях начального профессионального образования.

В сложившейся социально-педагогической ситуации в системе начального профессионального образования, прослеживаются **противоречия**:

- между потребностью предприятий в работниках нового типа, обладающих необходимыми профессиональными параметрами для будущей практической деятельности и затруднениями учреждений начального профессионального образования повышенного уровня подготовить работников без применения инновационных подходов к организации и управлению учебным процессом;

- между необходимостью применения научно-обоснованных технологий мониторинга качества образовательной деятельности и отсутствием таких технологий.

Проблема исследования заключается в проектировании и экспериментальной апробации квалиметрической технологии мониторинга качества учебного процесса в учреждениях начального профессионального образования повышенного уровня.

Названные противоречия позволяют обосновать необходимость организации мониторинга качества учебного процесса при подготовке высококвалифицированных рабочих и специалистов среднего звена в учреждениях начального профессионального образования повышенного уровня - лицеза.

В связи с этим определена **цель исследования**: разработать и внедрить квалиметрическую технологию мониторинга качества подготовки кадров высокой квалификации в учреждениях начального профессионального образования повышенного уровня.

Объект исследования: процесс подготовки кадров высокой квалификации в учреждениях начального профессионального образования повышенного уровня.

Предмет исследования: технология мониторинга качества учебного процесса в учреждениях начального профессионального образования и его организация.

Гипотеза исследования основана на предположении, что реализация мониторинга качества учебного процесса в учреждениях начального профессионального образования повышенного уровня будет способствовать повышению эффективности подготовки кадров высокой квалификации, если в основу мониторинга положить модель, разработанную на основе квалиметрического подхода и создать критериальную базу и методическое обеспечение мониторинговых исследований.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой исследования решались следующие задачи:

1. Провести теоретический анализ исследований по проблемам образовательного мониторинга.
2. Обосновать квалиметрическую модель технологии мониторинга качества учебного процесса и содержание ее составляющих в учреждениях начального профессионального образования повышенного уровня.
3. Разработать технологию и методику организации квалиметрического мониторинга качества учебного процесса при поэтапной подготовке высококвалифицированных рабочих и специалистов среднего звена.
4. Экспериментально проверить эффективность предлагаемого подхода к проектированию мониторинга качества учебного процесса для учреждений начального профессионального образования повышенного уровня.

Методологическую и теоретическую основу исследования составили работы исследователей по проблемам:

- педагогики и методики профессионального образования (С.Я.Батышев, А.П.Беляева, Г.Д.Бухарова, Г.М.Романцев, И.П.Смирнов, Е.В.Ткаченко и др.);
- педагогического проектирования (В.П.Беспалько, М.В.Кларин, В.С.Леднев, А.Я.Найн, Н.Ф.Талызина, Н.Е.Эрганова и др.);
- мониторинга образовательного процесса (В.И.Андреев, Э.Ф.Зеер, А.Н.Майоров, В.А.Кальней, С.Е.Шишов и др.);
- педагогической квалиметрии (А.А.Мирошниченко, А.И.Субетто, Л.Т.Турбович, В.С.Черепанов, Ю.К.Чернова и др.).

Методы исследования: общенаучные методы теоретического исследования (анализ, синтез, классификация, аналогия, абстрагирование, конкретизация, моделирование); методы эмпирического исследования (изучение результатов деятельности учащихся и преподавателей, наблюдение, опрос, метод группо-

вых экспертных оценок, изучение и обобщение передового педагогического опыта, обобщение результатов опытно-поисковой работы).

База исследования: экспериментальная республиканская площадка на базе Машиностроительного лицея №8 г.Ижевска, ряд профессиональных училищ и лицеев системы начального профессионального образования Удмуртской Республики.

Основные этапы исследования:

1998 - 2000 гг. - теоретико-поисковый, направлен на поиск путей повышения качества подготовки высококвалифицированных рабочих и специалистов среднего звена в учреждениях начального профессионального образования повышенного уровня.

2000 - 2002 гг. - экспериментально-аналитический, заключающийся в разработке квалиметрической модели мониторинга качества обучения при подготовке высококвалифицированных рабочих и специалистов среднего звена, включающий проверку основных положений гипотезы, систематизацию материалов, апробацию модели.

2002 - 2003 гг. - заключительный. Посвящен внедрению разработанной технологии квалиметрического мониторинга качества обучения высококвалифицированных рабочих кадров и специалистов среднего звена в системе учреждений начального профессионального образования Удмуртской Республики, проведению анализа и обобщения полученных результатов, оценке эффективности исследования.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования состоят в следующем:

1. Обоснована необходимость организации квалиметрического мониторинга и определения факторов, обеспечивающих требуемое качество подготовки высококвалифицированного рабочего и специалиста среднего звена в учреждениях начального профессионального образования повышенного уровня.

2. Определены основные направления мониторинговых исследований, позволяющие создать систему мониторинга как на уровне учебного заведения, так и на уровне региона.

3. Разработана критериальная база для проведения мониторинга качества профессионального обучения в учреждениях начального профессионального образования повышенного уровня.

4. Разработана квалиметрическая модель технологии мониторинга качества учебного процесса на основе метода групповых экспертных оценок. Технология обеспечивает качество обучения учащихся, отвечающее требованиям государственных образовательных стандартов.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что разработана и внедрена в практику работы лицея металлообработы-

вающего профиля технология квалиметрического мониторинга качества учебного процесса, обеспечивающая подготовку рабочих кадров высокой квалификации.

Материалы диссертационного исследования могут быть использованы при организации мониторинга качества обучения в процессе подготовки высококвалифицированных рабочих и специалистов среднего звена в учреждениях начального профессионального образования различного уровня, а также позволят реализовать мониторинговые исследования качества обучения на уровне региона, проводить сравнительный анализ деятельности учебных заведений различного типа.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Разработка и внедрение квалиметрической технологии мониторинга качества учебного процесса, включающей методический инструментарий для проведения мониторинга на различных этапах обучения способствует повышению качества подготовки квалифицированных кадров в учреждениях начального профессионального образования повышенного уровня.

2. Реализация квалиметрической технологии мониторинга качества учебного процесса требует разработки мониторинговой модели, которая определяет основные направления мониторинга. Определение состава мониторинговой модели качества учебного процесса при подготовке высококвалифицированных рабочих и специалистов среднего звена следует осуществлять с использованием методов педагогической квалиметрии.

3. Предложенная критериальная база и инструментарий реализации технологии мониторинга позволяют обеспечить системный подход к оценке качества учебного процесса при подготовке высококвалифицированных рабочих и специалистов среднего звена как на уровне отдельных учреждений начального профессионального образования, так и на уровне системы начального профессионального образования региона.

Апробация исследования осуществлялась путем выступлений автора на научных конференциях, научно-методических советах и семинарах, а также публикаций. Исследование проводилось в рамках Программы модернизации и развития системы начального профессионального образования Удмуртской Республики.

Основные положения и результаты исследований обсуждались на международной педагогической конференции «Становление и развитие ремесленного профессионального образования в России» (Екатеринбург, 2002), на 10-м Всероссийском симпозиуме по квалиметрии человека и образования (Москва, 2002), на Всероссийской научно-практической конференции «Модернизация системы профессионального образования на основе регулируемого функционирования» (Челябинск, 2002), на научно-практических конференциях Ижевского государ-

ственного технического университета (2000-2003), Института усовершенствования учителей Удмуртской Республики (2002-2003), Удмуртского государственного университета (2000), республиканских научно-практических конференциях профессиональных лицеев и училищ (2002-2003).

Результаты исследований применялись при организации мониторинга качества подготовки учащихся в профессиональных училищах и лицеях ряда городов Удмуртской Республики: Ижевска, Глазова, Воткинска, Сарапула, Можги.

Структура и объем диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии (200 источников), приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность темы, определены цели, задачи, объект и предмет исследования; раскрываются методологическая основа, методы и методика исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость; содержатся сведения об апробации результатов исследования; излагаются положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Проблемы обеспечения качества учебного процесса в учреждениях начального профессионального образования» представлен обзор работ отечественных и зарубежных авторов по указанным проблемам. Анализируются современные требования к качеству учебного процесса в учреждениях профессионального образования, представленные в работах В.И.Байденко, Н.А.Селезневой, А.И.Субетто, Л.Д.Федотовой и др. Категория "качество образования обучаемого" рассмотрена как образовательная система, связанная с формированием у обучаемого определенной структуры знаний и умений по завершении различных форм обучения в образовательных учреждениях и показано, что сегодня пока не разработана четко структурированная объективная база оценки качества профессиональной подготовки на ступенях начального и среднего профессионального образования. Показано, что качество образования должно отражаться в показателях и критериях оценки процесса и (или) результатах образовательной деятельности, на основе которых осуществляется оценка степени расхождения между образовательным процессом и его целями.

Изучение теоретических аспектов проблемы качества профессионального образования позволило установить предпосылки ее решения. В педагогической теории и практике существует ряд подходов к диагностике качества развития различных образовательных систем. Чтобы внедрить в практику работы учреждений системы начального профессионального образования надежную, валидную и эффективную систему оценки их деятельности, необходимо разработать конкретные критерии оценки для усвоения учащимися всех тем, разде-

лов, модулей учебных курсов и для большинства видов деятельности обучаемых. Отмечается, что инструменты и методы исследования должны позволять определять не только статическую картину результатов учебного процесса, но и наблюдать весь учебный процесс в динамике. Планомерное дидактическое отслеживание профессионально-образовательного процесса, включающего диагностику, прогнозирование и коррекцию профессионального развития личности возможно с применением мониторинга.

Основываясь на анализе проблем мониторинга качества образования рядом ученых (В.И.Андреев, Э.Ф.Зеер, В.А.Кальней, Н.А.Кулемин, А.Н.Майоров, Д.Ш.Матрос, С.Е.Шишов и др.), показано что мониторинг качества профессиональной подготовки в системе профессионального образования должен рассматриваться как непрерывное научно-обоснованное диагностико-прогностическое отслеживание результатов педагогического процесса. В системе педагогического мониторинга осуществляется упорядочение и систематизация потока информации о деятельности образовательного учреждения, поступающей из различных источников. Проведенный нами анализ публикаций позволил выделить следующие этапы разработки технологии мониторинга качества обучения кадров высокой квалификации в учреждениях начального профессионального образования:

- разработка мониторинговой модели качества учебного процесса;
- формирование критериальной базы для проведения мониторинга учебного процесса;
- разработка алгоритмов и методик организации мониторинга учебного процесса;
- корректировка технологии мониторинга, совершенствование инструментария для мониторинговых исследований.

Как показало исследование, использование методов педагогической квалиметрии позволяет успешнее решать проблемы организации и проведения качественной экспертизы и оценки деятельности образовательного учреждения. Применение методов квалиметрии в системе педагогического мониторинга имеет ряд преимуществ перед другими подходами. Так, например, квалиметрический подход предусматривает анализ и разработку комплексных оценок качества учебного процесса. В частности, педагогическая квалиметрия широко использует экспертные методы, позволяющие обеспечить эффективность и объективность педагогического мониторинга.

В исследовании показано, что для обеспечения качества подготовки высококвалифицированных кадров в системе начального профессионального образования важна проблема разработки и реализации мониторинговых исследований. Сделан вывод, что для этих учреждений практически отсутствуют модели мониторинга, технологии их организации, научно обоснованная критериаль-

ная база, методика мониторинга качества учебного процесса, а также методика оценки качества самого мониторинга.

Организация мониторинга требует разработки критериальной базы для оценки качества профессионального образования на современном этапе. Анализ публикаций по проблеме критериев качества в педагогике показал, что в настоящее время проблемы выбора критериев особенно актуальны при организации мониторинга качества обучения. Выбор критериев зачастую субъективен, оптимальное число критериев не всегда обосновывается, градации критериев не являются едиными.

Как показал анализ психолого-педагогической литературы при организации и проведении мониторинга качества образовательных процессов целесообразно использовать понятийный и математический аппарат педагогической квалиметрии. Установлено, что применение государственных образовательных стандартов и квалиметрических процедур, включающих корректные методы расчета на различных этапах организации мониторинга, позволит разработать четкую систему показателей качества, критериев и шкал, получить более достоверные результаты о качестве обучения в учреждениях начального профессионального образования повышенного уровня.

Во второй главе «Научно-практические основы мониторинга качества учебного процесса при подготовке квалифицированных кадров» раскрывается технология организации квалиметрического мониторинга качества учебного процесса в учреждениях начального профессионального образования повышенного уровня, в которых подготовка выпускников условно складывается из двух ступеней: начального и среднего профессионального образования (обеспечиваются соответствующими стандартами).

Таким образом, мониторинг качества учебного процесса учащихся в УНПО повышенного уровня включает: мониторинг ступени начального (НПО) и среднего профессионального образования (СПО).

Анализ ряда исследований и собственный опыт работы показал, что эти подсистемы имеют много общего. При разработке технологии квалиметрического мониторинга качества учебного процесса в УНПО повышенного уровня требуется решение следующих задач:

1. Анализ путей обеспечения качества подготовки квалифицированных рабочих на ступенях НПО и СПО, их интеграция.
2. Разработка мониторинговой модели качества учебного процесса для УНПО повышенного уровня.
3. Определение критериальной базы для проведения мониторинга и отбор показателей для каждого из критериев, входящих в эту базу.
4. Разработка инструментария для реализации мониторинга качества учебного процесса и выбор оптимальной методики проведения мониторинга.

Предлагаемая технология мониторинга является квалиметрической, т.к. на всех этапах ее проектирования применялись методы педагогической квалиметрии. В частности широко использовался метод групповых экспертных оценок. Организация экспертизы проводилась по методике В.С.Черепанова.

Необходимым условием создания квалиметрической технологии мониторинга качества учебного процесса в УНПО повышенного уровня является ее алгоритмизация. Предложен алгоритм технологии мониторинга, состоящий из 6-и этапов:

1-й этап - целеполагание (разработка мониторинговой модели с учетом задач подготовки квалифицированных кадров в системе НПО и СПО);

2-й этап - ориентировка (выделение основных направлений мониторинга и конкретизация целевых установок каждого направления);

3-й этап - проектирование (определение критериев, показателей и создание необходимого инструментария);

4-й этап - внедрение в практику работы УНПО;

5-й этап - оценивание (в т.ч. оценка эффективности мониторинга);

6-й этап - коррекция (внесение поправок в технологию мониторинга).

Концептуальная модель мониторинга качества учебного процесса в УНПО повышенного уровня представлена на рис. 1. При проектировании концептуальной модели квалиметрической технологии мониторинга качества учебного процесса опора производилась на государственные образовательные стандарты системы НПО и СПО по ряду профессий металлообрабатывающего профиля.

В основу предлагаемой технологии квалиметрического мониторинга качества учебного процесса была положена мониторинговая модель, разработанная с применением экспертных методов. Группа экспертов, привлеченных для разработки мониторинговой модели качества учебного процесса, включала ведущих специалистов отдела профессионального образования Министерства народного образования Удмуртской Республики, работников кафедры технологического и профессионального образования ИУУ УР, директоров и заместителей директоров ряда учебных заведений системы НПО УР, методистов учебных заведений

НПО и опорных республиканских учебных заведений, специалистов, работающих на базовых предприятиях, для которых ведется подготовка квалифицированных рабочих и специалистов среднего звена.

С помощью экспертов для каждой из ступеней обучения определены основные направления мониторинга качества учебного процесса и разработаны средства его проведения. Так как подготовка высококвалифицированных рабочих и специалистов среднего звена в УНПО повышенного уровня представляет собой единый, неразрывный процесс, в диссертации разработана обобщенная

мониторинговая модель качества учебного процесса. Обобщенная модель включает семь направлений, определенных с применением метода групповых экспертных оценок, позволяющих обеспечить содержательно-информационную направленность мониторинга (рис. 2). Указанные направления получили наиболее высокие оценки экспертов.

Для продуктивной организации работы по направлениям мониторинга были созданы четыре рабочих группы (РГ), назначены руководители групп - ответственные за подбор критериальной базы и разработку методик мониторинга (табл. 1).



Рис. 1. Концептуальная модель квалиметрической технологии мониторинга качества учебного процесса в УНПО повышенного уровня

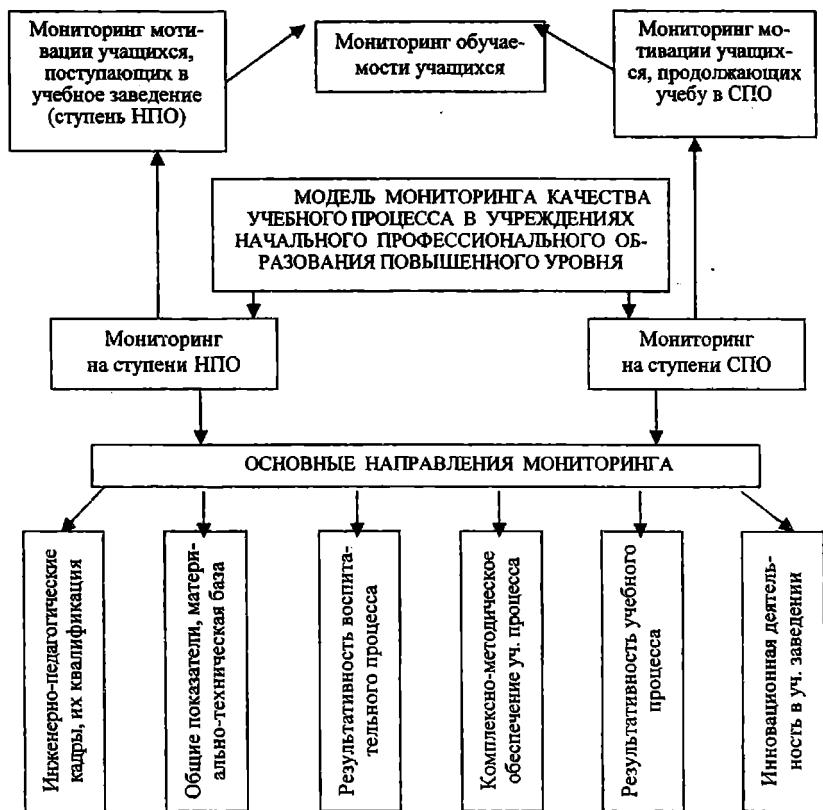


Рис. 2. Модель мониторинга качества учебного процесса в УНПО повышенного уровня

На следующем этапе организации мониторинга качества учебного процесса в УНПО повышенного уровня решались задачи формирования критериальной базы, разработки инструментария для осуществления системной диагностики, а также разрабатывалась методика проведения практического мониторинга по каждому из направлений модели как на уровне учебного заведения, так и на уровне системы НПО Удмуртской Республики.

С учетом анализа имеющихся критериев для различных образовательных систем и с учетом собственных экспериментальных исследований, были предложены группы критериев по каждому из семи направлений мониторинга качества обучения учащихся в УНПО повышенного уровня. Качественная обоснованность отбираемых критериев и показателей, уменьшение влияния

субъективных факторов на их выбор была обеспечена применением метода групповых экспертных оценок. Для определения наиболее значимых критериев и показателей разрабатывались анкеты, которые затем предлагались экспертам. Далее они обрабатывались с использованием таких характеристик как валидность и весовой коэффициент. По результатам обработки данных из анкет исключались варианты ответов на поставленные вопросы, имеющие валидность менее 0,75, а также варианты ответов, имеющие более низкие показатели по весовому коэффициенту.

Таблица 1

Состав рабочих групп по направлениям мониторинга

№ группы, функции	Направления мониторинга	Руководитель, состав РГ
1-я группа - обеспечение учебного процесса	Инженерно-педагогические кадры, их квалификация; общие показатели, материально-техническая база	Директор, зам.директора по учебной работе (УР), учебно-производственной (производственной) работе (УПР(ПР)), инженерно-педагогические работники (ИПР)
2-я группа - обеспечение нравственного становления личности учащихся	Мониторинг мотивации и обучаемости учащихся, на ступенях НПО и СПО; результативность учебно-воспитательного процесса	Зам. директора по УВР, зам.директора по УР, УПР (ПР), психолог, ИПР
3-я группа - обеспечение качества учебной деятельности	Комплексно-методическое обеспечение учебного процесса, его результативность	Зам. директора по УР, зам.директора по УПР (ПР), методист, ИПР
4-я группа - инновационная деятельность	Инновационная деятельность в учебном заведении	Зам. директора по НМР, зам. директора по УР, УПР (ПР), методист, ИПР

Подбор критериальной базы по любому из направлений мониторинга включил в себя следующие этапы:

1-й этап - подбор совокупности критериев, которые могут быть использованы для мониторинга качества учебного процесса по заданному направлению (с учетом научно-методической литературы и собственных опытно-экспериментальных исследований);

2-й этап - разработка анкет для работы с экспертами;

3-й этап - проведение анкетирования экспертов;

4-й этап - обработка анкет, определение их валидности, весовых коэффициентов вопросов анкеты;

5-й этап - отбор критериев и показателей, получивших наибольшие значения по валидности, весовому коэффициенту, моде;

6-й этап - разработка инструментария (формы, таблицы), для отражения данных при проведении мониторинга.

Оценка качества учебного процесса проводилась по единой технологии и методике в целях обеспечения объективности оценки по каждому параметру. Мониторинг качества учебного процесса проводился на основе комплекса ме-

тодик, позволяющего обеспечить оценку и анализ состояния учебного процесса по каждому из направлений. Предложен методический материал, содержащий подробный инструментарий оценки и анализа, рекомендации по организации и проведению мониторинга по всем его направлениям.

Мониторинг может осуществляться на различных уровнях, поэтому методические рекомендации представлены в двух вариантах:

- дифференцированном, предназначенном для использования внутри УНПО (для группы в целом, для отдельных учащихся или педагогов);
- обобщенном, предназначенном для внешней системы (сравнение групп, сравнение училищ, например, в системе города или республики).

Например, для проведения мониторинговых исследований по направлению "Инженерно-педагогические кадры, их квалификация" в результате анализа анкет и проведения расчетов установлено, что достаточно высокий весовой коэффициент, а также моду и валидность из предложенных имеют четыре критерия:

1. Базовое образование инженерно-педагогических кадров (ИПК).
2. Стабильность кадрового потенциала учебного заведения.
3. Уровень профессиональной компетентности ИПК.
4. Мотивация творческого саморазвития ИПК.

Далее была решена задача определения показателей по каждому критерию и разработана методика сбора результатов исследований. Для фиксации результатов структурно-организационных аспектов управления повышением квалификации разработаны специальные таблицы для каждого критерия.

Результаты мониторинговых исследований (дифференцированный вариант) по критерию - "Базовое образование инженерно-педагогических кадров учебного заведения" представлены в табл. 2. В нее занесены данные, имеющие место в Машиностроительном лицее №8 г.Ижевска. По результатам, ежегодно отражаемым в табл. 2, был сделан ряд обобщающих выводов об уровне квалификации руководящих и инженерно-педагогических кадров учебного заведения, о резервных возможностях повышения их квалификации, о том, сколько и каких специалистов учебного заведения в текущем году следует направить на учебу.

Таблица 2

Уровень образования инженерно-педагогических кадров

Показатели	2001/2002 учебный год			2002/2003 учебный год		
	руководители	преподаватели	мастера п/о	руководители	преподаватели	мастера п/о
Среднее техническое образование, %	10	5	40	-	-	30
Высшее профессиональное образование, %	20	35	40	30	40	40
Высшее педагогическое образование, %	60	50	10	60	50	10
Высшее профессионально педагогическое образование, %	-	10	10	-	-	20
Обучение в аспирантуре, %	10	-	-	10	10	-

Положительная динамика роста качества обучения учащихся в экспериментальном УНПО по сравнению с контрольным по профессии "Наладчик станков и оборудования в механообработке", показана на рис. 3. Аналогичная картина наблюдается по другим профессиям.

Результаты мониторинга качества профессионального обучения за три учебных года по четырем учреждениям НПО, применяющим представленную в исследовании технологию мониторинга качества учебного процесса, приведены в табл. 4.

Технология квалиметрического мониторинга качества учебного процесса внедрялась в ряде учебных заведений Удмуртской Республики. По этим результатам можно сделать вывод, что целенаправленная работа педагогического коллектива Машиностроительного лицея №8 и других УНПО республики по предложенным направлениям мониторинговой модели позволила повысить качество профессионального обучения выпускников, что подтвердилось высокими квалификационными разрядами, присвоенными выпускникам по результатам итоговой аттестации учащихся перед государственной аттестационной комиссией.

Таблица 4

Результаты работы ГОУ НПО, внедряющих мониторинг качества учебного процесса

Уч. Год	Проф. учебное заведение	Рост квалификации ИПР (% ИПР с 1-й и высшей категорией)	К-во уч-ся (%), получивших повышенный разряд по окончании УЗ	К-во уч-ся, получивших две и более профессии (%)	Средний балл (результаты госэкзамена)
2000/2001	МЛ №8	21	84,2	35	4,2
	МЛ №9	20	54	24	3,9
	ПУ №20	15	61	18	4,0
	ПЛ №28	16	70	28	4,1
2001/2002	МЛ №8	23	86,1	38	4,5
	МЛ №9	20	55	22	3,9
	ПУ №20	20	64	23	4,0
	ПЛ №28	16	73	32	4,2
2002/2003	МЛ №8	26	86,3	42	4,8
	МЛ №9	23	59	29	4,1
	ПУ №20	25	65	22	4,2
	ПЛ №28	20	76	30	4,4

В заключении диссертации подведены итоги проведенного исследования, сформулированы основные научно-практические выводы, намечены возможные исследования в данной области.

Результаты проведенного исследования подтверждают правильность выдвинутой гипотезы и позволяют сделать следующие **основные выводы**:

1. Анализ научной, учебно-методической и психолого-педагогической литературы позволил констатировать, что проектирование технологий квалиметрического мониторинга качества учебного процесса в учреждениях начального профессионального образования различного уровня на современном этапе актуально.

2. Необходимость организации квалиметрического мониторинга учебного процесса в УНПО обусловлена повышенными требованиями к качеству обучения квалифицированных рабочих и специалистов среднего звена в условиях развития рыночных отношений на производстве, введением государственных образовательных стандартов.

3. Для реализации технологии квалиметрического мониторинга качества учебного процесса в УНПО повышенного уровня целесообразно использовать концептуальную модель, основой которой является мониторинговая модель, разработанная с применением метода групповых экспертных оценок.

4. Создание базы объективных измерителей учебных достижений по различным направлениям деятельности, позволяющих раскрыть индивидуальные способности руководителей, педагогов и учащихся позволяет повысить эффективность управления качеством учебного процесса.

5. Предложенная критериальная база и инструментарий для проведения мониторинга по каждому из направлений мониторинговой модели позволяют осуществлять оперативную оценку образовательной деятельности и своевременную корректировку образовательного процесса.

6. Разработанная и проверенная на практике технология и методика организации квалиметрического мониторинга качества учебного процесса при подготовке высококвалифицированных рабочих и специалистов среднего звена позволяет осуществлять как непрерывную системную диагностику учебного процесса как в УНПО, так и проводить сравнительный анализ деятельности образовательных учреждений на уровне республики.

7. Системный мониторинг параметров учебного процесса позволяет создать банк данных и иметь информацию о факторах, влияющих на качество учебного процесса как в отдельном образовательном учреждении, так и повысить эффективность управления качеством обучения на уровне республики.

8. Проверка разработанной технологии квалиметрического мониторинга качества обучения для УНПО различного уровня и внедрение ее в ряде учреждений Удмуртской Республики показало, что предлагаемая технология обеспечивает непрерывное отслеживание состояния учебного процесса и дает воз-

возможность получить материал для прогнозирования развития учебных заведений.

На основании полученных результатов можно сделать вывод о том, что цель исследования достигнута, выдвинутая гипотеза подтверждена, поставленные задачи решены.

Вместе с тем, проведенное исследование не исчерпывает всей полноты содержания изученной проблемы. Предметом дальнейшего исследования могут стать вопросы создания электронной версии разработанной технологии квалиметрического мониторинга качества обучения в учреждениях начального профессионального образования различного уровня; дальнейший поиск новых критериев, более оптимальных методик организации мониторинга для решения задач обеспечения высокого качества многоуровневого профессионального образования.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях:

Монографии, статьи в сборниках научных трудов

1. Масальских С.П. Организация мониторинга учебного процесса в учреждениях начального профессионального образования: Научно-методическое пособие. - Ижевск: Изд-во ИУУ, 2003. Ч. 1.- 52 с.

Статьи, тезисы докладов на конференциях

2. Масальских С.П. Стратегии сотрудничества. / Профессиональное образование. 2002. - №2. - С.5.
3. Масальских С.П. Технология организации квалиметрического мониторинга качества обучения в учреждениях начального профессионального образования // Модернизация системы профессионального образования на основе регулируемого эволюционирования. Материалы Всерос.науч.-практ. конф.: - Челябинск: Изд-во «Образование», 2002. Ч.2. - С.52-54.
4. Масальских С.П. Мониторинговые исследования по проблеме качества педагогических кадров в учреждениях начального профессионального образования, // Интеграция методической (научно-методической) работы и системы повышения квалификации кадров. Материалы Всероссийской науч.-практ. конф.: - Челябинск: Изд-во «Образование», 2003. Ч.2.- С.119-121.
5. Масальских С.П., Мочалов В.Л. Организация мониторинга учебного процесса в учреждениях начального профессионального образования, // Проблемы квалиметрии образования и дидактической тестологии: Сборник трудов направления «Измерения в педагогике». - Ижевск: Изд-во ИжГТУ, 2003. – С.120-122.
6. Масальских С.П., Бабушкина Н.В. Квалиметрический подход к разработке комплексно-методического обеспечения профессии, // Материалы X юбилейного симпозиума «Квалиметрия в образовании: методология и

- практика». Кн. 5. – М.: Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, 2002.
7. Масальских С.П., Мочалов В.Л. Особенности интеграции начального и среднего профессионального образования в образовательных учреждениях машиностроительного профиля, // Социально-экономические проблемы развития региона: Сб. трудов регион. науч.-практ. конф. – Ижевск: Изд-во ИжГТУ, 2001. – С.165-167.
 8. Масальских С.П. Вопросы преемственности начального и среднего профессионального образования. // Проблемы и перспективы развития многоуровневого образования в учреждениях СПО: Материалы Всерос. совещание: - Ижевск: Изд-во ИжГТУ, 2001. Ч.1. – С.101-105.
 9. Масальских С.П., Мочалов В.Л. Экспертная оценка проектов студентов. // Развитие системы тестирования в Удмуртской Республике: Материалы регион. науч.-практ. конф. / Под ред. В.С.Черепанова. - Ижевск: Изд-во ИжГТУ, 2001. – С. 179-180.
 10. Масальских С.П. Роль совета директоров в инновационном развитии и управлении качеством профессионального образования республики. // Управление качеством регионального профессионального образования: Сб. материалов конф. / Общ. ред. Г.З.Файзуллиной. - Ижевск, 2003. - С.21-24.
 11. Масальских С.П. Техническое творчество обучающихся – залог успеха в профессиональной работе, // XXXII научно-техническая конференция ИжГТУ: Тез. докл.: - Ижевск: Изд-во ИжГТУ, 2000. Ч.1.– С.76-77.
 12. Масальских С.П. Методические аспекты воспитания в учебном процессе. Материалы регион. науч. – пед. конф. «Новые технологии в воспитании и социально – педагогической работе». – Глазов, 2002.– С.38-39.
 13. Масальских С.П. Педагогический мониторинг как средство обеспечения качества профессионального образования, // Инновационные технологии в педагогике и на производстве: Тез. докл. IX межрегион. науч.-практ. конф. мол. ученых и специалистов. / Отв. ред. Н.К.Чапаев. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2003. - С.83-85.
 14. Масальских С.П. Становление школы оружейного мастерства, // Становление и развитие ремесленного профессионального образования в России: Тез. докл. 1-й Междунар. науч.-практ. конф.- Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2002. - С.68-70.