

На правах рукописи

МОРОЗОВА Надежда Ивановна

**МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
ПРОЦЕССА ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ОБУЧЕНИЯ В
УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ СРЕДНЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

13.00.08 – теория и методика
профессионального образования

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Екатеринбург 2000

Работа выполнена на кафедре педагогики в Уральском государственном профессионально-педагогическом университете.

Научный руководитель:
доктор педагогических наук, профессор
Бухарова Галина Дмитриевна

Официальные оппоненты:
доктор педагогических наук, профессор
Найн Альберт Яковлевич

кандидат педагогических наук, доцент
Бородина Наталья Витальевна

Ведущая организация:
Уральский государственный педагогический университет

Защита состоится 26 октября 2000 г. в 10–00 ч в ауд. 0–302 на заседании диссертационного совета Д 064.38.01 по присуждению ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования в Уральском государственном профессионально-педагогическом университете по адресу: 620012, Екатеринбург, ул. Машиностроителей,

11

университета.

Ц. Бухарова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования обусловлена социально-экономическими преобразованиями, происходящими в нашем обществе, и необходимостью изменений в существующей системе профессионального образования, направленных на подготовку рабочих и специалистов, обладающих высоким уровнем профессионализма и компетентности.

Инновационные процессы, развернувшиеся в связи с этим в системе образования, определили появление нового типа учреждений среднего профессионального образования – колледжей, осуществляющих реализацию интегрированных образовательных программ начального, среднего и высшего профессионального образования.

В процессе возникновения учебных заведений нового типа перед учеными и практиками встают задачи теоретического обоснования, прогнозирования развития и методического обеспечения учебно-воспитательного процесса, отвечающего требованиям подготовки высококвалифицированных специалистов.

Успешная деятельность учебных заведений, осуществляющих реализацию интегрированных образовательных программ начального, среднего и высшего профессионального образования, возможна при условии научно обоснованного соотношения общеобразовательной и профессиональной подготовки, взаимосвязи учебного, воспитательного и производственного процессов. Высокий уровень профессионального мастерства, технической самостоятельности и творческой активности учащихся формируется в первую очередь в процессе практического обучения, производительного труда, производственного обучения.

В условиях стремительного развития науки и техники, изменения промышленных технологий проблема производственного обучения требует пересмотра его направленности, содержания, методов, средств и организационных форм. Одним из путей решения указанной проблемы является разработка методического обеспечения процесса производственного обучения и совершенствование его методики.

В связи со сказанным выбор темы исследования определен следующими обстоятельствами:

- в педагогической литературе недостаточно полно и основательно исследованы аспекты преемственности уровней начального и среднего профессионального образования;

- развитие учебных заведений непрерывного разноуровневого профессионального образования требует разработки методического обеспечения процесса производственного обучения на основе интеграции и преемственности систем начального и среднего профессионального образования;

- тенденция к сокращению времени, отводимого на практическое обучение в учебных заведениях среднего профессионального образования, требует поиска эффективных технологий, совершенствования методов и средств, используемых в производственном обучении и практике.

Степень разработанности проблемы и теоретическая база исследования. Различные педагогические и организационные аспекты профессионального образования, трансформации учебных заведений, разноуровневого профессионального образования и его вариативности обоснованы в работах С.Я.Батышева, К.Я.Вазиной, Ю.А.Кустова, А.Я.Найна, А.М.Новикова, Г.М.Романцева, Е.В.Ткаченко и др.

Особое влияние на логику исследования оказали работы по проблемам становления непрерывного образования (Б.С.Гершунский, Р.Даве, П.Ленгранд и др.) и системного подхода в образовании (В.Г.Афанасьев, И.В.Блауберг, М.С.Каган, Ю.А.Конаржевский, В.Н.Садовский, Г.Н.Сериков и др.).

Несомненным вкладом в содержательный аспект исследования явились работы, посвященные определению, классификации, характеристике и критериям выбора педагогических технологий (Ю.К.Бабанский, В.П.Беспалько, В.В.Давыдов, М.И.Махмутов, П.И.Пидкасистый, Г.К.Селевко, М.А.Чошанов и др.); специфике, общей ориентировочной основе и технике проектирования педагогических технологий в контексте личностно ориентированного образования (Н.А.Алексеев, Э.Ф.Зеер, И.С.Якиманская и др.).

Существенный вклад в разработку модульного обучения внесли работы, в которых рассматривается понятийно-терминологический аппарат технологии модульного обучения; структура и содержание процесса проектирования модульной программно-методической документации (Н.В.Бородина, Э.Кроше, Г.В.Лаврентьев, И.Б.Сенновский, П.И.Третьяков, П.А.Юцявичене и др.).

На протяжении длительного периода в педагогической и методической литературе обсуждаются вопросы теории и методики производственного обучения, дидактические и методические подходы к

его содержанию и реализации (А.П.Беляева, К.Н.Катханов, В.С.Леднев, В.С.Скаун, С.А.Шапоринский, Ю.А.Якуба и др.).

Однако в изученных автором исследованиях не было выявлено разработок методики производственного обучения и его методического обеспечения в учебных заведениях среднего профессионального образования. Большинство учебников и учебных пособий по производственному обучению содержат теоретические сведения, но в них не отражены аспекты интеграции и преемственности этого вида обучения в учебных заведениях непрерывного разноуровневого профессионального образования.

В связи с этим обозначилось *противоречие* между потребностью в подготовке квалифицированных рабочих и специалистов и недостаточной разработанностью методики производственного обучения и его методического обеспечения в учебных заведениях среднего профессионального образования. Для решения данного противоречия следует найти ответы на ряд вопросов. Какова специфика производственного обучения в учреждении среднего профессионального образования в системе непрерывного начального и среднего профессионального образования? Как реализуется преемственность производственного обучения в начальном и среднем профессиональном образовании? Каким должен быть педагогический процесс производственного обучения в изменившихся условиях?

Проблема исследования заключается в необходимости разработки методического обеспечения процесса производственного обучения в учебных заведениях среднего профессионального образования в системе непрерывного разноуровневого профессионального образования.

В исследовании введено *ограничение*: производственное обучение рассмотрено на примере подготовки рабочих и специалистов швейного производства (по профессии 095 – портной и специальностям 2808 - Моделирование и конструирование одежды, 2809 – Швейное производство) в Тюменском государственном колледже профессионально-педагогических технологий.

Объект исследования – производственное обучение в учебном заведении среднего профессионального образования.

Предмет исследования – методическое обеспечение процесса производственного обучения рабочих и специалистов швейного производства.

Цель исследования – разработка и обоснование методического обеспечения процесса производственного обучения рабочих и специалистов швейного производства.

В основе диссертационного исследования лежит следующая **гипотеза**. Процесс производственного обучения рабочих и специалистов швейного производства будет эффективным, если:

- в его основу положено методическое обеспечение, которое раскрывает в своем содержании совокупность всех элементов проектирования производственного обучения: целей, принципов, содержания, методов, средств и организационных форм;

- методическое обеспечение включает в себя профессионально-личностные модели выпускников, учебные планы и экспериментальные учебные программы, дидактические материалы, способствующие реализации процесса производственного обучения по модульной технологии.

В соответствии с поставленной целью и гипотезой в диссертации решались следующие **задачи**:

- 1) изучить состояние исследуемой проблемы в педагогической теории и практике;

- 2) раскрыть сущность и содержание производственного обучения в учебных заведениях среднего профессионального образования в системе непрерывного разноуровневого профессионального образования;

- 3) разработать профессионально-личностные модели выпускников;

- 4) разработать экспериментальные учебные программы и дидактические материалы, обеспечивающие реализацию процесса производственного обучения по модульной технологии;

- 5) внедрить и экспериментально проверить эффективность методического обеспечения процесса производственного обучения.

Методологическую и теоретическую основу исследования составляют работы отечественных и зарубежных ученых в области современных проблем профессиональной педагогики, а также теория разностороннего развития личности как субъекта и объекта деятельности. В исследовании применялся системный подход как методологическая и теоретическая основа системного анализа и научного обобщения педагогических явлений и фактов (В.Г.Афанасьев, И.В.Блауберг, В.Н.Садовский, А.И.Уемов и др.).

Педагогические и методические основы разработки проблемы базировались на концепции деятельностного подхода (Л.С.Выготский,

А.Н.Леонтьев, С.Л.Рубинштейн), теории поэтапного формирования умственных действий (П.Я.Гальперин, Н.Ф.Галызина), теории формирования профессиональных навыков (З.А.Решетова, В.В.Чебышева, В.Д.Шадриков).

Теоретическую основу работы составили фундаментальные работы, посвященные системному подходу к непрерывной профессиональной подготовке кадров, исследования и теоретические положения, раскрывающие возможности научного подхода в решении проблем профессиональной подготовки, дидактики профессионального образования, теории и методики модульного обучения.

В ходе исследования использовался комплекс взаимосвязанных и дополняющих друг друга *методов*: анализ философской, психологической, педагогической и методической литературы по проблеме; обобщение педагогического опыта введения инноваций в образовательных учреждениях; анализ состояния проблемы научно-методического обеспечения производственного обучения в учебных заведениях среднего профессионального образования; эмпирические методы: педагогический эксперимент, педагогические измерения (шкалирование, тестирование, анкетирование), наблюдение, метод экспертных оценок.

Проводя исследование, автор использовал свой опыт работы в системе начального и среднего профессионального образования в должностях мастера производственного обучения, преподавателя специализации, руководителя центра инновационных технологий и повышения квалификации ИПР.

Основные этапы исследования. Выбранная методологическая основа и поставленные задачи определили ход теоретико-экспериментального исследования, которое проводилось в течение 1997 – 2000 гг. и включало три этапа.

На *первом этапе*, теоретико-поисковом (1997 – 1998), основными задачами являлись изучение литературы и теоретическое обоснование исследования; были сформулированы гипотеза, проблема и задачи исследования.

Данные задачи реализовались через теоретический анализ опубликованных по теме работ, изучение становления учебных заведений инновационного типа, преемственности практического обучения уровней начального и среднего профессионального образования,

рассмотрение специфики производственного обучения в учебных заведениях среднего профессионального образования.

В ходе исследования были определены основные понятия методического обеспечения процесса производственного обучения; разработаны профессионально-личностные модели выпускников; обоснован выбор педагогической технологии производственного обучения; определены необходимое количество экспериментальных групп, длительность проведения педагогического эксперимента, показатели и критерии оценки эффективности применения разработанного методического обеспечения процесса производственного обучения.

По результатам теоретико-поискового этапа исследования было разработано методическое обеспечение процесса производственного обучения в учебных заведениях среднего профессионального образования.

На *втором этапе*, опытно-экспериментальном (1998 – 1999), разрабатывалось, опытным путем проверялось и корректировалось содержание методического обеспечения процесса производственного обучения, включающего: профессионально-личностные модели выпускников, учебные планы и экспериментальные учебные программы, дидактические материалы, способствующие реализации процесса производственного обучения по модульной технологии. Уточнялась тема исследования. На данном этапе осуществлялось экспериментальное обучение учащихся швейно-трикотажного отделения Тюменского государственного колледжа профессионально-педагогических технологий в периоды производственного обучения и практики, анализировались результаты опытно-экспериментальной работы.

На *третьем этапе*, заключительном (1999 – 2000), были проведены анализ и обобщение результатов исследования; уточнение и коррекция выводов, полученных в ходе первых двух этапов исследования; внедрение методического обеспечения в производственное обучение и практику на швейно-трикотажном отделении колледжа.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Раскрыты сущность и содержание производственного обучения в среднем профессиональном учебном заведении в системе непрерывного разноуровневого профессионального образования.

2. Разработано методическое обеспечение процесса производственного обучения, включающее: профессионально-личностные модели выпускников, учебные планы и экспериментальные учебные программы, дидактические материалы, обеспечивающие реализацию процесса производственного обучения по модульной технологии.

Теоретическая значимость исследования заключается в определении структуры и содержания методического обеспечения процесса производственного обучения в профессиональной подготовке рабочих и специалистов швейного производства.

Практическая значимость исследования состоит в том, что при участии автора разработаны и внедрены в учебный процесс учебные планы и программы разноуровневой подготовки рабочих и специалистов швейного производства (портного, техника, модельера-конструктора, мастера производственного обучения); профессионально-личностные модели выпускников; методические рекомендации для преподавателей и мастеров производственного обучения "Модульное обучение при подготовке рабочих и специалистов в колледже", по работе над составлением тестов и тестовых заданий; положение о производственном обучении в колледже, дидактические материалы, обеспечивающие реализацию процесса производственного обучения по модульной технологии.

Экспериментально проверена эффективность методического обеспечения процесса производственного обучения. Оно позволяет получить высокие результаты подготовки рабочих и специалистов швейного производства.

Результаты исследования могут быть рекомендованы к использованию в других учебных заведениях профессионального образования.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись в учебном процессе Тюменского государственного колледжа профессионально-педагогических технологий. Результаты исследования обсуждались и получили одобрение на научных и практических конференциях:

- Российской научно-практической конференции "Повышение академического уровня учебных заведений на основе новых образовательных технологий" (Екатеринбург, 1997);

- научно-практической конференции "Инновационные технологии в педагогике и на производстве" (Екатеринбург, 1998);

- межрегиональной, межотраслевой научно-практической конференции "Государственные стандарты среднего профессионального образования: проблемы, поиски, решения" (Тюмень, 1999);

- межрегиональной, межотраслевой научно-практической конференции "Различные виды оценки знаний обучающихся в современных образовательных учреждениях" (Тюмень, 1999);

- республиканской научно-практической конференции "Региональный опыт развития психологической службы в образовании" (Курган, 1999);

- III Международной научно-практической конференции "Качество образования: концепции, проблемы" (Новосибирск, 2000);

- межрегиональной, межотраслевой научно-практической конференции "Перспективы создания системы непрерывного образования", (Тюмень, 2000).

На защиту выносятся:

1. Содержание производственного обучения рабочих и специалистов швейного производства в среднем профессиональном учебном заведении в системе непрерывного профессионального образования.

2. Методическое обеспечение процесса производственного обучения, включающее:

- профессионально-личностные модели выпускников: портного, модельера-конструктора, техника швейного производства;

- учебные планы разноуровневой профессиональной подготовки рабочих и специалистов швейного производства в системах начального и среднего профессионального образования;

- экспериментальные учебные программы;

- дидактические материалы, обеспечивающие реализацию процесса производственного обучения по модульной технологии.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав и заключения. Библиографический список включает 152 наименования.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во *введении* обоснована актуальность темы исследования, определена степень разработанности проблемы в профессиональной педагогике, сформулированы цель, объект, предмет, гипотеза и задачи исследования, раскрыты методологические и теоретические основы исследования. Показана научная новизна, практическая значимость работы, выделены этапы исследования, сформулированы основные положения, выносимые на защиту; приведены сведения по апробации результатов исследования.

В *первой главе* "Анализ состояния исследуемой проблемы в теории и практике профессионального обучения" раскрывается степень разработанности проблемы в педагогической, психологической и методической науке; состояние исследуемой проблемы, ее место и роль в теории и практике профессиональной подготовки рабочих и специалистов в средних профессиональных учебных заведениях в системе непрерывного профессионального образования.

Профессиональное образование предусматривает формирование личности, способной к эффективной реализации себя в сфере будущей профессиональной деятельности, к осуществлению и выполнению полного спектра профессиональных функций.

В настоящее время в России сложилась определенная система учреждений профессионального образования разного уровня: начального (профессиональные училища и лицеи), среднего (техникумы и колледжи) и высшего (институты, академии и университеты). Несмотря на такое многообразие профессиональных учебных заведений, их нормальное эволюционное развитие сдерживается дискретным характером и жестким иерархическим делением признанных государством уровней профессионального образования (Г.М. Романцев). В России сложился тип "конечного" образования, при котором однажды полученные человеком знания сохраняли свою ценность на протяжении всей его профессиональной деятельности (Л.М. Кустов).

Необходимость качественного сдвига в общественном сознании, нового педагогического мышления как неперенных условий эффективности перемен в сфере образовательной практики общества отразилась в идее непрерывного профессионального образования.

В основе непрерывного образования лежит идея развития человека как личности, субъекта деятельности и общения на протяжении всей его жизни. В этой связи непрерывным является образование, всеохватывающее по полноте, индивидуализированное по времени, темпам и направленности, предоставляющее каждому возможности реализации собственной программы обучения. Подходы к пониманию сущности непрерывного образования освещены в работах Б.С. Гершунского, Р. Даве, П. Ленгранда. Особенности компонентов систем начального и среднего профессионального образования с позиции их роли и места в системе непрерывного профессионального образования отражены в законе Российской Федерации "Об образовании", типовых положениях об образовательных учреждениях, работах А.М. Новикова, Г.М. Романцева, Е.В. Ткаченко.

Реализация непрерывного многоуровневого профессионального образования привела к созданию учебных заведений с разноуровневой организацией профессиональной подготовки, интегрирующих образовательные программы различных систем профессионального образования: начального, среднего и высшего. Как показало исследование, в настоящее время в стране расширяется сеть образовательных учреждений нового типа, где создаются условия для перехода к разноуровневым, многоступенчатым, преемственным и вариативным образовательным программам. В каждом регионе России есть высшие профессиональные училища, профессиональные лицеи и колледжи. Наиболее полно в системе среднего профессионального образования указанные условия реализуются в новом виде средних специальных учебных заведений – колледжах, которых насчитывается более 900 (свыше 30% от общего количества учебных заведений этой системы).

В социально-конкретной ситуации, сложившейся в системе отечественного профессионального образования в последнее десятилетие XX в., колледж является наиболее перспективным типом учебного заведения в системе непрерывного профессионального образования, позволяющим взять на себя функции центра непрерывного профессионального образования. Основные положения опыта реализации принципов непрерывного профессионального образования в учреждениях нового типа; разноуровневость подготовки рабочих и специалистов как фактор гибкости в реализации образовательных услуг, с одной стороны, и как фактор маневренности

учебного заведения в условиях перехода к рыночной экономике – с другой; развитие профессиональной квалификации посредством интеграции профессиональной, производственной и общеобразовательной подготовки раскрываются в работах Г.М. Романцева и Е.В. Ткаченко.

Практическое обучение является неотъемлемой частью профессионального образования. В.С. Леднев выделил составляющие содержания практического обучения на различных уровнях профессионального образования и его последовательные компоненты. Практическое обучение включает в себя производственное обучение, являющееся по своим методам ведущим при подготовке квалифицированных рабочих, так как оно не мыслится без практического овладения рабочей профессией и является его единственным организационным средством.

Сущность понятий "производственное обучение", "система производственного обучения", специфические особенности производственного обучения раскрываются в работах С.Я. Батышева, К.Н. Катханова, В.А. Скакуна, С.А. Шапоринского, Ю.А. Якубы.

Если производственное обучение – учебный предмет, присутствующий в содержании образовательных программ подготовки рабочих, то в системе среднего профессионального образования мы используем понятие "производственное обучение" только в том случае, когда образовательная программа интегрирует два уровня профессионального образования: начального и среднего. Эта интеграция и преемственность производственного обучения осуществляются в новом типе учебного заведения - колледже.

Анализ исследований о сущности и содержании производственного обучения позволил уточнить его роль и место при подготовке рабочих и специалистов для швейного производства в образовательных учреждениях среднего профессионального образования в системе непрерывного профессионального образования.

Предлагаемая структурно-логическая схема взаимосвязи практического обучения в начальном и среднем профессиональном образовании показывает преемственность и интеграцию практического обучения двух уровней образования (рис.1). Структура практического обучения в данном случае является изоморфной, так как происходит проникновение элементов процесса практического обучения этих образовательных уровней. Производственное обучение становится неотъемлемой частью каждого уровня.

Реализация производственного обучения в системе непрерывного многоуровневого профессионального образования поставила задачу системного обеспечения. Г.Н. Сериков называет обеспеченность образовательного процесса главным условием его реализации и считает методическую обеспеченность иерархически ведущей по сравнению с остальными видами обеспеченности.

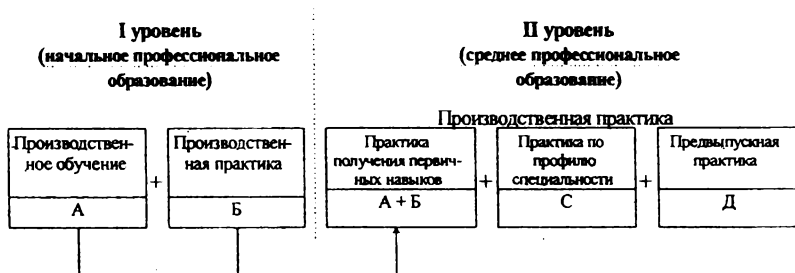


Рис.1. Структурно-логическая схема взаимосвязи практического обучения в начальном и среднем профессиональном образовании

Ход развития педагогической науки показывает, что методическое обеспечение учебно-воспитательного процесса становится эффективным инструментом управления и совершенствования профессиональной подготовки в том случае, если оно является системным (В.П. Беспалько).

Средства методического обеспечения объединены в трехуровневую систему. Системообразующим фактором, обуславливающим способ и характер деятельности системы, выступает цель учебно-воспитательного процесса, которая представлена профессионально-личностными моделями выпускников колледжа. Реализация профессионально-личностных моделей как "глобальной" цели учебно-воспитательного процесса подключает к себе функционирование всех уровней системы.

На первом уровне компонентами системы являются методические документы, раскрывающие содержание профессиональной подготовки – учебные планы начального и среднего профессионального образования. На втором уровне детализация содержания профессиональной подготовки осуществляется в программах

дисциплин учебного плана. На третьем уровне компонентами системы являются методические средства, обеспечивающие реализацию отобранного содержания: комплекс обучающих модулей, набор практических заданий, методические рекомендации, материалы диагностики качества профессиональной подготовки и другие средства, разработанные на основе принципов модульного обучения.

В содержании главы достаточно подробно раскрыты признаки системности методического обеспечения, сущность и содержание методического обеспечения производственного обучения.

Во *второй главе* "Структура и содержание методического обеспечения процесса производственного обучения" обоснован выбор педагогической технологии производственного обучения, разработано методическое обеспечение процесса производственного обучения и представлены результаты опытно-экспериментальной работы.

Педагогической наукой и практикой уже накоплен заметный фонд педагогических технологий модульного, контекстного, проблемного, дифференцированного, личностно ориентированного, компьютерного обучения и др.

Анализ научного знания и передового педагогического опыта показал, что можно выделить различные подходы к отбору педагогической технологии для реализации в учебно-воспитательном процессе. Опираясь на исследования ученых (В.П. Беспалько, В.В. Давыдов, М.И. Махмутов, М.А. Чошанов, Ф. Янушкевич), мы использовали следующие *критерии выбора педагогической технологии*: целевая ориентация, учет специфики содержания, индивидуализация и дифференциация обучения, готовность педагогических работников к реализации педагогической технологии, оснащенность учебного процесса, особенности учебного заведения.

Исходя из вышеперечисленных критериев с учетом специфики учебного заведения и всех компонентов производственного обучения, была выбрана технология модульного обучения.

Большой опыт применения модульного обучения, научные и методические подходы к терминологии, методике его проектирования и реализации представлены в работах С.Я. Батышева, К.Я. Вазиной, Э. Кроше, Г.В. Лаврентьева, И.Б. Сенновского, П.И. Третьякова, П.А. Юцявичене. С учетом рассмотренных определений, в рамках настоящей работы под модульной технологией обучения понимается совокупность преемственных действий по проектированию и

реализации процесса обучения, направленная на поэтапное, соответствующее индивидуализированным целям, научение деятельности с помощью системы модулей, освоение которых гарантирует достижение поставленных целей (Э. Кроше).

В работе раскрыты преимущества применения модульной технологии в конкретных условиях колледжа при подготовке рабочих и специалистов швейной промышленности.

В соответствии с выбранной технологией модульного обучения разработано методическое обеспечение. Методическое обеспечение охватывает все стороны процесса производственного обучения и раскрывает в своем содержании в форме различных теоретических документов все элементы проектируемого процесса производственного обучения: цели, содержание, дидактические процессы и организационные формы.

За основу для разработки всех составляющих компонентов методического обеспечения приняты профессионально-личностные модели выпускников колледжа, так как они определяют цели профессиональной подготовки рабочих и специалистов швейного производства: портного, модельера-конструктора, техника швейного производства. В содержании профессионально-личностной модели определены общие требования к образованности, личностным качествам, культуре и здоровью выпускника, которые позволяют диагностично описать со всей возможной полнотой его личность (существенные для профессиональной деятельности стороны, свойства и качества).

Учебные планы отражают содержание профессионального обучения, они разработаны на основе принципов модульности и преемственности, интегрируют образовательные программы начального и среднего профессионального образования. Первый модуль учебного плана – подготовки по рабочей профессии – предусматривает приобретение учащимися знаний и умений по уровню начального профессионального образования; второй модуль – подготовки специалистов – по уровню среднего профессионального образования. Каждый модуль имеет самостоятельный, законченный цикл профессионального образования, что позволяет учащимся в зависимости от их жизненных планов, успешности обучения и профессиональной мотивации завершить один модуль и перейти на следующий либо, получив документ о соответствующем образовании,

перейти в производственную среду. Осуществление принципа преемственности позволяет на каждом уровне решать конкретные задачи профессионального образования и строить его содержание с опорой на предыдущий опыт.

Экспериментальные учебные программы разработаны на основе учебных планов, они определяют содержание, объем и последовательность изучения учебного материала. Исходными положениями при разработке программ являлись научные принципы разработки содержания профессионального обучения, а также принципы модульного обучения. Содержание программ представлено совокупностью модульных блоков. С.Я. Батышев определяет модульный блок как обособленную подсистему, реализующую одну или несколько самостоятельных целей, определяющих функционально законченные этапы профессионального образования.

Если в учебном заведении проводится обучение по родственным и смежным профессиям (специальностям), характеризующимся высокой степенью общности знаний, умений и навыков, содержания выполняемых работ, применяемой документации, технологических функций, то из одного перечня модульных блоков путем их различной комбинации легко komponуются различные программы в зависимости от специфики профессий и социального заказа.

Одной из существенных особенностей модульного обучения является самостоятельная деятельность учащихся, которая обеспечивается комплексом обучающих модулей, практическими заданиями, материалами диагностики качества профессиональной подготовки. В работе раскрываются особенности и методика разработки перечисленных дидактических средств.

Экспериментальная проверка проводилась в течение 1998–2000 гг. в Тюменском государственном колледже профессионально-педагогических технологий путем внедрения методического обеспечения в процесс производственного обучения и практики учащихся швейно-трикотажного отделения. Основным методом исследования являлся педагогический эксперимент, который осуществлялся в несколько этапов.

Эффективность разработанной технологии обучения определялась по достижениям учащихся в производственном обучении и уровням:

- профессиональной самостоятельности и ее психологических механизмов;
- сформированности профессиональной направленности;

- развития мотивации к производственному обучению.

Характеристика и показатели уровней подробно описаны в тексте диссертации.

Достижения учащихся в производственном обучении определялись по результатам комплексных проверочных работ. Основными показателями являлись:

- правильность, скорость и качество выполнения трудовых приемов, операций и работ;
- наличие и уровень необходимых для выполнения трудовой деятельности теоретических знаний;
- соблюдение норм и правил безопасных приемов труда и пожарной безопасности.

Проверочные работы показали динамику роста профессионально важных качеств: показатели правильности выполнения рабочих приемов, операций и работ за период внедрения разработанного методического обеспечения выросли в экспериментальной группе в 2,2 раза, показатели скорости и качества соответственно в 1,9 и 2,4 раза. Качественные показатели проверки знаний, необходимых учащимся для выполнения практических работ, изменились в экспериментальной группе с 56,5% до 78,3%.

В ходе экспериментальной работы положительные результаты определялись по уровню сформированности профессиональной самостоятельности, которая является очень значимой при формировании работника высокой квалификации. Нами была предложена шкала уровней профессиональной самостоятельности учащихся:

- 1) изготовление изделий по готовой технической документации;
- 2) изготовление изделий по "неполной" документации, требующей доработки и с внесением своих предложений по эффективному выполнению различных работ;
- 3) изготовление изделий с самостоятельной разработкой последовательности операций и технологического процесса (планирование);
- 4) изготовление изделий на основе собственной рационализаторской идеи и самостоятельно разработанной документации.

Результаты оценки уровня профессиональной самостоятельности учащихся приведены на рис.2.

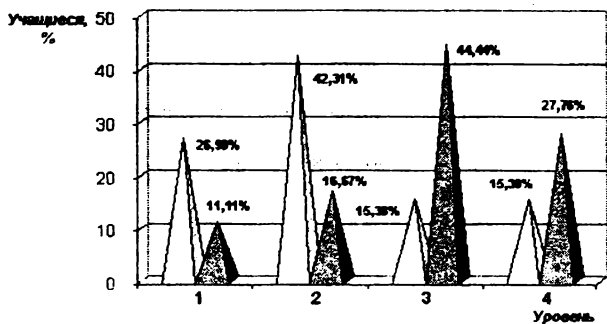


Рис.2. Результаты оценки уровня профессиональной самостоятельности учащихся

□ Контрольная группа ■ Экспериментальная группа

Полученные в ходе эксперимента данные показывают, что при обучении по предложенной технологии наблюдается повышение уровня мотивации к производственному обучению и в целом уровня профессиональной направленности учащихся. Динамика этих уровней приведена на рис.3 и 4.

Результаты педагогического эксперимента позволили сделать вывод об эффективности процесса обучения в экспериментальных группах по предложенной технологии на основе разработанного методического обеспечения.

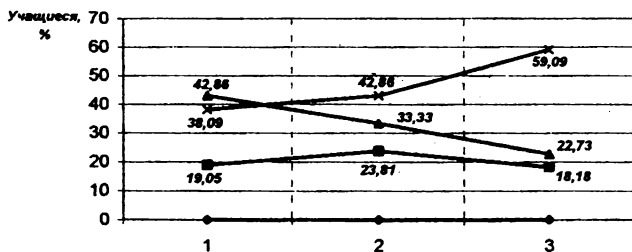


Рис.3. Результаты изменения уровня мотивации к производственному обучению в экспериментальной группе.

—●— Низкий уровень —■— Средний уровень
 —▲— Достаточный уровень —□— Высокий уровень

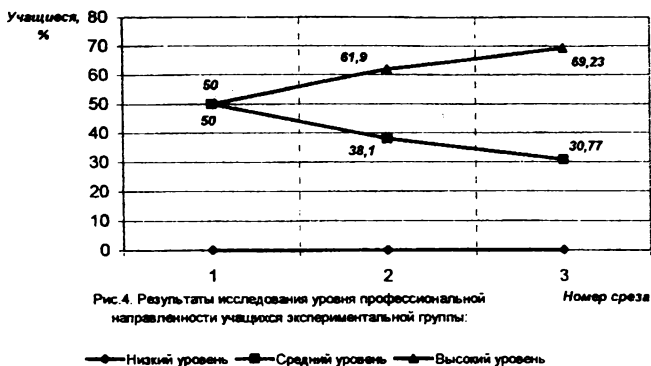


Рис.4. Результаты исследования уровня профессиональной направленности учащихся экспериментальной группы:

—●— Низкий уровень —■— Средний уровень —▲— Высокий уровень

Использование данной технологии способствует не только повышению уровня сформированности знаний и умений по производственному обучению, но и качества профессиональной подготовки в целом. Это полностью подтверждает выдвинутую гипотезу.

В *заключении* диссертационного исследования подведены общие итоги проделанной работы и приведены основные выводы.

1. Изучена степень разработанности в педагогической теории и практике проблемы производственного обучения рабочих и специалистов швейной промышленности в средних профессиональных учебных заведениях в системе непрерывного разноуровневого профессионального образования. Показано, что данная проблема недостаточно полно освещена в педагогической и методической науке. Одной из основных причин этого является отсутствие методического обеспечения процесса производственного обучения в учебных заведениях среднего профессионального образования.

2. Раскрыты сущность и содержание производственного обучения в средних профессиональных учебных заведениях в системе непрерывного разноуровневого профессионального образования, заключающиеся в интеграции содержания практического обучения начального и среднего профессионального образования.

3. Определены структура и содержание методического обеспечения процесса производственного обучения в профессиональной подготовке рабочих и специалистов швейного производства.

4. Разработано методическое обеспечение процесса производственного обучения, включающее:

- профессионально-личностные модели рабочих и специалистов швейной промышленности, определяющие общие и частные требования к образованности, личностным качествам, культуре и здоровью выпускника;

- учебные планы и программы разноуровневой подготовки рабочих и специалистов швейного производства, построенные на принципах модульности, интегрирующие образовательные программы начального и среднего профессионального образования;

- дидактические материалы, обеспечивающие реализацию процесса производственного обучения по модульной технологии (комплекс обучающих модулей, набор практических заданий, методические рекомендации, материалы диагностики качества профессиональной подготовки).

5. Технология модульного обучения адаптирована к профессиональной подготовке рабочих и специалистов для швейной промышленности в учебных заведениях среднего профессионального образования. Она способствует оптимальности и успешности профессионального обучения.

6. Осуществлена экспериментальная проверка эффективности разработанного методического обеспечения процесса производственного обучения. Статистическая обработка, анализ и обобщение полученных в ходе опытно-экспериментальной работы данных о достижениях учащихся в производственном обучении, уровне профессиональной самостоятельности и ее психологических механизмов, сформированности профессиональной направленности и развитии мотивации к производственному обучению позволили сделать вывод о том, что применение методического обеспечения процесса производственного обучения, технологии модульного обучения рабочих и специалистов для швейной промышленности способствует повышению качества производственного обучения и профессиональной подготовки в целом.

Использование методики сравнения двух средних нормальных генеральных совокупностей на основе критерия Стьюдента и полученные результаты качественного анализа количественных характеристик исследуемого материала позволяют говорить об объективности оценки опытно-экспериментальной работы.

Результаты исследования дают основание считать, что выдвинутая гипотеза доказана, поставленные задачи решены. Однако выполненная работа не исчерпывает всех проблем производственного обучения. Она может служить основанием для продолжения исследований в области разработки интегрированных программ подготовки рабочих и специалистов в учебных заведениях непрерывного разноуровневого профессионального образования. Актуальными остаются вопросы создания электронных учебных пособий по производственному обучению и практике.

Основные положения исследования отражены в следующих **публикациях автора**:

1. Модульное обучение при подготовке рабочих и специалистов в колледже: Метод. рекомендации. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. пед. ун-та, 2000. – 55 с.

2. Рейтинговая система оценки профессиональной деятельности преподавателей // Повышение академического уровня учебных заведений на основе новых образовательных технологий: Тез. докл. Рос. науч.-практ. конф. по инновациям в проф. и проф.-пед. образовании, 24-28 нояб. 1997 г. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1997. – С.83–84.

3. Система мониторинга образовательного процесса в колледже // Повышение академического уровня учебных заведений на основе новых образовательных технологий: Тез. докл. Рос. науч.-практ. конф. по инновациям в проф. и проф.-пед. образовании, 24-28 ноября 1997 г. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1997. – С.93–95.

4. Методическое обеспечение дистанционного обучения // Инновационные технологии в педагогике и на производстве: Тез. докл. IV науч.-практ. конф. мол. ученых и специалистов Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 26-27 марта 1998 г. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1998. – С.67–68.

5. Маркетинг – основа развития системы профессионального образования в рыночных условиях // Духовные ценности и национальные интересы России: Сб. ст. – Тюмень: Изд-во Тюм. гос. ун-та, 1998. – С.174–175.

6. Маркетинговые исследования как составная часть оценки качества подготовки специалистов в колледже // Государственные стандарты среднего профессионального образования: проблемы,

поиски, решения: *Материалы межрегион., межотр. науч.-практ. конф. – Тюмень: ТОГИРРО, 1999. – С.24.*

7. Профессионально-педагогические тесты для комплексной оценки профессиональной подготовленности учащихся в колледже // Государственные стандарты среднего профессионального образования: проблемы, поиски, решения: *Материалы межрегион., межотр. науч.-практ. конф. – Тюмень: ТОГИРРО, 1999. – С.45–47.*

8. Методическое обеспечение и система контроля самостоятельной работы студентов // Различные виды оценки знаний обучающихся в современных образовательных учреждениях: *Материалы межрегион., межотр. науч.-практ. конф. – Тюмень: ТОГИРРО, 1999. – С.32–33.*

9. Отношение мастера производственного обучения к психолого-педагогическому знанию // Региональный опыт развития психологической службы в образовании: Тез. респ. науч.-практ. конф., 16-17 июня 1999 г. – Курган: Изд-во Курган. ИПК, 1999. – С.42–43.

10. Специфика подготовки специалистов со средним профессиональным образованием // Перспективы создания системы непрерывного образования: *Материалы межрегион., межотрасл. науч.-практ. конф. – Тюмень: ТОГИРРО, 2000. – С.41–42.*

11. К вопросу о мониторинге качества профессионального обучения // Проблемы педагогической инноватики: *Материалы V межвуз. науч.-практ. конф. – Тобольск: Тобольск. гос. пед. ин-та, 2000. – С.26–27.*

12. Мониторинг качества профессионального обучения как эффективное средство управления УВП // Качество образования: концепции, проблемы: *Материалы III Междунар. науч.-методич. конф. – Новосибирск: Изд-во Новосиб. гос. техн. ун-та, 2000. – С.92.*

13. Методическое пособие по работе над составлением тестов и тестовых заданий / Тюмен. гос. колледж проф.-пед. технологий. – Тюмень, 2000. – 13 с.

14. Положение о производственном обучении / Тюмен. гос. колледж проф.-пед. технологий. – Тюмень, 2000. – 7 с.

15. Центр повышения квалификации инженерно-педагогических работников как структурная единица и основа кадровой политики в системе "Регионального колледжа": Исслед. проект / Тюмен. гос. колледж проф.-пед. технологий. – Тюмень, 2000. – 5 с.



Подписано в печать 22.09.00. Формат 60x84.
Бумага для множ. аппаратов. Усл. печ. л. 1,4. Уч.-изд.л. 1,5.
Тираж 100 экз. Заказ 6546. Отдел множительных систем
Уральского государственного педагогического университета.
620040, Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26.