

СВЕРДЛОВСКИЙ ИНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

На правах рукописи

ПОПОВА ЛАРИСА ГРИГОРЬЕВНА

ВОСПИТАНИЕ ПОЗИТИВНОЙ УСТАНОВКИ НА  
ПЕДАГОГИЧЕСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ У СТУДЕНТОВ УНИВЕРСИТЕТА  
(на материале исследований студентов и выпускников  
Уральского государственного университета им. А.М.Горького)

Специальность 13.00.01 – теория и история педагогики

А в т о р е ф е р а т

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Свердловск, 1991

Работа выполнена на кафедре педагогики, психологии и частных методик Уральского государственного университета им. А. М. Горького.

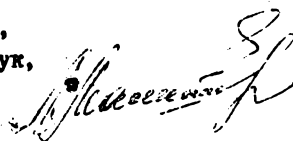
- Научный руководитель - доктор педагогических наук, профессор В. Д. СЕМЕНОВ
- Официальные оппоненты - доктор педагогических наук, профессор В. И. ЗАГВЯЗИНСКИЙ  
- кандидат педагогических наук, Л. М. МЕРКУРЬЕВА
- Ведущая организация - Курганский государственный педагогический институт

Защита состоится "30" октября 1991 г. в 10 час. на заседании специализированного совета Д 064.38.01 по присуждению ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 - Теория и история педагогики при Свердловском инженерно-педагогическом институте (620012, Свердловск, ул. Машиностроителей, II).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института.

Автореферат разослан "30" сентября 1991 г.

Ученый секретарь  
специализированного совета,  
кандидат педагогических наук,  
профессор



Л. К. Малгоин

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования и постановка проблемы. Профессиональная подготовка учителей составляет органическую часть развития современного общества, является важнейшим звеном общей системы воспитания - образования, выступает значимым фактором повышения уровня науки и культуры, ускорения их развития.

Выявление научных основ профессионально-педагогической подготовки учителя было актуальной задачей педагогической науки на различных этапах развития высшего педагогического образования в нашей стране. У истоков развития этой проблемы стояли выдающиеся деятели педагогического образования и видные советские педагоги (П. П. Блонский, П. Ф. Каптерев, М. М. Листрак, К. Д. Ушинский, С. Т. Шацкий и др.). Выдвинутые ими положения о связи обучения и воспитания будущих учителей с жизнью, об идеjno-политической направленности учебно-воспитательного процесса, единстве теоретической и практической подготовки, сочетании учебно-воспитательной работы в вузе с самообразованием студентов, о самовоспитании профессионально значимых черт, подготовке будущих учителей как к учебной, так и к воспитательной работе стали ведущими в теории и практике. Значимость этих проблем особенно усиливается в настоящее время, когда резко возрастает социальная роль школы и учителя. Это подтверждается и обилием работ, направленных на совершенствование системы образования. Вместе с тем следует отметить, что еще недостаточно разработаны психологические основы профессионального становления личности учителя, воспитания его профессиональной пригодности. Фундаментальные исследования не всегда внедряются в практику, не доводятся до уровня практического применения.

Результативность деятельности учителя в значительной степени зависит от педагогического призвания, которое связано с наличием позитивной установки на работу в школе и которое в полной мере проявляется, развивается и закрепляется лишь в практической деятельности.

Вопросы педагогического призвания, воспитания мотивов и профессиональной ориентации студентов педвузов так или иначе разрабатываются исследователями (на что указывают работы Б. Р. Айтиамбетова, Е. Г. Булановой, Т. В. Бобковой, Е. А. Григорян, С. А. Зимичевой, В. С. Зодотаревой, Н. И. Исаевой, Т. В. Ивановой, Е. И. Казаковой, Н. И. Кураловой, С. А. Мануковой, Е. П. Нечитайловой, Э. А. Оруджева,

И.Ф.Плетнева, Д.В.Ронзина, Г.А.Самодовой, Н.М.Швалево и др.), тогда как проблемы изучения смысловой сферы личности и направленности на педагогическую профессию студентов университета остаются пока малоисследованной областью.

Так, Т.В.Дмитриенко рассматривает формирование педагогической направленности у студентов университета в процессе коллективной творческой деятельности. З.К.Каргиева, А.Ф.Пашко, Л.А.Сергеева, Г.А.Томилова, П.А.Шавир исследуют особенности профессионального становления педагога, воспитание профессиональной устойчивости и мотивационно-ценностного отношения к педагогической профессии у студентов университета.

Основная сложность университетской подготовки заключается в том, что она ведется в условиях многоцелевого назначения – двойной (научная и педагогическая или производственная деятельность), а на ряде факультетов тройной (научная, производственная и педагогическая деятельность) ориентации. Как показывают исследования, проведенные в Тюменском, Днепропетровском и Якутском университетах, у 54 % первокурсников преобладает ориентация на науку, у 23 % – смешанная ориентация на науку и на педагогическую деятельность (причем, как отмечает В.И.Загвязинский, здесь нет единства, а наблюдается или неопределенность выбора или механическое объединение элементов) и только у 24 % – ориентация на школу и воспитание.

В.А.Кан-Калик, проведя анализ профессионально-творческой подготовки учителя в пединституте и в университете, выделяет следующие основные недостатки: воспроизводящий, просветительский характер преподавания психолого-педагогических дисциплин; отсутствие личностного подхода к становлению будущего учителя; недостаточное осуществление профессионального воспитания и пр. Университету необходимо искать свои подходы, способы и резервы подготовки студентов к работе в школе, используя преимущества университетской системы (фундаментальность теоретической подготовки, раннее приобщение студентов к научному поиску и т.д.). Один из таких путей, на наш взгляд, лежит в гуманизации учебно-воспитательного процесса.

Идеи "очеловечивания" педагогического взаимодействия, необходимости высокого нравственного развития учителя мы находим в трудах П.П.Елонского, Н.А.Добролюбова, А.С.Симонович, Л.Н.Толстого, К.Д.Ушинского и др., а также в работах Ю.П.Азарова, А.Е.Добровича, Н.В.Кузьминой, Б.М.Неменского, В.Д.Семенова, Г.А.Цукер-

ман и др. Многообразие педагогического опыта учителей, разными путями приходящих к идеям гуманистического обучения (Ш.А. Амонашвили, И.П. Волков, Е.Н. Ильин, И.П. Иванов, В.Ф. Шаталов и др.), также свидетельствуют о необходимости преодоления жизненных стереотипов старого педагогического мышления и поведения и разработки адекватных методов организации педагогического взаимодействия, направленных на общую гуманизацию образования, которое прежде всего предполагает высокое личностное развитие каждого педагога.

Однако изменение смысловой сферы личности (ценностных ориентаций и смысловых установок) невозможно через убеждения, передачу суммы знаний, нормы и правил поведения, то есть путем вербальных воздействий. Поэтому воспитание позитивной установки на педагогическую деятельность у студентов в условиях университетского образования в принципе не может осуществляться как массовая практика, как общее обучение всего курса (группы, потока), так как такая подготовка должна учитывать личностные особенности каждого обучаемого, систему личностных смыслов, мотивацию, стиль общения, личностные ценности и убеждения, Я-концепции и установки. Для реализации этой задачи необходима организация исследований, выполненных в русле общей гуманизации сферы духовного производства. Одно из направлений совершенствования психолого-педагогической подготовки будущих учителей заключается в пересмотре представлений о конечном результате педагогического образования, нацеленного на оснащение студента арсеналом знаний и навыков. В центре внимания, на наш взгляд, должен быть вопрос об использовании этих знаний в педагогической практике студентами педвузов и университетов, а также в профессионально-педагогической деятельности учителями, что требует перестройки определенных личностных установок будущих педагогов. Наличие у студента общественно значимых ориентаций и общечеловеческих ценностей, даже при недостаточно развитых умениях и навыках, способствует профессиональному росту, творческому отношению к избранной профессии. Отсутствие же положительных ориентаций на педагогическую деятельность может стать при иной профессиональной несостоятельности личности.

Если обобщить работы, посвященные подготовке к учительской деятельности, то можно выделить несколько направлений, связанных с проблемами мотивационной готовности и профессиональной направленности личности. Эти вопросы нашли отражение в ряде исследований: В.А. Кан-Калик, В.И. Загвязинский, Н.Д. Никандров (проблема

профессиональной творческой направленности будущих учителей); В.Г.Максимов, Г.И.Щукина, Г.Г.Якушева (развитие профессионально-педагогического интереса); Т.С.Деркач, Э.Ф.Зеер, Е.А.Климов, Н.И.Морозова, К.К.Платонов, Н.Н.Страздас, Г.А.Томилова (формирование профессиональной направленности); Л.М.Ахмедзянова, В.В.Дудченко, Д.М.Лондон, А.А.Сергеева (формирование профессиональных ценностей и воспитание педагогического призвания) и другие. Вместе с тем теоретический анализ работ дает основание заключить, что процесс поиска путей и условий формирования мотивов и смысловых установок на профессионально-педагогическую деятельность у будущих учителей в системе университетского образования до сегодняшнего времени остался недостаточно изученным. Поэтому проблема воспитания позитивной установки на профессию учителя у студентов университета является одной из актуальных проблем высшего педагогического образования.

Из всего сказанного следует, что в педагогике в настоящее время не получили должного освещения и разрешения следующие социально-педагогические противоречия:

- между объективной необходимостью подготовки студентов к работе в школе в системе университетского образования и неразработанностью научно-методических основ воспитания позитивной установки на педагогическую деятельность у студентов университета;

- между традиционными представлениями о системе подготовки учителей как системе передачи студентам некоторой суммы определенных знаний и средств воздействия на учащихся и гуманистическим подходом, основанном на воспитании личности самого учителя как субъекта использования этих знаний.

Таким образом, и в теории и на практике осознана необходимость качественного совершенствования подготовки студентов университета к профессии учителя, но воспитание позитивной установки у студентов университета на преподавательскую деятельность проходит пока без достаточного научно-методического обеспечения.

Учитывая вышеизложенное, мы определили проблему и тему исследования как "Воспитание позитивной установки на педагогическую деятельность у студентов университета".

Объект исследования - становление жизненных и профессионально значимых целей в процессе подготовки студентов университета к педагогической деятельности.

Предмет исследования - процесс воспитания позитивной уста-

новки на педагогическую деятельность у студентов университета.

Целью исследования является поиск пути решения проблемы воспитания у студентов университета позитивной установки на профессионально-педагогическую деятельность.

Проблема, объект и цель исследования обусловили необходимость решения ряда взаимосвязанных задач:

- провести историко-логический, теоретический, сравнительный анализ профессионально значимых качеств личности учителя и роли смысловой установки на педагогическую деятельность в становлении профессионально-педагогического самосознания;

- выявить структуру и особенности проявления установки на профессионально-педагогическую деятельность у студентов университета;

- разработать и апробировать комплекс средств и приемов, способствующих формированию позитивной установки на предстоящую профессионально-педагогическую деятельность у студентов университета и методiku, направленную на определение профессиональной пригодности личности к педагогической деятельности.

В основу исследования были положены следующие гипотезы:

- если создать адекватные методы организации педагогического взаимодействия преподавателя и студента, направленные на общую гуманизацию педагогического процесса и учитывающие специфику университетского образования, то это будет способствовать воспитанию позитивной установки на педагогическую деятельность у студентов университета;

- если будет разработана методика, направленная на анализ личностных и профессионально значимых для педагогической деятельности качеств человека, его смысловой сферы, то это даст возможность определить степень профессиональной пригодности личности к работе в школе.

Методологической основой исследования являются важнейшие положения философии о деятельности и творческой сущности личности; основные положения современной философии воспитания о необходимости гуманизации образования, о субъектности всех участников педагогического процесса и необходимости их взаимодействия.

Теоретической основой исследования были основополагающие идеи о профессиональном облике, способностях к педагогической деятельности, компетентности и творчестве учителя, изложенные в

трудах П.П.Блонского, Н.К.Крулской, А.С.Макаренко, В.С.Сухомлинского, К.Д.Ушинского, С.П.Щацкого, а также педагогов-исследователей: В.А.Кан-Калика, Н.В.Кузьминой, Н.Д.Левитова, А.Д.Сазонова, В.Д.Семенова, В.А.Сластенина и др.; психологическая теория личности и исследования ее смысловых образований (А.Г.Асмолов, Л.И.Божович, Б.С.Братусь, А.Н.Леонтьев, В.А.Столин, Е.В.Субботский и др.); идеи единства теоретической и практической подготовки специалиста (О.А.Абдуллина, С.Б.Елканов, В.И.Загвязинский, Г.А.Засобица, Э.Ф.Зеер, А.В.Иванченко и др.).

Большое значение для нашей работы имели труды советских психологов и педагогов (Ш.А.Амснашвили, А.А.Бодалев, Б.С.Братусь, В.В.Давыдов, А.В.Орлов и др.), а также зарубежных ученых (Р.Бернс, А.Маслоу, К.Роджерс, Н.Роджерс, В.Франкл), разрабатывающих идеи общей гуманизации сферы духовного производства, ведущих к реализации на практике личностно-ориентированного педагогического взаимодействия.

Для решения поставленных задач и проверки исходных предположений был использован комплекс методов исследования: историко-логический, теоретический и сравнительный анализ философской, социологической и психолого-педагогической литературы, программно-методической документации, педагогического опыта; анкетирование, тестирование студентов и учителей; наблюдение; индивидуальные и групповые беседы; констатирующий и формирующий эксперимент; качественный и количественный анализ полученной информации.

Основной базой опытно-экспериментального исследования был Уральский госуниверситет им. А.М.Горького (гуманитарные и естественные факультеты), а также учителя разных школ Свердловской области и бывшие выпускники университета. Всего 587 человек. Исследование осуществлялось в несколько этапов.

**ПЕРВЫЙ этап (1985–1986 гг.)** был связан с теоретической разработкой проблемы. На этом этапе изучались философская, социологическая, психолого-педагогическая литература, осуществлялись первичные наблюдения, их анализ и обобщение.

**ВТОРОЙ этап (1986–1987 гг.)** – констатирующе-поисковый. На этом этапе проведен поисковый эксперимент и исследованы структурные компоненты установки на профессионально-педагогическую деятельность, вычленена проблема исследования необходимости поиска эффективных путей и методов воспитания позитивной установки у студентов на педагогическую деятельность. Сформулированы основные гипотезы исследования, выявлены особенности формирования положи-



тельного отношения к педагогической профессии в условиях университетского образования, намечен поиск путей диагностики профессиональной пригодности личности к работе с детьми.

**ТРЕТИЙ** этап (1987–1989 гг.) – опытно-экспериментальный. На этом этапе была разработана и осуществлена программа формирующего эксперимента, был проведен констатирующий эксперимент, разработана и апробирована специальная схема-карта, направленная на анализ мотивационной структуры и профессионально значимых качеств личности учителя.

**ЧЕТВЕРТЫЙ** этап (1989–1990 гг.) – обобщающий. На этом этапе были систематизированы и обобщены полученные материалы, проведена работа по литературному оформлению диссертации.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования состоит в том, что на основе теоретического анализа и экспериментальных данных определены структура и особенности проявления установки на педагогическую деятельность у студентов университета; разработан комплекс средств, направленных на воспитание позитивной установки на работу с детьми у студентов университета; разработана методика, направленная на определение профессиональной пригодности личности к педагогической деятельности и обеспечивающая целостный подход к оценке личностных и профессионально значимых качеств учителя; экспериментально проверены возможности данной методики.

Практическая значимость выполненного исследования определяется тем, что разработанный и апробированный на практике комплекс методов и приемов, направленных на воспитание позитивной установки на профессию учителя и диагностику профессиональной пригодности личности к педагогической деятельности, может быть использован в работе преподавателей вуза, методистов педагогической практики, на курсах усовершенствования учителей, при организации психолого-педагогической коррекции профессионально-педагогической деятельности специалиста.

Методические рекомендации, представленные в работе, включены в программу подготовки студентов Уральского госуниверситета им. А. М. Горького к педагогической деятельности, а также в систему курсов повышения квалификации учителей в Свердловском областном институте усовершенствования учителей.

Достоверность полученных результатов обеспечена реализацией комплекса методов, адекватных природе исследуемого объекта, цели

и задачам исследования; подтверждена опытно-экспериментальным путем и воспроизводимостью результатов.

Проведенное теоретическое исследование выдвинутой проблемы и полученные экспериментальные данные позволяют вынести на защиту следующие положения:

1. Установка на профессию педагога выступает как внутренняя позиция личности по отношению к педагогической деятельности и проявляется через систему отношений к профессии, детям и себе как субъекту профессиональной деятельности.

2. Специальная организация учебно-практической деятельности студента, учитывающая специфику университетской системы, позволяет сформировать позитивную установку на педагогическую деятельность, воспитывает личностные качества, систему личностных смыслов и ценностные ориентации.

3. При определении профессиональной пригодности учителя к работе с детьми необходим анализ потребностно-мотивационной сферы, смысловых установок и ценностных ориентаций личности.

Апробация и внедрение в практику результатов исследования. Основные положения работы прошли апробацию на конференции молодых психологов Урала (г. Глазов, 1988), на межвузовской научно-практической конференции (г. Ижевск, 1989), на всесоюзной научной конференции (г. Гродно, 1990), на научно-практической конференции психологов Урала (г. Челябинск, 1990), а также обсуждались на заседаниях кафедры педагогики, психологии и частных методик УрГУ имени А.М. Горького в 1990, 1991 гсдах.

Материалы диссертационного исследования, разработанный спецкурс и методика определения профессиональной пригодности личности к педагогической деятельности используются в курсах лекций для учителей, воспитателей учебных заведений, методистов города и области, при подготовке практических психологов народного образования, а также при проведении областного конкурса "Учитель года".

Работа выполнена на кафедре педагогики, психологии и частных методик Уральского госуниверситета в русле научно-исследовательской программы "Формирование социальной и профессиональной зрелости студентов" (номер государственной регистрации 01860110677).

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложения.

Во введении обосновывается актуальность темы, определяется проблема, объект, предмет, цель, задачи, гипотезы и методы исследова-

дования, раскрывается его научная новизна, теоретическая и практическая значимость.

В первой главе "Формирование смысловой установки на профессию педагога и ее роль в воспитании личности будущего учителя" дается обзор психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, оценка современного состояния проблемы в теории и практике высшего педагогического образования, определяется сущность, содержание и структура смысловой сферы личности, раскрывается роль позитивной установки в становлении профессионально-педагогического самосознания будущего учителя.

Во второй главе "Экспериментальное исследование позитивной установки на предстоящую профессионально-педагогическую деятельность у студентов университета" представлено содержание констатирующего и формирующего экспериментов, сделаны выводы по экспериментальной части исследования.

В заключении формулируются общие выводы и научно-практические рекомендации.

В приложении приводятся материалы опытно-экспериментальной работы.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ И ВЫВОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В связи с возросшими требованиями, предъявляемыми сегодня школьному учителю, возрастает удельный вес преподавателей, получающих университетское образование. Однако в годы обучения в университете формированию профессионально-педагогической направленности должно внимание не уделяется. Проведенное нами комплексное обследование студентов естественных и гуманитарных факультетов Уральского госуниверситета подтвердило стихийный характер формирования позитивной установки на профессионально-педагогическую деятельность. Даже на "педагогических" факультетах (историческом и филологическом) 53 % обследуемой выборки студентов 5 курса не хотели бы по разным причинам работать в школе. Очень показательным является и тот факт, что 4 % из них не имеют никакой профессиональной направленности. Неверная установка на педагогическую деятельность, с которой абитуриент поступает на первый курс, в основном основана на личном жизненном опыте и часто блокирует усвоение любых знаний, связанных с педагогической профессией. Одна из причин профессиональной неустойчивости студентов заключается в том, что при построении программ обучения не учитываются

ся индивидуальные особенности каждой личности, вариативность ее смысловой сферы.

Поставив перед собой цель воспитания позитивной установки на профессионально-педагогическую деятельность у студентов университета и проведя исследование различных путей совершенствования педагогической подготовки будущих учителей, мы пришли к необходимости разработки специальных методов, обеспечивающих личностный подход в обучении и оказывающих влияние на развитие смысловой сферы. Для этого необходимо было провести теоретический анализ смысловой сферы личности, решить вопрос о том, что понимать под позитивной установкой на педагогическую деятельность, и выяснить, какую роль она играет в становлении профессионально-педагогического самосознания студента.

Анализ психолого-педагогической литературы и наше исследование показали, что при высоком уровне развития позитивной установки на профессионально-педагогическую деятельность профессионально-педагогическое самосознание становится определяющей и регулирующей силой самоанализа и самовоспитания субъекта в соответствии с требованиями, предъявляемыми учительской профессии.

Вся система мер, направленных на совершенствование подготовки будущего педагога к работе в школе будет эффективной только для студентов, у которых сформирована позитивная установка на педагогическую деятельность, благодаря чему, педагогическая профессия приобретет для них необходимый личностный смысл. При этом вербальные попытки, убеждения и наставления не приводят к изменению внутренней позиции студента, к воспитанию положительного отношения к будущей профессии. Это еще раз подтверждает необходимость разработки специальных мер по воспитанию позитивной установки на профессию учителя.

На основе обзора литературы по профессиональной направленности личности мы определили профессионально-педагогическую установку как систему личностных качеств, определяющих устойчивое отношение субъекта к педагогической деятельности. Отсюда позитивная установка на профессионально педагогическую деятельность проявляется в виде личностного смысла педагогической профессии, как наиболее соответствующей достижению основных жизненных целей и выражается через систему положительных отношений индивида к детям, к профессии и к себе как субъекту педагогической деятельности. По результатам комплексного обследования было выделено 7 групп студентов, различающихся степенью выраженности этих пока-

зателей. Если для студентов с полной позитивной установкой на педагогическую деятельность характерен ярко выраженный интерес к профессии учителя, направленность на ребенка, альтруистические и коммуникативные эмоции, уверенность в своих способностях и стремление к профессиональному совершенствованию, то для студентов с полной негативной установкой на профессию учителя педагогическая деятельность не имеет личного смысла, они отрицают ценность данной специальности, не любят общаться с детьми и отвергают себя в роли субъекта педагогической деятельности.

Опираясь на положение о том, что развитие мотивационно-потребностной сферы личности происходит в конкретной деятельности, мы направили усилия на поиск условий построения такой деятельности, в рамках которой формировались бы не только понимаемые, но и реально действующие мотивы. Разработанный нами комплекс средств и методов, условно обозначенный как спецкурс: "Личность: проблемы воспитания и самовоспитания", включает изучение теоретического материала, выполнение различных упражнений, проигрывание методик и тестов, направленных на сампознание свойств и качеств личности, проведение дискуссий и имитационных игр, вовлечение студентов в реальное педагогическое общение. При построении спецкурса мы исходили из того, что введение активных методов обучения затронет все стороны человеческой жизнедеятельности: отношение к себе, к окружающим, к своей деятельности, к взаимодействию с другими людьми и их понимание, к своему прошлому, настоящему и будущему, к сильным и слабым сторонам своей личности, к неудачам в жизни. Это оказывается особо значимым для людей, овладевающих педагогической профессией, предполагающей интенсивное общение.

Мы строили обучение, основываясь на принципе психологии, рассматривающем реальную социальную среду и практическую деятельность человека в этой среде в качестве неисчерпаемого источника духовного богатства и развития личности. Таким источником в данном случае выступала сама группа, внутренние процессы, происходящие в ней, в также сложная система связей и отношений, возникающих при контактах с детьми и конкурентами вне группы. Получаемые на занятиях новые сведения о себе, детях, школе, проблемах воспитания, как правило, эмоционально переживаемые участниками, побуждали их в чем-то переосмыслить уже сложившуюся "Я-концепцию", пересмотреть свои позиции и являлись толчком к личностным изменениям.

Особая роль отводилась индивидуальному подходу в работе со

студентами, благодаря которому при помощи анкетирования, бесед, специальных методик были выявлены личностные особенности каждого студента, что позволило построить обучение с учетом полученных данных.

Всем ходом экспериментального обучения и его результатами было показано, что такой личностно-ориентированный подход способствует развитию профессионально-педагогического самосознания студента, которое идет в нескольких направлениях:

- во-первых, происходит самопознание своих личностных особенностей и значимых для профессии учителя качеств;
- во-вторых, самооценка этих особенностей и своих возможностей;
- в-третьих, осознание мотивов своего поведения.

В спецкурсе студентам была предложена разработанная совместно с Г.П.Мажурой методика определения выраженности конфликтных смыслов. При построении методики мы исходили из того, что каждый человек обладает личностными смыслами и сталкивается в жизни с какими-то препятствиями - внешними или внутренними. При этом бывают случаи, когда действия как внешние, так и внутренние оказываются незавершенными. В условиях эксперимента мы предлагаем человеку домыслить ситуацию. Человек для решения обращается к своему опыту, а там "ближе всего" хранится прерванное действие и соответствующая ему ситуация, так как хорошо известно, что именно незавершенные действия запоминаются лучше завершенных и имеют тенденцию к завершению. Ситуация неопределенности "подсказывает" человеку выход, лежащий на поверхности. При этом испытуемый достраивает ситуацию согласно своим интересам, в угоду тем или иным мотивам, использует решения, наиболее ему присущие, составляющие его индивидуальный стиль, то есть приоткрывает перед исследователем смысловую сферу своей личности.

Данная методика в сочетании с другими методами помогла студентам осознать реальные мотивы своих поступков, адекватно оценить свои действия и наметить перспективу личностного и профессионального самосовершенствования.

Характерный для занятий эмоциональный климат общения, основанный на взаимном принятии, открытости, искренности и сопереживании, стал важным импульсом развития альтруистической направленности студентов при общении с детьми, которая является необходимым условием, а ее проявление выступает одним из показателей

сформированности позитивной установки на педагогическую деятельность.

Таким образом, разработанный комплекс средств и приемов обеспечивает воспитание позитивной установки на профессионально педагогическую деятельность. Об этом свидетельствуют данные, полученные в конце эксперимента, результаты сравнения экспериментальной и контрольной групп, а также усиление творческой активности обучаемых, проявившейся в процессе занятий и после их окончания.

При построении спецкурса мы исходили из того, что смысловые мотивы и установки относятся к глубинным процессам личности, неспособны к быстрым и частым переменам, трудно прослеживаются и контролируются извне и не всегда могут быть выявлены и диагностированы. Но личный опыт и дальнейшие наблюдения за студентами показали, что построенные таким образом занятия служат толчком к последующей внутренней работе по решению задач на личностный смысл педагогической деятельности.

На следующем этапе нашего исследования был проведен анализ характеристик, данных администрацией, методистами, руководителями практики молодым учителям и студентам, прошедшим педагогическую практику. Анализ характеристик показал, что в них дается односторонний, далеко неполный анализ личности, делается акцент на отдельных способностях, умениях и качествах и почти не затрагивается смысловая сфера и не учитывается наличие или отсутствие позитивной установки на профессионально-педагогическую деятельность.

Исходя из положения о социально-деятельностной природе личности, мы считаем, что профессиональное и личностное "Я" будущего учителя в полной мере может раскрыться только в процессе общения и сотрудничества с детьми. При этом объектом анализа должны выступать не просто отдельные действия и поступки студента, а личностные смыслы и смысловые установки, регулирующие эти действия и поступки в различных ситуациях выбора. Только ответив на вопрос о ведущих мотивах и ценностных ориентациях, мы можем дать характеристику личностного развития данного студента (учителя).

Нами была разработана специальная схема-карта, направленная на анализ мотивационной структуры и профессионально-значимых качеств личности учителя.

Мы выделяем 2 уровня анализа. Первый уровень, составляющий основу личности, включает потребностно-мотивационную сферу и сис-

тому личностных смыслов, значимых для профессионально-педагогической деятельности. Второй уровень анализа надстраивается над первым и включает 2 блока: характеристику профессиональных качеств и характеристику способностей, обеспечивающих успешное педагогическое общение. Перечисляемые в этих двух блоках признаки не должны быть самоцелью в воспитании учителя, а относятся к инструментальным проявлениям личности и выступают способом реализации ее установок и ценностных ориентаций. Знания, умения и навыки, полученные в вузе, могут служить каким угодно целям, реализовать любую жизненную программу. Только опираясь на совокупность признаков, характеризующих гуманистическую опозицию личности, ее потребностно-мотивационную сферу и систему личностных смыслов, мы можем судить о возможностях использования ее способностей (знаний и навыков) для реализации себя в педагогической деятельности, о степени пригодности к работе в школе.

Можно сказать, что первый уровень анализа (мотивационные линии) задают стратегию поведения личности, а второй уровень определяет тактику поведения человека, использующего свои способности и знания ради достижения своих мотивов и ценностных ориентаций.

Таким образом, для заполнения схемы-карты простой регистрации внешних форм поведения субъекта недостаточно, необходим анализ смысловых мотивов и установок, регулирующих действия и поступки личности в различных ситуациях выбора. Только ответив на вопрос о ведущих мотивах и ценностных ориентациях, мы можем дать характеристику личностного развития субъекта и определить степень его профессиональной пригодности к профессии учителя.

Итак, исследование подтвердило выдвинутые ранее гипотезы и выявило необходимость анализа смысловой сферы личности при определении пригодности к профессионально-педагогической деятельности.

Проведенное исследование позволяет сформулировать некоторые психолого-педагогические рекомендации:

1. Перестройка всей жизни страны требует от преподавателей университета пересмотра традиционных представлений об организации, формах и методах подготовки студентов к педагогической деятельности. Необходим переход от безличностного информационного подхода с акцентом на обучение студента системе знаний, умений и



навыков к лично-ориентированному подходу, учитывающему особенности каждого обучаемого, направленному на развитие позитивной установки на профессионально-педагогическую деятельность и позволяющему разработать рекомендации по совершенствованию профессионально значимых качеств будущего учителя.

2. Комплекс средств и приемов, представленный в исследовании, основан на идее общей гуманизации учебно-воспитательного процесса и является эффективным методом воспитания позитивной установки на работу в школе, а также оказывает влияние на становление профессионально-педагогического самосознания будущего учителя и может быть рекомендован преподавателям психолого-педагогических дисциплин к использованию при работе со студентами.

3. Разработанная схема-карта анализа личностных и профессионально значимых качеств учителя может быть использована:

а) руководителями педагогической практики при составлении итоговой характеристики на студентов;

б) для определения профессиональной пригодности выпускника вуза к работе в школе и наличия позитивной установки на педагогическую деятельность;

в) для определения степени соответствия учителя (завуча, директора, методиста) занимаемой должности и разработки рекомендаций по его профессиональному совершенствованию;

г) для измерения самим учителем уровня своего личностного и профессионального развития;

д) в качестве ориентировочной основы деятельности учителя по самовоспитанию профессионально значимых признаков.

Проведенное нами исследование не претендует на всесторонний охват проблемы воспитания позитивной установки на профессионально-педагогическую деятельность у студентов университета. Необходимо дальнейшее изучение панорамы эффектов воздействия предложенных методов обучения (в структуре спецкурса) на развитие смысловой сферы личности и выявление связи между воздействием и результатом.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

1. Совершенствование подготовки студентов университета к педагогической деятельности//Перестройка учебного процесса государственного университета: Метод.указания. -Свердловск: Урал.гос.ун-т, 1987. - С.70-73.
2. Индивидуальный подход к развитию профессионально-педагогического самосознания студентов университета//Психологическое обеспечение индивидуализации как важнейшей формы обучения и воспитания: Тез. докл. конференции молодых психологов Урала. -Глазов, 1988. - С.38-40.
3. Роль самопознания в подготовке студента к педагогической практике//Педагогическая практика: опыт, проблемы, перспективы: Тезисы и сообщения междувузовской научно-практической конференции. -Ижевск, 1989. -С.142-144.
4. Возможность исследования смысловых образований личности учителя//Проблемы психологии творчества в работе с людьми: Тез. докл. и выступлений на всесоюзной научной конференции. -Гродно, 1990. - Ч. III. -С.64-66 (в соавт.).
5. Роль преподавателя в формировании позитивной установки на профессионально-педагогическую деятельность//Оптимизация учебно-воспитательного процесса как условие формирования целостной личности молодежи: Тез. Всероссийской конференции. -Челябинск, 1990. - С.99-100.
6. Методические указания к схеме-карте анализа личностных и профессионально-значимых качеств учителя. - Свердловск: Урал.гос.ун-т, 1991. - 20 с. (в соавт.).
7. Определение выраженности конфликтных смыслов: Метод.указания. -Свердловск: Урал.гос.ун-т, 1991. - 13 с. (в соавт.).

*Handwritten signature*

Подписано в печ.

ИС

Объем

80

Тир.

100

Зах. №

166

Свердловск, К-83, пр. Ленина, 51.

Типолаборатория УрГУ.



