

Общественная приемная губернатора как источник для изучения взаимодействия власти и общества на региональном уровне

Статья посвящена выявлению источниковедческого потенциала «Общественной приемной губернатора». Автор ставит перед собой задачу классифицировать сохраненные обращения. В заключении говорится о возможном применении данного типа источника.

Ключевые слова: источники, региональная история, губернатор, Архив Интернета.

Взаимодействие между властью и обществом осуществляется через разные институты. Так, одним из видов взаимодействия в Российской империи являлись челобитные, которые выражали не только повседневные проблемы, но и вопросы политического значения, обращенные к монарху [Бородина, 2019, с. 28]. В советский период письменные обращения граждан были не только к руководству страны, но и к местной элите. С появлением сайтов региональных администраций традиционные письма к власти стали электронными. Сайты стали своеобразной коммуникационной площадкой, на которой размещается раздел общественной приемной. Цель данной статьи – выявить источниковедческий потенциал документов общественной приемной В. М. Кресса, сохраненных в Архиве Интернета.

Диалог между населением и губернатором области осуществлялся через разные каналы: пресс-конференции, поездки по районам, письма, личный прием. Поскольку коммуникация была выстроена в период, когда губернатор был избираем населением, то этот формат предполагал режим диалога, в котором заинтересованы обе стороны. Возможность ознакомиться с обращениями граждан, с одной стороны, свидетельствует об открытости власти и приглашает к разговору. С другой стороны, граждане инициируют общение самостоятельно, подразумевая, что получают совет, рекомендацию или решение своего вопроса. На сайте они видели, что представители власти отвечают на обращения подробно и открыто.

«Общественная приемная Главы Администрации Томской области В.М. Кресса» представляла собой раздел, где пользователи могли задать вопрос, прочитать обращения граждан и ответы на них. В первой версии сайта ответы на письма публиковались в открытом

¹ Научный руководитель: Д. Н. Шевелев, доктор исторических наук, доцент ТГУ.

доступе, после 2010 г. форма обращения поменялась, а ответы стали отправлять лично адресату. В Архиве Интернета 22 раза сохранился URL-адрес приемной за период 2003–2007 гг. и 38 раз с 2007 по 2012 гг.

Ответы на обращения никак не структурировались, они публиковались в хронологической последовательности. При этом не представляется возможным оценить количество отправленных вопросов и удостовериться в том, что сохранились все ответы за указанный период. Одно из обращений содержало вопрос о том, какие вопросы не публикуются на сайте. Администратор ответил следующим образом: «Мы оставляем за собой право не публиковать сообщения, содержащие ненормативную лексику, рекламу ресурсов (URL), личные оскорбления, а также оскорбления по национальному, половому, географическому или иному признаку» [Губернатор...].

С 2003 по 2009 гг. 315 обращений и ответов на них доступны для проведения исследования. Каждое сообщение содержит в себе следующие элементы: дату, имя, тему вопроса, вопрос и ответ. Эта структура исходит из формы, которую заполняли граждане: «ваше имя», «e-mail», «тема», «сообщение».

Ответы на обращения граждан можно классифицировать по-разному. Первая категория, которую мы рассмотрим, относится к адресанту. 222 ответа получены от заместителей губернатора / начальников департамента, 51 сообщение не подписано, 19 ответов опубликованы от имени губернатора, на 19 обращений ответил администратор сайта, у четырех обращений нет ответа. Адресатом обычно выступал один человек, который подписывался полным или сокращенным именем.

Таблица 1.

Количество обращений в год

Год	Количество обращений
2003	6
2004	87
2005	16
2006	60
2007	77
2008	38
2009	31

Вторая категория демонстрирует количество обращений к губернатору в отдельно взятый год, отчасти это можно объяснить количе-

ством сохранений страницы. Так, в 2003 г. URL-адрес не был заархивирован.

Третья категория относится к теме обращения. Стоит отметить, что во второй версии сайта форма обращения менялась, появились категории, из которых гражданин выбирал необходимую. В форме обращения была заложена 21 категория, и если сопоставить предлагаемые категории с имеющимися обращениями, то они полностью соотносятся между собой. Обратимся к наиболее часто встречающимся категориям из социальной и экономической сфер.

Категории из социальной сферы: 65 обращений касались решения жилищного вопроса, из них 25 вопросов – из категории «поддержка семьи и детей». 23 вопроса по проблеме ЖКХ, к вопросам по соцзащите относится 13 сообщений, десять вопросов – по занятости населения, восемь – по охране труда, 15 сообщений – из категории «образование».

Сохранилось 31 обращение из экономической сферы, из них три – об агропромышленном комплексе, семь – о топливно-энергетическом комплексе, шесть связаны с ценообразованием, остальные – о предпринимательстве. 37 сообщений связаны с транспортной доступностью, отсутствием дорог или их ремонта. В 18 обращениях жители просят разъяснить законы, указы и постановления из разных сфер. 17 обращений – в категории «информатизация и связь». Остальные категории представлены в гораздо меньшем количестве.

Если обратиться к классификации писем, предложенной В. В. Кабановым [Кабанов, с. 228], то отметим, что в ней представлены не все группы писем, а только просьбы, жалобы, информативные и поздравительные. Отдельной группой выделены письма, разоблачающие и критикующие действия отдельных должностных лиц и учреждений. В опубликованных обращениях такая группа малочисленна, поэтому критика губернатора фактически отсутствовала. Большая часть обращений относится к просьбам и жалобам. Если исходить из проанализированных категорий, то главная проблема жителей Томской области в указанный период – отсутствие собственного жилья, невозможность его приобрести из-за высоких цен и низкой зарплаты.

Кроме количественного можно применить качественный анализ как к вопросам губернатору, так и к ответам на них. Большинство ответов опубликованы от имени заместителей губернатора или начальников департаментов: они начинались с фразы «по поручению губернатора отвечает...» далее должность и ФИО в 2004–2005 гг. В последующие годы ответы начинались с «Уважаемый...» и в конце ответа ФИО и должность. Содержательная часть изобилует законодательными актами и пояснениям к ним: так, на обращения многодетных семей, которые часто были написаны эмоционально, ответы содержа-

ли указания на конкретные программы, реализуемые в Томской области, критерии, необходимые для участия в них, и контакты.

Тематика обращений, подписанных «Губернатор Томской области Виктор Кресс», состоят из 11 поздравительных писем, три обращения связаны с финансированием футбольного клуба «Томь», критикой заместителя Н. Кречетовой, созданием молодежного парламента, монетизацией льгот, вступлением в партию «Единая Россия». Есть приглашение на праздник в школу-интернат. Ответы также начинались с «Уважаемый...», но были написаны менее формально, не ссылались на нормативные акты, что связано в большей степени с выражением благодарности. Ответы на критические обращения были не отягощены «канцеляризмами», например, «Моя совесть чиста как перед томскими болельщиками...», «Знаю, что недовольные найдутся всегда» [Губернатор...].

Подводя итоги, отметим: сайт губернатора являлся не только средоточием информации о его деятельности, но и площадкой коммуникации с населением. Обращения являются источником, отражающим проблемы граждан, примером взаимодействия власти и населения через электронные ресурсы, продолжением традиции обращаться к первому лицу с различными вопросами. Использование общественной приемной в исследованиях ограничено невозможностью воссоздать все обращения (отправленные и опубликованные). Доступные обращения можно изучать как уникальный источник публичного взаимодействия власти и общества, а также для выявления наиболее волнующих проблем населения и способов ответов власти жителям.

Бородина Е. В. Челобитная как источник для изучения истории Российского общества XVII–XVIII вв.: структура и эволюция формуляра // Манускрипт. 2019. Т. 12. С. 28–33.

Кабанов В. В. Источниковедение истории советского общества. М. РГГУ, 1997.
Губернатор Томской области – Приемная. URL: <https://web.archive.org/web/20041211105113/http://kress.tomsk.ru/visit/> (дата обращения: 01.02.2023).

УДК 34.028.5

Н. А. Паршаков¹
Российский государственный профессионально-педагогический университет (Екатеринбург)

Легализация документов: определение и сущность

В статье раскрыто понятие и сущность легализации документов, рассмотрены виды легализации документов.

¹ Научный руководитель: С. Г. Гончарова, кандидат юридических наук, доцент РГППУ.