

Archives Law of the People's Republic of China // The National People's Congress of The People Republic Of China. URL: <http://www.npc.gov.cn/npc/c30834/202006/14a5f4f6452a420a97ccf2d3217f6292.shtml> (дата обращения: 14.01.2023).

Central Archives // The History of The People Republic of China. URL: [http://www.hprc.org.cn/wxzl/zlzn/200909/t20090905\\_29971.html](http://www.hprc.org.cn/wxzl/zlzn/200909/t20090905_29971.html) (дата обращения: 13.01.2023).

Conscientiously study and implement the spirit of the 20th National Congress of the Communist Party of China Contribute to the construction of a socialist modernized country Contribute to the strength of archives // State Archives Administration of the People's Republic of China. URL: <https://www.saac.gov.cn/daj/yaow/202210/1ced3d44b0e54de89fde6a97a04efe1e.shtml> (дата обращения: 13.01.2023).

State Archives Administration of the People's Republic of China. URL: <https://www.saac.gov.cn/> (дата обращения: 14.01.2023).

УДК 94(47).084.8/9+930.251

*Е. В. Огуренко*<sup>1</sup>

*Уральский федеральный университет (Екатеринбург)*

## **Уральский архив литературы и искусства (1962–1977 гг.)<sup>2</sup>**

В тезисах рассматривается проблема актуализации обращения к исторической памяти в СССР в 1960–1970-е гг. На примере создания и комплектования Уральского архива литературы и искусства в Свердловске анализируется проблема институтов наследия в советском обществе. Отражена особая роль В. П. Бирюкова в формировании и создании архива. В заключение автор приходит к выводу о противоречивости развития советских архивов. Работа выполнена на основе документов Государственного архива Свердловской области.

Ключевые слова: Управление архивами, архивы Урала, уральское краеведение, В. П. Бирюков, Государственный архив Свердловской области.

Для второй половины 50-х – 60-х гг. XX в. характерно оживление, по сравнению с предшествующим периодом, культурной жизни советского общества. В стране усилился интерес к историко-культурному наследию и проблемам его сохранения. Актуализация внимания к прошлому в годы «оттепели» отмечена музеоведами [Музей и власть, 1991, с. 254; Музейное дело..., 2003, с. 89–92]. Но гораздо меньше вни-

<sup>1</sup> Научный руководитель: Л. Н. Мазур, доктор исторических наук, профессор УрФУ.

<sup>2</sup> Тема поддержана грантом РФФ 21-18-00418 «Музей малого города: множественность культур памяти (историко-социологическое исследование)».

мания в отечественной историографии уделяется развитию другого института наследия – архивного дела.

Демократизация общества создавала условия для вовлечения граждан в деятельность государственных архивов СССР. Так, на Среднем Урале открывались историко-краеведческие кружки школьников (Свердловск) [ГАСО, ф. Р-316, оп. 1, д. 1830, л. 45]. По опыту Калининских архивистов создавались общественные советы – комиссии содействия архивному делу. Комиссиями проводились общественные смотры для публичной оценки качества работы архивов учреждений (например, в Свердловске, Нижнем Тагиле, Красноуфимске, Серове, Ирбите и ряде других городов). Привлекались добровольцы для помощи архивам в подготовке справок (например, в Нижнем Тагиле – пенсионеры) [Там же, д. 1846, л. 35–36]. Другой тенденцией периода была интенсификация комплектования государственных архивов личными фондами [Дробижев, Новикова, 1962, с. 198–200; Прокопенко, 1959, с. 22–24].

Идея создания специального архива литературы и искусства Урала принадлежала известному краеведу Владимиру Павловичу Бирюкову (1888–1971). Еще в 1902 г. он начал сбор материалов об Урале [ГАСО, ф. Р-2266, оп. 1, д. 1032, л. 2]. Интерес к истории привел его в краеведческое движение. В 1917 г. под руководством В. П. Бирюкова в Шадринске было открыто «Научное хранилище» – культурно-просветительское учреждение, совмещавшее в музей, архив, библиотеку и картинную галерею. Под давлением властей в сентябре 1931 г. Владимир Павлович оставил должность директора Научного хранилища. Работал в областном бюро краеведения в Свердловске, затем преподавал в педагогических вузах Челябинска и Шадринска.

Долгое время В. П. Бирюков продолжал собирать библиотеку редких изданий и документов. В декабре 1944 г. ответственный секретарь Челябинского отделения Союза писателей и директор областного издательства Л. К. Татьяничева пригласила В. П. Бирюкова переехать в Челябинск вместе со своим собранием и открыть публичный музей. В связи с получением нового жилья Людмила Константиновна уступала для В. П. Бирюкова частный дом. Однако дом оказался ветхим, что угрожало сохранности коллекции, и краевед отказался. После этого вопрос о переезде поднимался еще не раз, однако всегда упирался в невозможность обеспечения подходящим помещением. В августе 1955 г. Челябинский областной комитет КПСС принял решение о строительстве рядом с парком культуры и отдыха специального здания – «Домика Бирюкова» [Там же, л. 2; д. 1027, л. 1]. Первый этаж был отведен под «хранилище», второй – под жилую квартиру. Было отведено место и подготовлены чертежи. Строительство поручили 42-му строитель-

ному тресту. Но уже в начале 1956 г. трест отказался от строительства, мотивируя это большими издержками для столь малого строительства. Одновременно с этим предложение о размещении собрания поступило от Курганской области, но и там не нашлось помещения. Курганским облисполкомом было предложено разместить собрание уже в Шадринске, однако Шадринские власти никаких мер не предпринимали. В 1960 г. Курганский облисполком вынес решение перестроить один из домов XIX в. в хранилище. Но и этот проект реализован не был [Там же, д. 1022, л. 1; 1027, л. 1–2]. Несмотря на то, что за коллекцию началась настоящая конкуренция между Челябинской и Курганской областями, ни одна из сторон не могла найти подходящее здание.

Примечательно и то, что в 1957 г., в соответствии с краеведческими идеями 1920-х гг. объединения архива, библиотеки и музея, В. П. Бирюков предлагал открыть свою коллекцию как «Уральское хранилище – архив-музей науки и краеведения, литературы и искусства Урала и Приуралья». Среди аргументов в пользу создания учреждения В. П. Бирюков подчеркивал удаленность историко-биографических коллекций (Москва, Ленинград и Киев) и угрозу потери наследия умерших писателей [Там же, д. 1022, л. 1–2]. Краевед пытался заинтересовать молодых авторов, а также редакции местных периодических изданий и творческих союзов возможностью передавать документы на постоянное хранение «на местах» [Там же, д. 1033, л. 1–2; д. 1035, л. 21]. Также он отмечал, что межобластные архивы литературы и искусства следует организовать на Кавказе, Западной и Восточной Сибири и в других регионах [Там же, д. 1035, л. 1]. Все эти годы краевед собирал книги и документы на дому. Однако к 1960-м гг. места стало не хватать. В этих обстоятельствах В. П. Бирюков предпринял еще одну попытку сохранить свое собрание.

В апреле 1961 г. В. П. Бирюков отправился в Москву, где обратился в Главное архивное управление (ГАУ) при Совете министров СССР с просьбой помочь в сохранении своей коллекции. По воспоминаниям В. П. Бирюкова, начальник отдела комплектования Татьяна Григорьевна Коленкина (1915–2003), выслушав рассказ о собрании, сказала: «Надо организовать Уральский филиал ЦГАЛИ» [Там же, д. 1052, л. 1]. В. П. Бирюков удовлетворился обещанием ГАУ командировать в Шадринск сотрудника для ознакомления с коллекцией. 9 ноября 1961 г. В. П. Бирюков подготовил завещание, в котором передавал свою коллекцию ЦГАЛИ СССР «с целью организации Уральского филиала...» [Там же, ф. Р-316, оп. 1, д. 1837, л. 8]. Для ознакомления с материалами ГАУ направило в Шадринск старшего научного сотрудника отдела публикации документов ЦГАЛИ Майю Михайловну Ситковецкую (р. 1930). На основе ее доклада весной 1962 г. ГАУ было принято реше-

ние о передаче собрания Бирюкова в Свердловск. Шадринск посетил заместитель заведующего архивным отделом Свердловского облисполкома Валентин Григорьевич Федоров. В своем отчете 5 сентября 1962 г. В. Г. Федоров отмечал: «Мы не должны упустить ценнейшие материалы [...], которые желают так же забрать ЦГАЛИ, Челябинский госархив, библиотека им. Белинского (Свердловск) и др. организации» [Там же, л. 7 об.]. Свердловск казался наиболее предпочтительным местом, так как там уже строилось новое здание для ГАСО. В июле 1962 г. ГАУ РСФСР обратилось к Свердловскому облисполкому с письмом о выделении для архива помещения и предоставлением поблизости от него жилья для семьи Бирюковых не позднее апреля 1963 г. [Там же, л. 1–2].

7 декабря 1962 г. решением Свердловского облисполкома № 897 на правах отдела ГАСО был создан Уральский архив литературы и искусства. В том же году, при содействии Архивного отдела Свердловского облисполкома, началась перевозка собрания из Шадринска в Свердловск. Последний, седьмой контейнер доставили 25 августа 1964 г. [Там же, ф. Р-2266, оп. 1, д. 1032, л. 3] Директором нового архива на общественных началах стал сам В. П. Бирюков. Первоначально почти вся работа архива держалась именно на нем, позже Отдел литературы и искусства ГАСО насчитывал четыре сотрудника: начальника, методиста и двух архивно-технических работников (две ставки предоставило ГАСО, еще две были выделены ГАУ РСФСР) [Там же, ф. Р-316, оп. 1, д. 1962а, л. 4–5].

Усилиями В. П. Бирюкова архив активно комплектовался. Хотя почти весь 1965 г. ушел на наведение порядка и переучет материалов, был принят личный фонд профессора ботаники Л. А. Уткина (1884–1964), развернулась справочная работа [Там же, ф. Р-2266, оп. 1, д. 1038, л. 1–3]. В 1967 г. были приняты фонды Свердловского отделения Союза писателей РСФСР, Средне-Уральского книжного издательства, журналов «Урал» и «Уральский следопыт» [Там же, д. 1043, л. 3]. В 1971 г. челябинский краевед и журналист А. И. Козырев (1907–1979) передал в архив рукописи и вырезки своих публикаций по истории Урала. Также в архив были переданы материалы XI Международного конгресса историков науки и техники (24–29 августа 1965 г.) [Там же, д. 1053, л. 1–2]. Однако после смерти В. П. Бирюкова в 1971 г. темпы комплектования архива снизились.

В 1977 г. архив был реорганизован. Отдел литературы и искусства перестал существовать как структурное подразделение ГАСО [Там же, ф. Р-316, оп. 1, д. 2224а, л. 17–21]. На основе «УралГАЛИ» был организован личный фонд В. П. Бирюкова, доступный исследователям и сегодня. Он насчитывает более 3 500 единиц хранения.

Таким образом, идея уральского архива литературы и искусства, будучи реализованной, оказалась невостребованной. Возрождение культуры в советском обществе опиралось на исторический опыт 1920-х гг. Однако, даже в условиях прямого обращения к деятелям «золотого века краеведения», сложившаяся к 1960-м гг. система институтов наследия (архивов, библиотек, музеев) отторгала перенос практик музейно-краеведческого движения. Без нужного статуса и поддержки ГАУ СССР (как филиал ЦГАЛИ), архив не мог стать межобластным. Без этого цель существования архива была недостижима, он оказался низведен сначала до отдела госархива, а затем был упразднен. Несмотря на это коллекция В. П. Бирюкова доступна в ГАСО и сегодня.

---

*Дробижев В. З., Новикова А. А.* Умножим богатства наших архивов // Вопросы истории // 1962. № 12. С. 198–200.

Государственный архив Свердловской области (ГАСО).

Ф. Р-316. Управление архивами Свердловской области.

Ф. Р-2266. Бирюков Владимир Павлович – уральский писатель, краевед.

Музей и власть. Государственная политика в области музейного дела (XVIII–XX вв.). М.: НИИ культуры, 1991.

Музейное дело России. М.: Изд-во «ВК», 2003.

*Прокopenко Н. Р.* Некоторые вопросы работы советских архивов в предстоящем семилетии // История СССР. 1959. № 4. С. 21–32.

УДК 651.52

*Д. Б. Петренко<sup>1</sup>*

*Уральский федеральный университет (Екатеринбург)*

### **О проблемах в работе с научно-технической документацией в России**

В статье анализируются актуальные проблемы в работе с научно-технической документацией и выдвигаются предложения, подлежащие решению в ближайшей перспективе. Выделены виды угроз в области хранения научно-технических документов. На основе приведенного анализа угроз предложены варианты решения данной проблемы.

Ключевые слова: научно-техническая документация, перечни документов, хранение документов, архивоведение, регламентирующие документы, электронное хранение, документ, архив документов.

На протяжении всей истории России общество развивалось благодаря огромному потенциалу человеческой мысли, в том числе и тех-

---

<sup>1</sup> Научный руководитель: А. А. Бакшаев, кандидат исторических наук, доцент УрФУ.