

Таким образом, идея уральского архива литературы и искусства, будучи реализованной, оказалась невостребованной. Возрождение культуры в советском обществе опиралось на исторический опыт 1920-х гг. Однако, даже в условиях прямого обращения к деятелям «золотого века краеведения», сложившаяся к 1960-м гг. система институтов наследия (архивов, библиотек, музеев) отторгала перенос практик музейно-краеведческого движения. Без нужного статуса и поддержки ГАУ СССР (как филиал ЦГАЛИ), архив не мог стать межобластным. Без этого цель существования архива была недостижима, он оказался низведен сначала до отдела госархива, а затем был упразднен. Несмотря на это коллекция В. П. Бирюкова доступна в ГАСО и сегодня.

Дробижев В. З., Новикова А. А. Умножим богатства наших архивов // Вопросы истории // 1962. № 12. С. 198–200.

Государственный архив Свердловской области (ГАСО).

Ф. Р-316. Управление архивами Свердловской области.

Ф. Р-2266. Бирюков Владимир Павлович – уральский писатель, краевед.

Музей и власть. Государственная политика в области музейного дела (XVIII–XX вв.). М.: НИИ культуры, 1991.

Музейное дело России. М.: Изд-во «ВК», 2003.

Прокopenко Н. Р. Некоторые вопросы работы советских архивов в предстоящем семилетии // История СССР. 1959. № 4. С. 21–32.

УДК 651.52

Д. Б. Петренко¹

Уральский федеральный университет (Екатеринбург)

О проблемах в работе с научно-технической документацией в России

В статье анализируются актуальные проблемы в работе с научно-технической документацией и выдвигаются предложения, подлежащие решению в ближайшей перспективе. Выделены виды угроз в области хранения научно-технических документов. На основе приведенного анализа угроз предложены варианты решения данной проблемы.

Ключевые слова: научно-техническая документация, перечни документов, хранение документов, архивоведение, регламентирующие документы, электронное хранение, документ, архив документов.

На протяжении всей истории России общество развивалось благодаря огромному потенциалу человеческой мысли, в том числе и тех-

¹ Научный руководитель: А. А. Бакшаев, кандидат исторических наук, доцент УрФУ.

нической. Так, человек стремился к постоянному совершенствованию своей жизни посредством реализации разнообразных научных и технических идей. А вместе с развитием идей совершенствовались и способы их документирования, которые в свою очередь позволяли фиксировать научные и технические разработки, идеи, планы и мысли. Таким образом, развитие научно-технического прогресса обусловило появление многочисленной научно-технической документации. В то же время научно-техническая документация сама имеет определенное воздействие на научно-технический прогресс, так как она возникает в процессе планирования, прогнозирования и управления наукой и техникой, с опорой на предшествующие документы [Корюков, Дера, 2002, с. 14].

Отметим, что сфера архивной практики мотивирует развитие нормативно-правовой базы работы с научно-технической документацией. Среди трудов, посвященных анализу нормативно-правовых актов по работе с нормативно-технической документацией, можно выделить работы П. А. Кюнга, И. В. Волковой, где изучаются вопросы нормативно-правового регулирования хранения научно-технической документации, методике комплектования государственных архивов научно-технической документацией.

Безусловно, круг теоретических вопросов, связанных с обработкой, хранением и использованием научно-технических документов в архивной среде, фокусируется в проблематике дисциплины «архивоведение», возникшей в результате дифференциации архивного знания.

На сегодняшний день научно-техническая документация представляет отдельный класс документов, создание и использование которых строго регламентировано законодательством.

Так, в настоящее время в России система по работе с научно-технической документацией продолжает изменяться, поскольку развитие информационных технологий ведет к появлению новых видов документов и инструментов работы с ними.

Следует заметить, что развитие современных информационных технологий способствует тому, что сегодня большинство научно-технических документов создаются в цифровом формате, тем самым вытесняя аналоговый формат. Документы в аналоговой форме также переводятся в цифровую форму для более удобного использования и хранения. В результате часто игнорируются печатные издания, вследствие чего происходит потеря информации или документации.

Стоит отметить, что задача развития общегосударственной системы сбора, обработки, хранения, эффективного поиска и передачи информации, основанной на использовании самых современных методов и средств, является чрезвычайно актуальной на сегодняшний день [Середенко, Сидоров, 1991, с. 96].

Есть как первичные, так и вторичные документы, которые в свою очередь подразделяются на опубликованные и неопубликованные. С развитием информационных технологий это разграничение становится все менее существенным, так как в связи с наличием в публикуемых документах ценной информации, опережающей сведения в опубликованных изданиях, организации, создающие научно-технические документы, стремятся оперативно распространять эти документы с помощью новейших средств репродуцирования. Среди первичных документов следует выделить книги – неперіодические текстовые издания объемом свыше сорока восьми страниц; брошюры – неперіодические текстовые издания объемом свыше четырех, но не более сорок восемь страниц [Еремченко, 2003, с. 175].

Книги и брошюры подразделяются на платные и бесплатные, а также на научные, учебные, официально-документальные, научно-популярные и, наконец, делятся по отраслям науки и научным дисциплинам. Среди книг и брошюр большое значение имеют монографии, содержащие большое исследование одной проблемы или темы и принадлежащие одному или нескольким авторам, а также сборники научных трудов, содержащие ряд произведений нескольких авторов, рефераты и официальные различные научные материалы.

Для учебных целей издаются учебники и учебные пособия, они же учебные издания. Это неперіодические издания, содержащие систематизированные сведения научного и прикладного характера, изложенные в форме, удобной для преподавания и изучения.

К специальным видам технических изданий принято относить нормативно-техническую документацию, регламентирующую научно-технический уровень и качество выпускаемой продукции.

Большое значение для постановки научно-исследовательских работ имеет патентная документация, представляющая собой совокупность документов, содержащих сведения об открытиях, изобретениях и других видах промышленной собственности, а также сведения об охране прав изобретателей. Патентная документация обладает высокой степенью достоверности, так как подвергается тщательной экспертизе на новизну и полезность. Стоит отметить, что не на всех научных сайтах удастся найти необходимую информацию [Автократов, 2001, с. 345]. Первичные непубликуемые документы могут быть размножены в необходимом количестве экземпляров и пользоваться правами изданий.

К основным видам непубликуемых первичных документов относятся научно-технические отчеты, диссертации, депонированные рукописи, научные переводы, конструкторская документация, информационные сообщения о проведенных научно-технических кон-

ференциях, съездах, симпозиумах, семинарах [Кузьмин, 2001, с. 27]. Безусловно, в зависимости от способа представления информации различают документы текстовые, такие как книги, журналы, отчеты, и графические, такие как чертежи, схемы, диаграммы.

Кроме того, документы подразделяются на первичные, которые содержат в себе непосредственные результаты научных исследований и разработок, новые научные сведения или новое осмысление известных идей и фактов, и вторичные, которые содержат результаты аналитико-синтетической и логической переработки одного или нескольких первичных документов или сведения о них [Кюнг, 2015, с. 46].

Следует понимать, что отслеживание этих процессов и изменений чрезвычайно важно для работников профильных государственных архивов при организации работы с организациями – источниками комплектования научно-технической документации.

Отметим, что научно-техническая документация рассматривается в настоящее время как продукт, который в свою очередь имеет стоимостную оценку, в рамках законодательства Российской Федерации в области интеллектуальной собственности, что усложняет работы по комплектованию и использованию данной документации, а в ряде случаев, делает выполнение этих работ невозможным [Кюнг, 2022. с. 104].

Более того, переход организаций-источников комплектования на электронное документирование научно-технической деятельности ставит перед архивами ряд серьезных задач и проблем в области методического обеспечения процессов комплектования, хранения и использования, технического оснащения архива. Так, нет разработанной методики сохранения электронных научно-технических документов, включая электронные модели изделий. К тому же существует реальная угроза сохранности значительных массивов научно-технических документов, которые в свою очередь хранятся в электронном виде на долговременную перспективу [Кюнг, 2022. с. 15].

Выделяется также угроза в лишении возможности прочтения документов, в невозможности восстановить информацию целиком в связи с обновлением программного обеспечения или утратой научных библиотек. Также существенную опасность составляет лишение возможности подтверждения аутентичности документа, в том числе и после открытия и сохранения файлов. Полагаем, что все это может привести к негативным последствиям в поиске в научно-технической документации.

Полагаем, что следует проводить отбор различных информационных носителей, ориентированных на долговременное хранение в зависимости от их потенциальной востребованности в будущем. Более того, следует определять набор электронных библиотек, необходи-

мых для корректного отображения каждого документа. Предлагается также сохранять документы в исходном формате на долгий срок, насколько позволяет используемое программное обеспечение. При преобразовании файлов необходимо использовать сразу несколько независимых форматов.

Для научно-технических документов, которые в свою очередь состоят из множества файлов, следует архивировать каждый файл в отдельности, сохраняя также все связи между файлами и создавая инструкцию по восстановлению документа в целостности, при этом избежав потери научно-технических документов.

В заключение отметим, что перспективы развития научно-технической документации лежат именно во включения в самый контур управления документами организации, которая тем самым регулирует документопоток. И конечно в данном случае именно архивистам нужно быть заинтересованным в понимании того, как будут храниться документы, куда они будут поступать [Козлов, 2021, с. 328].

На взгляд автора, роль архивов в нашей стране рассматривается с точки зрения сохранения исторического наследия, и эта роль закреплена и в определении архивного документа, и в определении архивного фонда. Подводя итог, стоит отметить, что необходимо расширять декларируемые задачи архивов путем включения в них проблем информационной безопасности, обеспечения сохранения доказательной базы, защиты от плагиата, от ложных публикаций на научных сайтах.

Автократов В. Н. Теоретические аспекты отечественного архивоведения. М.: РГГУ, 2001.

Козлов В. П. Архивоведение. М.: Юрайт, 2021.

Корюков А. А., Дера В. Г. Состояние информационно-библиотечной деятельности в России // Ориентиры культурной политики: Информ. выпуск, 2002.

Кузьмин Е. И. Государственная информационная политика и библиотеки: к проблеме взаимодействия // Научные и технические библиотеки. 2001. № 1. URL: http://intranet.gpntb.ru/subscribe/ntb/2001/1/f01_04.html (дата обращения: 10.02.2023). *Кюнг П. А.* Развитие нормативно-правовой базы, создания, обращения с научно-технической документацией // Документ. Архив. История. Современность : материалы V Междунар. науч.-практ. конф. (Екатеринбург, 5–6 дек. 2014 г.). Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2014. С. 19–22.

Кюнг П. А. Актуальные проблемы научно-технической документации // Документ. Архив. Информационное общество : материалы III Междунар. науч.-практ. конф. М.: ТЕРМИКА.РУ, 2018. С. 462–467.

Кюнг П. А. Нормативная и правовая база учета результатов научно-технической документации в Российской Федерации на современном этапе // История и архивы. 2015. № 1. С. 46–57.

Основные правила работы с научно-технической документацией в государственных архивах Российской Федерации : одобр. решением Коллегии Росархива от 26.03.2003. М., 2003.

Середенко И. А., Сидоров А. А. Организация и технология ведения работ с научно-технической документацией. М.: Изд-во стандартов, 1991.

УДК 930.25:004.352

Л. В. Рычков¹

Уральский федеральный университет (Екатеринбург)

Стандартизация оцифровки архивных документов в Российской Федерации

В статье охарактеризовано современное состояние правового и методического регулирования процессов оцифровки архивных документов. Требования к оцифровке изложены в правовых и методических документах, изданных государственными структурами, региональными архивными учреждениями. В правовой части вопроса основой является закон «О стандартизации в Российской Федерации», в методической части – «Методические рекомендации по электронному копированию архивных документов и управлению полученным информационным массивом». Немаловажной проблемой является перспектива создания единого стандарта оцифровки архивных документов, который может быть создан на основе накопленного опыта региональных и федеральных архивов.

Ключевые слова: архив, архивный фонд, оцифровка, методическое регулирование, правовое регулирование, стандартизация, документация.

Оцифровка архивных документов требует создания единой нормативно-методической базы, которая будет регулировать последовательность и приоритеты перевода в электронный формат архивных фондов, методы оцифровки документов, характеристики сканирующего оборудования, учет, хранение и использование электронных копий документов.

В федеральном законе «О стандартизации в Российской Федерации» [О стандартизации..., 2015] определены виды документов, разрабатываемые и применяемые в национальной системе стандартизации: национальные стандарты, стандарты организаций, общероссийские классификаторы, своды правил, технические отчеты.

Согласно ст. 21 Федерального закона РФ «О стандартизации в Российской Федерации», стандарты организаций разрабатываются ор-

¹ Научный руководитель: К. А. Уланов, кандидат исторических наук, старший преподаватель УрФУ.