

Правонарушения в отношении подростков, призываемых в учебные заведения Министерства трудовых резервов в конце 1940-х гг.

Статья посвящена мобилизации подростков в учебные заведения Министерства трудовых резервов. Исследование процесса мобилизации молодёжи в государственные трудовые резервы является актуальным, так как данная проблема остаётся недостаточно изученной. Особенно мало внимания уделено правонарушениям, совершавшимся в отношении подростков во времена призыва в учебные заведения Министерства трудовых резервов.

Ключевые слова: правонарушения в отношении подростков, Госплан СССР, училища, школы ФЗО, молодежь, призыв, трудовые резервы, СССР.

Одним из наиболее информативных источников о правонарушениях в отношении подростков, призывавшихся в систему Государственных трудовых резервов, служат различные отчетные и справочные материалы, направлявшиеся в Госплан СССР. Для эффективного планирования и контроля, проверки исполнения Государственного плана, постановлений Правительства и подготовки заключений по поручениям Совета Министров СССР требовался большой массив разнотипной информации, которая поступала не всегда своевременно и кроме того, не всегда совпадала с данными других ведомств, например, Центрального статистического управления (ЦСУ). Этим объясняются периодически предпринимавшиеся Госпланом СССР попытки упорядочить процесс поступления данных. Так, 13 декабря 1949 г. Заместитель Председателя Госплана СССР Д. Дегтярь обратился с письмом к министру Трудовых резервов СССР В. Пронину с просьбой:

«...Дать указание соответствующим управлениям и отделам Министерства своевременно представлять в Госплан СССР следующие отчетные данные:

1. Сводку о призыве и зачислении молодежи в школы и училища по пятидневкам, в период призыва, а также итоговую сводку- по окончании призыва молодежи.
2. Справку о зачислении молодежи в школы и училища, в разрезе базовых министерств и ведомств, – по окончании призыва.

¹ Научный руководитель: Л. В. Захаровский, кандидат исторических наук, доцент РГППУ.

3. Справку о направлении на предприятия и стройки молодых рабочих из школ и училищ – на 1 число каждого отчетного месяца, в разрезе министерств и профессий.

4. Сведения о наличии полезных площадях в школах и училищах – на 1 января и 1 июля, по форме № 30.

5. Справку о наличии контингента по профессиям в школах и училищах, с разбивкой в училищах по классам – на 1 апреля и 1 октября.

6. Справку о фактической численности и фондах заработной платы по категориям – ежемесячно.

7. Сведения о выполнении плана капитальных работ, по форме №26КС – ежеквартально.

8. Сведения о выполнении плана по валовой и товарной продукции, а также о выполнении плана производства в натуральном выражении – ежеквартально.

9. Ежемесячный отчет о выполнении плана переселения и хозяйственного устройства переселенцев по форме №13-а.

10. Отчет о выполнении плана организованного набора по форме № 13» [РГАЭ, ф. 4372, оп. 49, д. 857, л. 156–157].

Приведенный перечень показывает, что проблеме осуществления призыва в систему Государственных трудовых резервов Госплан СССР уделял приоритетное внимание. Данное обстоятельство стимулировало автора статьи обратиться к исследованию поступавшей в Госплан информации о призыве; в частности, содержащей данные о правонарушениях в ходе призывных кампаний. В наиболее обобщенном виде она содержится в отчетах о ходе конкретных призывов. Нами был выявлен один из таких документов – сводка о ходе призыва на имя Председателя Госплана СССР М. З. Сабурова «Об итогах призыва молодежи в школы ФЗО Министерства трудовых резервов по постановлению Совета Министров СССР от 13 февраля 1949 г. № 635» [Там же, д. 859, л. Л. 85].

Данный призыв в школы ФЗО Министерства трудовых резервов производился в марте-апреле 1949 г. Фактически, по состоянию на 5 мая 1949 г. было призвано и зачислено в школы ФЗО 186 176 чел., в т. ч. добровольцев 11 500 чел. Интересно, что сводка содержит целый ряд примеров «недостатков», допущенных в ходе призыва, из которых были выделены «крупные». Часть из них носила организационный характер (позднее начало призывных мероприятий, неорганизованность и т. д.). Другие, представляющие для нас интерес, носили явные признаки правонарушений: «Имели место нетерпимые факты призыва молодежи в школы ФЗО под видом призыва в Советскую Армию. Практиковалась дача ложных обещаний молодежи, призываемой в школы ФЗО, подготавливающие рабочих для угольной промышленности» [Там же, л. 88]. В то же время призывники подвергались давлению

со стороны руководителей колхозов, не заинтересованных в потере рабочей силы: «Председатель колхоза “Красная Заря” Куликов заявил добровольцу Борису, что после его отъезда в школу у его родителей будет отрезан приусадебный участок» [Там же, л. 90]. Незаконные методы призыва в некоторых случаях напоминали военные действия: «Из Бродского района молодежь была доставлена под силой оружия, ночью половина со сборного пункта сбежала. В районном центре Жолква на 17 марта была назначена облава на молодежь для отправки в школу ФЗО № 176» [Там же].

Были отмечены факты незаконного призыва физически недоразвитых и больных (в том числе, туберкулезом, эпилепсией и т. д.), а также призывников, имевших на иждивении престарелых родителей, малолетних детей. Подобные факты, квалифицированные авторами сводки в качестве «крупных недостатков», фактически являлись нарушениями законных прав подростков.

Таким образом, нетрудно заметить, что ученики не обладали какой-либо самостоятельностью, возможностью выбора своего будущего. Выявленный нами системный характер нарушений прав в процессе мобилизации в систему государственных трудовых резервов доказывает, что они были нацелены на идеологическую обработку молодежи, которую лишали права выбирать профессию ради удовлетворения нужд промышленности.

Российский государственный архив экономики (РГАЭ). Ф. 4372. Государственный плановый комитет СССР Совета Министров СССР.

УДК 372.8

*А. С. Арсентьева¹
Нижнетагильский государственный
социально-педагогический институт (филиал)
Российского государственного профессионально-
педагогического университета*

Источники для подготовки к ЕГЭ и олимпиадам по обществознанию: методический аспект

В статье рассматриваются разные виды источников, которые помогают подготовиться к ЕГЭ и олимпиадам по обществознанию. Выявлены достоинства и недостатки каждого источника. Проанализированы «классические» текстовые источники (учебники, практикумы, тесты), а также онлайн-ресурсы, которые аккумулируют разные варианты репрезентативности дидактических материалов.

¹ Научный руководитель: А. М. Олешкова, кандидат исторических наук, доцент РГППУ.