

*Иванов А. В.* Горнозаводская цивилизация. М.: АСТ, 2018.

*Мурзин А. Э.* Региональная идентичность: сущность, характер, опыт изучения : сб. науч. тр. М.: Директ-Медиа. 2015. 99 с. URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=272309> (дата обращения: 01.04.2023).

Инновационный культурный центр г. Первоуральск [сайт]. URL: <http://www.ics66.ru>. (дата обращения: 01.04.2023).

УДК 004.01; 94(470)

*З. А. Мальцева<sup>1</sup>*

*Российский государственный профессионально-педагогический университет (Екатеринбург)*

### **Документы о жилищно-бытовых условиях учащихся системы профтехобразования в годы Великой Отечественной войны: агрегирование vs первичной информации<sup>2</sup>**

В статье на примере изучения жилищно-бытовых условия учащихся ремесленных училищ и школ ФЗО Свердловской области в период Великой Отечественной войны рассматриваются возможности и ограничения первичных и обобщающих (вторичных) документов.

Ключевые слова: государственные трудовые резервы, жилищно-бытовые условия, ремесленные училища, школы ФЗО, первичные документы, агрегирование информации.

Создание в 1940 г. государственных трудовых резервов как масштабной централизованной системы подготовки квалифицированных рабочих для ведущих отраслей экономики являлось частью процесса мобилизационной модернизации СССР. При этом в указе Президиума Верховного Совета СССР от 2 октября 1940 г. декларировалось, что в системе трудовых резервов «учащиеся в период обучения находятся на иждивении государства» [Решения..., с. 775], которое тем самым брало на себя заботу о поддержании в учебных заведениях комфортных бытовых условий. Формирование этой системы пришлось на крайне тяжелое время последних предвоенных месяцев и первых военных лет, что не могло не сказаться на условиях труда и быта учащихся железнодорожных и ремесленных училищ и школ ФЗО.

При характеристике системы профобразования в годы войны констатируется, что «плохие условия в профтехнических учреждении»

<sup>1</sup> Научный руководитель: С. Л. Разинков, кандидат исторических наук, доцент РГППУ.

<sup>2</sup> Статья выполнена при финансовой поддержке гранта РФФИ, проект № 23-28-01065 «Непарадный портрет» Даниила Кузьмича: потенциал обновления системы Государственных трудовых резервов в субкультуре учащихся (1940–1950-е гг.).

ях, очевидные еще в мирное время, усугублялись по мере сокращения государственного финансирования... Инспекторы... высказывали опасения по поводу немых, плохо одетых и недоодеваемых учащихся, ведущих скучную жизнь в грязных, тесных и неотапливаемых общежитиях, где не хватало даже самого элементарного оборудования» [Kucherenko, 2012, p. 403]. При этом учащиеся нередко попадали в чрезвычайно трудные условия не по причине объективных трудностей военного времени, а из-за элементарной нерадивости руководителей [Захаровский, Разинков, 2019, с. 242].

Официальные документы государственных органов часто описывают неудовлетворительные условия жизни учащихся, что позволило исследователям сделать вывод о распространенности таких негативных практик. При этом изучающим эти сюжеты часто доступны не первичные документы учебных заведений, а обобщающие распорядительные документы региональных и центральных органов управления, в которых, по нашему мнению, слабее выражены такие свойства документа как документальность, доказательность, оптимальность и пригодность для использования [Двоеносова, 2012, с. 129, 134–135].

Например, в марте 1942 г. Прокуратура СССР провела проверку санитарного состояния 42 общежитий в 19 ремесленных училищах и школах ФЗО, расположенных в городах Горький (6 учебных заведений), Казань (5), Киров (6) и Свердловск (2). Результаты проверки прокурор СССР В. М. Бочков 18 апреля 1942 г. обобщил в письме зам. председателю СНК Р. С. Землячке, при этом к письму прилагались первичные документы – акты обследования санитарного состояния общежитий всех учебных заведений, в том числе РУ № 1 и школы ФЗО № 9 г. Свердловска [ГА РФ, ф. Р9507, оп. 5, д. 52, л. 6–37]. Проверка ожидаемо продемонстрировала тяжелые материально-бытовые условия, в которых находились учащиеся системы государственных трудовых резервов в 1942 г., но при этом обращают на себя внимание некоторые (зачастую существенные) различия в содержании документов, включающих агрегированную (письмо прокурора) и первичную (акты обследования) информацию. По нашему мнению, указанные различия отчасти были обусловлены объективной необходимостью представить большой объем первичной информации в сжатом, обобщенном виде, но, в то же время, были связаны со стремлением автора документа (Прокуратуры СССР – независимого от Главного управления трудовых резервов надзорного ведомства) расставить акценты определенным образом, продемонстрировав невыносимые условия быта учащихся.

Так, письмо прокурора начинается с безапелляционной констатации негативных фактов: «проверка показала, что местные органы Управления государственных трудовых резервов проявляют совер-

шенно недопустимое, а в ряде случаев даже преступное отношение к устройству быта учащихся школ ФЗО и ремесленных училищ. Почти во всех проверенных общежитиях обращает на себя внимание крайне антисанитарное их состояние, скученность, отсутствие уюта и необходимого инвентаря в помещениях, несоблюдение установленного режима и правил санитарной обработки учеников, недостаток постельных принадлежностей, несвоевременная стирка белья и т. п.» [Там же, л. 6]. Об обвинительном уклоне свидетельствует не только длинный перечень исключительно негативных фактов условий быта учащихся, но и высокая концентрация в абзаце текста таких характеристик, как «недопустимое», «преступное», «крайне антисанитарное». В заключительной части документа отмеченная тенденция сохраняется – делается вывод о том, что «указанные недостатки имеют место почти во всех проверенных общежитиях школ ФЗО и ремесленных училищ, что свидетельствует об отсутствии элементарной заботы о быте учеников, крайне невнимательном отношении к их нуждам и слабой воспитательной работе... Управление трудовых резервов обязано по-настоящему и систематически заняться вопросами организации быта учеников ремесленных училищ и школ ФЗО и навести полный порядок в общежитиях учащихся» [Там же, л. 8].

В основной части письма на основе актов обследования кратко перечисляются «характерные факты» недопустимого отношения к устройству быта учащихся в общежитиях конкретных учебных заведений государственных трудовых резервов и по одному предложению посвящено школе ФЗО № 9 и РУ № 1 г. Свердловска. Интересно сравнить содержание текста, относящегося к этим учебным заведениям, в первичном и обобщенном документах (Табл. 1).

Школа ФЗО № 9 Свердловстроя была основана в октябре 1940 г. с плановым контингентом 300 чел. для подготовки строителей: плотников, бетонщиков, штукатуров, маляров, каменщиков. В конце 1941 г. сюда были эвакуированы 59 учащихся РУ № 41 г. Москвы, а в январе-феврале 1942 г. в школу на основании постановления СНК СССР от 29 декабря 1941 г. № 2298–1053 планировалось дополнительно мобилизовать 300 юношей и 250 девушек в возрасте 16–17 лет [Профессионально-педагогическое..., 2020, с. 342, 346]. Это не могло не привести к «перенаселенности» общежития, в котором в марте 1942 г. в 21 комнате проживали 440 чел.

Анализ таблицы показывает, что при агрегировании информации основное содержание первичного документа (в части, касающейся выявленных недостатков) было передано с некоторыми искажениями: 1) в первичном документе речь идет о повсеместной пыли и паутине, в обобщающем – добавлены грязь и мусор (которые, как видно из

первичного документа не были «всюду»); 2) в акте – учащиеся спят в верхней одежде только в одной комнате из 21, из письма представляется, что во всех комнатах; 3) по акту – вшивость наблюдается не во всех комнатах, в письме это прямо не отражено. Кроме того, в обобщающий документ не попали отраженные в акте факты соответствия требованиям многих жилищно-бытовых условий учащихся: «твердым и мягким инвентарем все учащиеся обеспечены полностью. В общежитии имеется титан, все учащиеся обеспечены кипяченой водой. Техническим персоналом общежитие обеспечено... Баня учащихся проходит еженедельно» [ГА РФ, ф. Р9507, оп. 5, д. 52, л. 26].

Таблица 1.  
*Сведения о быте учащихся школы ФЗО № 9  
в обобщающем и первичном документах*

Письмо прокурора В. М. Бочкова (обобщающий документ)	Акт обследования санитарного состояния общежития (первичный документ)
Всюду грязь, мусор и пыль	Во всех комнатах без исключения пыль, на стенах, окнах, табуретах, тумбах, дверях, а также в военном кабинете, изоляторе, раздевалке, коридорах. В комнатах много паутины
Уборные в антисанитарном состоянии, умывальник без воды,	Уборная находится в антисанитарном состоянии, засорена, на полу много воды. Наружная уборная также находится в антисанитарном состоянии, вокруг уборной разбросаны флаконы. Умывальники не работают, ибо не обеспечены водой
Ребята спят в верхней одежде,	В комнате № 21 грязно, на полу валяются окурки папирос, корки, кости, бумага, учащиеся в этой комнате спят в верхней одежде
Наблюдается вшивость.	Были проверены выборочно ребята на паразитозность: паразитозность обнаружено в комнатах учащихся [5 фамилий] и др. Также... были проверены девочки из комнаты № 3 паразитозность не обнаружено. Врач систематически не проверяет учащихся на вшивость

Свердловское ремесленное училище № 1 было организовано на базе школы ФЗО Уралмашзавода в октябре 1940 г. с плановым контингентом 1 600 чел., в училище имелось оборудованное здание с хорошей учебно-производственной базой, общежития и столовая. Училище готовило металлистов: лекальщиков, инструментальщиков, ремонтников, сборщиков, фрезеровщиков токарей, кузнецов, формовщиков, термистов, модельщиков, строгальщиков, расточников, карусель-

щиков [Профессионально-педагогическое..., 2020, с. 219, 223]. В марте 1942 г. были обследованы четыре общежития РУ № 1, однако в обобщающем документе была отражена информация только об общежитии №2 (Табл. 2).

Таблица 2.

*Сведения о быте учащихся школы РУ № 1  
в обобщающем и первичном документах*

Письмо прокурора В. М. Бочкова (обобщающий документ)	Акт обследования санитарного состояния общежития (первичный документ)
Помещения загрязнены	Санитарное состояние общежития неудовлетворительное, стены очень грязные с большими щелями, местами висит паутина
Нет табуретов, ребята в грязной одежде сидят на кроватях	Твердым инвентарем общежитие не обеспечено, т.к. нет табуреток, учащиеся сидят в грязной одежде на кроватях
Постельное белье черное от грязи	Учащиеся заходят в комнаты в верхней одежде, в результате постельные принадлежности черные от грязи
Одежда и обувь в беспорядке валяются под кроватями	Вешалок по комнатам недостаточно, нет ящиков для обуви, в результате одежда и обувь валяются под койкой
Недостаточно простыней и наволочек	В отдельных комнатах нет простыней и наволочек (комната № 11)
Уборные загрязнены и не хлорируются	В уборных нет стока на полу, не установлены писсуары..., уборные не хлорируются

Анализ таблицы показывает, что при агрегировании информация об условиях проживания в общежитии №2 РУ №1 была искажена меньше, чем в случае со школой ФЗО №9, но в обобщающем документе не было указано, что в двух других общежитиях жилищно-бытовые и санитарные условия «удовлетворительные», а также не были упомянуты отмеченные в первичном документе системные проблемы материально-бытового обеспечения учащихся, решение которых зависело не только и не столько от руководства учебного заведения (склад одежды и обуви в подвале общежития затопляем, стены промерзли и покрыты толстым слоем льда, в результате чего вся одежда сырая; общежитие №3 расположено в недостроенном здании с временным отоплением и незаконченной водопроводной сетью и канализацией).

Таким образом, при выполнении управленческим документом функции исторического источника во многих случаях имеет значение

уровень обобщения информации в документе, так как агрегированная документированная информация может обладать меньшей доказательностью и пригодностью для использования.

---

Государственный архив Российской Федерации (ГА РФ). Ф. Р9507. Учреждения по руководству профессионально-техническим образованием в СССР.

*Двоеносова Г. А.* Признаки, свойства и функции документа: опыт рационализации понятий // Вестн. архивиста. 2012. № 3. С. 128–140.

*Захаровский Л. В., Разинков С. Л.* Человек и власть в сталинскую эпоху через призму отношений с вышестоящими руководителями учащихся системы Государственных трудовых резервов // Диалог культур в контексте образовательной деятельности. Набережные Челны: Изд-во ФГБОУ ВО «НГПУ», 2019. С. 239–245.

Профессионально-педагогическое и профессионально-техническое образование в России: К 100-летию становления и развития. 1920–2020 гг.: сб. док.: в 3 т. / под ред. Е. М. Дорожкина, Л. В. Захаровского. Екатеринбург: Изд-во РГППУ, 2020. Т. 3: Профессионально-техническое и профессионально-педагогическое образование в региональном разрезе: Свердловская область.

Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. 1917–1967 гг. Сборник документов за 50 лет. М.: Политиздат, 1967. Т. 2. 1929–1940 гг. С. 774–775.

*Kucherenko O.* State v. Danila Kuz'mich: Soviet Desertion Laws and Industrial Child Labor during World War II // The Russian Review. 2012. Vol. 71. No. 3. P. 391–412.

УДК 930.2

*А. В. Муравьев<sup>1</sup>*

*Уральский федеральный университет (Екатеринбург)*

### **Особенности редакционной политики журнала «Вокруг света» в 1927 г.: сравнительный модально-тематический контент-анализ**

В статье представлены результаты сравнительного контент-аналитического исследования журнала «Вокруг света» за 1927 г. Акцентируется внимание на разработке методики анализа текстов. Выделены основные особенности редакционной политики за данный период. Определены механизмы адаптации дореволюционного журнала к советскому времени.

Ключевые слова: «Вокруг света», Красная газета, Земля и Фабрика, контент-анализ, редакционная политика.

Журнал «Вокруг света» издавался с 1861 г. Редакция журнала все время перемещалась между столичными городами. Но с 1927

<sup>1</sup> Научный руководитель: Л. Н. Мазур, доктор исторических наук, профессор УрФУ.