

Указатели к стенографическим отчетам как источник для изучения роли земств в формировании депутатского корпуса Государственной думы Российской империи

В статье рассматриваются указатели к стенографическим отчетам Государственной думы как источник для исследования вертикальной мобильности земских деятелей в депутатский корпус Государственной думы и их деятельности в этом качестве.

Рассмотрено значение указателей к стенографическим отчетам для получения личной информации, сведений об основных видах работы депутатов, выявлявших отношение к земству, на протяжении их пребывания в Государственной думе.

На основании рекрутирования в Государственную думу выходцев из земств рассмотрены их место и роль в формировании депутатского корпуса Государственной думы, доля «земской части» депутатов в их общем составе, выявлены основные категории «земского элемента» в депутатском корпусе и их соотношение. Обоснованы выводы о существенном информационном потенциале, относительно высокой степени полноты, достоверности и репрезентативности указателей к стенографическим отчетам, как исторического источника.

Ключевые слова: указатель, стенографический отчет, Государственная дума, земский деятель, выходцы из земств, земский элемент, депутатский корпус.

Стенографические отчеты и указатели к ним являются одним из основных источников для исследования парламентской проблематики. Если в стенографических отчетах содержится подробная запись хода и содержания заседаний Государственной думы, то указатели к стенографическим отчетам являются краткими и структурированными документами, в которых содержится информация о депутате и его деятельности в думе. Следуя манифесту о создании Государственной думы от 6 августа 1905 г., нижняя палата парламента формировалась на основе выборов, в которых земские деятели принимали активное участие.

Цель статьи – рассмотрение указателей к стенографическим отчетам, как одного из основных источников в изучении роли земской мобильности в формировании депутатского корпуса Государственной думы.

¹ Научный руководитель: С. И. Корниенко, доктор исторических наук, профессор НИИ ВШЭ (Пермь).

Историография как парламентской, так и земской проблематики очень обширна. Однако, исследований, посвященных роли и месту депутатов Государственной думы, имевших отношение к земствам, не так много. Первым, кто задался этим вопросом, был Б. Б. Веселовский, который в своем труде «Земство за 40 лет» рассмотрел состав выходцев из земств в Государственной думе первых трех созывов [Веселовский, 1911, с. 225–229]. Исследованию проблемы формирования, состава, деятельности, места и роли депутатов III Государственной думы, имевших отношение к земствам, посвящена работа К. А. Соловьева [Соловьев, 2014, с. 67–81]. Отдельные аспекты темы земских деятелей среди депутатов Государственной думы нашли отражение в исследованиях группы московских ученых, разработавших проект «Duma 1» (в рамках проекта было проведено просопографическое исследование депутатов Государственной думы первого созыва. [Селунская и др., 1996, с. 282]), в работах Н. Г. Паврозник [Паврозник, 2018, с. 73–83], И. К. Кирьянова и С.И. Корниенко [Корниенко, Кирьянов, 2013, с. 147–156]. Источниковой основой в проектах были стенографические отчеты и указатели к стенографическим отчетам. Однако значение указателей в стенографических отчетах как одного из основных источников для исследования роли земского элемента в формировании и составе депутатского корпуса Государственной думы I–IV созывов специально не рассматривалось.

Настоящее исследование делает определенный шаг в этом направлении. Указатели к стенографическим отчетам представляют собой совокупности различных справочников. Но основной массив данных для изучения состава и деятельности депутатского корпуса сосредоточен в Личных алфавитных указателях и Списках членов Государственной думы по избирательным округам. Среди имеющихся данных есть указания на отношение депутата к земским учреждениям, что позволяет выявить количественные и качественные характеристики этой части депутатского корпуса. Такая краткая и структурированная информация, содержащаяся в указателях, была выделена в ряд атрибутов и организована на основе базы данных. Такая организация данных источника позволила в дальнейшем получить результаты, характеризующие состав и деятельность части депутатского корпуса, имевшей отношение к земствам, сложно получаемые традиционными методами.

Так, обращение к данным, полученным в ходе работы с указателями, и их анализ дали возможность установить долю депутатов, имевших отношение к земству, соотношение земских гласных и служащих среди «земской части» депутатского корпуса, соотношение «земской части» депутатского корпуса по сословному признаку в Государственной думе I–IV созывов.

Таким образом, анализ данных указателей к стенографическим отчетам Государственной думы Российской империи позволил установить, что в Государственной думе первого созыва земский элемент составлял заметную часть – 22%; что в дальнейшем процент депутатов, выходцев из земств, имел тенденцию к росту до 40% (за исключением Государственной думы второго созыва, где их доля составила 15%).

Исследуя результаты земской мобильности в Государственную думу было рассмотрено соотношение земских гласных и служащих среди депутатов Государственной думы. Данные источника показали, что во всех созывах среди «земской части» депутатов преобладали выборные представители земств – гласные, при этом их число росло с каждым созывом, с 88% до 97% (за исключением второго созыва, когда их доля составила 71%).

Данные источника также показали преобладание дворян среди депутатского корпуса Государственной думы во всех ее созывах. Представители дворянства составляли от 62 до 78% «земской части» депутатов, в то время как представительство земцев от крестьян не превышало 17%.

Таким образом, можно констатировать высокую информативность указателей к стенографическим отчетам как источника, содержащего важные данные для изучения вертикальной мобильности из земств в Государственную думу, и анализа деятельности «земской части» депутатского корпуса в ней. В то же время личные и предметные указатели в полном, но кратком виде содержат важнейшую информацию, что требует привлечение других источников. Для получения полных как количественных, так и качественных результатов исследований необходимо использовать указатели к стенографическим отчетам вместе с самими отчетами.

Будучи одним из основных делопроизводственных компонентов канцелярии Государственной думы, источник отличается достаточно высокой достоверностью. В целом источник обладает высокой репрезентативностью, так как указатели создавались специально для отражения информации о депутатском корпусе Государственной думы. Проведенное исследование мобильности земских деятелей в депутатский корпус Государственной думы подтверждает существенный информационный потенциал указателей к стенографическим отчетам как исторического источника. Его данные подтверждают вывод об отчетливо прослеживаемом «земском лике» в депутатском корпусе Государственной думы.

Веселовский Б. Б. История земства за сорок лет : моногр. : в 4-х т. СПб: Изд-во О. Н. Поповой, 1909–1911. Т. 4.

Корниенко С. И., Кирьянов И. К. Депутатский корпус Государственной думы поздней имперской России в профессиональном измерении // История и компьютер. Барнаул: Изд-во Алтайск. гос. ун-та, 2013. С. 145–156.

Поврозник Н. Г. Динамика структуры указателей к стенографическим отчетам Государственной Думы начала XX в.: анализ корпуса текстов на основе разметки XML // Ист. информатика. 2018. № 4. С. 73–83.

Селунская Н. Б., Бородин Л. И., Григорьева Ю. Г., Петров А. Н. Становление российского парламентаризма начала XX века. М.: Мосгосархив, 1996.

Соловьев К. А. Земские деятели в Государственной думе (1907–1914) // Вестн. Моск. ун-та. Серия 12: Полит. науки. 2014. № 4. С. 67–81.

УДК 930.2 (093)

*А. С. Чужина*¹

Крымский федеральный университет (Симферополь)

Фонды личного происхождения как исторический источник (на примере фонда Демидовых в Государственном архиве Республики Крым)

Ценность личного исторического источника определяется особенностью его происхождения и тем, кому он принадлежал. Это может быть видный деятель, человек приближенный к правителю, военный – участник событий на фронте и т. д. А также он представляет огромную ценность для исследователя и открывает те или иные события со стороны человека и как он видит эти события.

Ключевые слова: Исторический источник, фонд личного происхождения, личный источник, П. А. Демидов, архивные фонды, архив.

Исторический источник – комплекс документов и предметов материальной культуры, непосредственно отразивших исторический процесс, отдельные факты и события, на основании которых можно представить ту эпоху, выдвинуть гипотезу о тех или иных причинах и последствиях, повлекших за собой исторические события.

Исторические источники на материальном носителе делятся на пять видов:

- 1) вещественные;
- 2) письменные;
- 3) устные;
- 4) кино-, фото-, видео- и аудиоматериалы;
- 5) электронные источники.

¹ Научный руководитель: А. П. Саманцов, кандидат исторических наук, доцент КФУ.