

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РАЦИОНАЛЬНОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ  
В СФЕРЕ ЭНЕРГЕТИКИ: РОССИЙСКИЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ  
LEGAL REGULATION OF RATIONAL USE OF NATURAL RESOURCES IN THE  
FIELD OF ENERGY: RUSSIAN AND FOREIGN EXPERIENCE**

**Аннотация.** Рассмотрены отдельные аспекты правового регулирования рационального использования природных ресурсов в сфере энергетики как одного из важнейших направлений деятельности государства. На основе сравнительно-правового анализа предпринята попытка поиска наиболее оптимальных методов, приемов и средств государственного регулирования рационального природопользования. Использование формально-правовых и сравнительно-правовых методов предоставило возможность изучения и определение общего и специфического в подходах к регулированию отношений в области рационального природопользования различных стран.

**Abstract.** Some aspects of the legal regulation of the rational use of natural resources in the energy sector as one of the most important activities of the state are considered. On the basis of comparative legal analysis, an attempt is made to find the most optimal methods, techniques and means of state regulation of rational nature management. The use of formal legal and comparative legal methods provided an opportunity to study and determine the general and specific approaches to the regulation of relations in the field of environmental management in various countries.

**Ключевые слова:** энергетический сектор; государственное регулирование; рациональное природопользование; природные ресурсы; правовое регулирование.

**Keywords:** energy sector; state regulation; rational use of natural resources; natural resources; legal regulation.

Экономическая деятельность практически в любой сфере традиционно является предметом публично-правового регулирования, а суверенитет и безопасность государства, в значительной степени, зависят от эффективности государственного управления [1, с. 420]. Эффективное функционирование и развитие государства определяется и тем, как государство использует свои ресурсы.

Сфера энергетики вполне может рассматриваться в качестве одной из основных отраслей для большинства стран мира. Ситуация в данной сфере зачастую определяет не только уровень экономической, но и национальной безопасности государства. Последствия международных энергетических кризисов второй половины XX века заставили правительства многих стран обратить особое внимание на проблему энергетической безопасности. Данная ситуация, по мнению автора, возникла в результате недостаточно эффективного государственного регулирования, в том числе – в сфере природопользования.

Процессы интернационализации в сфере энергетики, энергетическая зависимость ряда стран подтверждают тезис о том, что обеспечение национальной безопасности является достаточно сложной задачей без решения проблем международной энергетической безопасности, без установления рационального режима природопользования любыми хозяйствующими субъектами. Как отмечается некоторыми исследователями, «...Ключевую роль в этом процессе должен сыграть переход от экстенсивной экспортно-сырьевой модели экономического развития к модели устойчивого развития, масштабной экологизации экономики» [2, с. 176].

Рост масштабов производства влечет за собой одну из главных проблем – проблему ограниченности природных ресурсов, что, в свою очередь, влечет за собой проблему рационального использования таких ресурсов. Стабилизация и улучшение экологической ситуации возможны, по большому счету, лишь путем совершенствования природоохранного законодательства, формирования новых ценностей и нравственных установок в сфере природопользования, изменения структуры потребностей, целей, приоритетов и способов производственной деятельности.

Проблема рационального использования природных ресурсов, их эффективной эксплуатации в целях экономического развития должны иметь первостепенное значение, в том числе для улучшения состояния окружающей среды, защиты устойчивого развития государства [3, с. 108]. Отсюда возникает тезис о том, что практически невозможно защитить природные ресурсы страны без формирования и развития соответствующей законодательной базы, без обсуждения проблем в сфере природопользования с бизнес-структурами регионов, государства в целом, а также государств в системе международных экономических отношениях.

В современном законодательстве большинства стран часто используется термин «рациональное использование природных ресурсов», однако, как правило, юридического закрепления этого понятия не существует. Одним из видов предпринимательской деятельности, связанной с природными ресурсами, является деятельность, связанная с поиском, разведкой и добычей нефти и газа. Отношения между государством и

нефтегазовыми компаниями принято рассматривать в контексте эксплуатации национальных природных ресурсов. За последние два десятилетия в России государственная монополия была заменена доминированием крупных нефтегазовых компаний с минимальным участием государства.

Отметим, что в современном мире существуют различные модели участия государства в регулировании экологических отношений. В России система отношений в области недропользования сочетает в себе лицензионную и контрактную составляющие [4, с. 170].

В целом в отношениях между лидерами мирового нефтяного рынка преобладает гражданско-правовой подход, то есть договорная система отношений по недропользованию. Понятно, что деятельность по добыче ресурсов обычно связана с нанесением определенного ущерба окружающей среде, поэтому многие страны уделяют значительное внимание соблюдению требований природоохранного законодательства при эксплуатации природных ресурсов. Так, в соответствии с российским законодательством компании (в том числе - работающие в нефтегазовом секторе) несут ответственность за увеличение экологических рисков своей деятельности, за усиление негативного воздействия на окружающую среду. При этом наблюдается рост правонарушений в сфере природопользования; многие из них связаны с нерациональной эксплуатацией природных ресурсов [4, с. 170].

Такая ситуация в первую очередь связана с тем, что существующая в России правовая база не стимулирует компании последовательно снижать свое негативное воздействие на окружающую среду. Размеры компенсационных выплат за причиненный вред окружающей среде в Российской Федерации, как правило, ниже, чем в большинстве стран. Необходимо отметить, что в сфере природопользования масштабы негативного воздействия на окружающую среду, масштабы причиняемого окружающей среде вреда, особенно в результате техногенных аварий и катастроф, являются, как минимум, значительными. Предотвращение и смягчение последствий техногенных и других экологических катастроф осуществляется усилиями МЧС РФ. Данная структура имеет право взыскания полную или частичной суммы своих расходов с «виновных» предприятий в судебном порядке только после того, как такие расходы были фактически осуществлены. Российское правительство предоставляет субсидии всем отраслям промышленности, предоставляя при этом значительные льготы нефтегазовому комплексу, который оказывает огромное негативное воздействие на окружающую среду [4, с. 170].

Специфика правового регулирования в каждом государстве определяет «правила игры» для предприятий, осуществляющих свою деятельность в сфере природопользования. Понятно, что будут иметь место ситуации, при которых одно и то же транснациональное предприятие разных странах мира будет следовать различным вариантам своей же

экологической политики. Например, «...деятельность Shell в Канаде получила высокую оценку защитников окружающей среды, в то время как в Нидерландах, России и других странах компания подверглась резкой критике» [4, с. 171]. Причиной того является ситуация, при которой экологическая политика, практика законодательного регулирования отношений в нефтегазовой отрасли в разных странах значительно различаются.

Северная Америка - один из крупнейших нефтегазовых регионов. В то же время США являются крупнейшим импортером нефти и газа в мире. При этом в США на протяжении многих лет действует хорошо развитая система экологического законодательства, которая является достаточно эффективным механизмом защиты окружающей среды.

Во-первых, это разграничение предметов юрисдикции между федеральным уровнем и отдельными штатами. Регулирование природопользования в каждом штате представляет собой сложный процесс, учитывающий общие тенденции государственного управления.

Во-вторых, в США сложилось общественное мнение и активная позиция гражданского общества, в том числе в отношении охраны окружающей среды. В стране существует множество экологических организаций, как общих, так и специфических.

В-третьих, к уголовной ответственности могут быть привлечены не только физические лица, но и руководители предприятий, грубо нарушающие природоохранное законодательство. В настоящее время любая корпорация в США подвергается уголовному преследованию за действия своих представителей. Следовательно, предполагается, что возможно введение более строгой ответственности за проступки [4, с. 171].

В Китае применяется иной подход к управлению в сфере природопользования. Вред, причиненный окружающей среде, полностью компенсируется этими компаниями, а государство, в свою очередь, строго следит за честностью и своевременностью устранения последствий нарушений и компенсации причиненного вреда [4, с. 172].

Исходя из того, что природопользование является жизненно важной сферой, проблемы нормативно-правового регулирования в этой сфере объективно выходят на государственный уровень, что, в свою очередь, является условием сохранения социальных, экономических, экологических и правовых интересов граждан. По мнению автора, для создания эффективной нормативно-правовой базы рационального использования природных ресурсов в сфере энергетики России необходимо ужесточить административные и уголовные санкции в отношении нефтегазовых компаний. Размер штрафа долженкратно превышать размер причиненного ущерба, что послужит наилучшей превентивной мерой для повышения уровня ответственности и добросовестности хозяйствующих субъектов. Целесообразно поставить добычу и разведку природных ресурсов под государственный контроль, в то время как предоставление услуг можно оставить под контролем частных компаний.

## Список литературы

1. Бирюкова Э. Р. Понятие «эффективность» в сфере государственного управления // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. 2020. Т. 6 (72). № 1. С. 419–422.
2. Элипханов М. У., Оказова З. П., Власова О. И. Рациональное природопользование. Грозный : Чеченский государственный педагогический университет ; Махачкала : АЛЕФ, 2020. 250 с.
3. Степанов В. Е. Проблемы рационального использования региональных природных ресурсов // Транспортное дело России. 2014. № 6. С. 108–109.
4. Legal regulation of rational nature management in the energy sector / V. Yu. Turanin, E. E. Tonkov, V. V. Kutko1, V. A. Timonina, A. V. Gridchina // International Journal of Ecosystems and Ecology Science (IJEES). 2022. Vol. 12, iss. 3. P. 169–174. <https://doi.org/10.31407/ijeess12.322>.