

1. *Кикава Н.П.* Методические рекомендации по оценке общественной (социально-экономической) эффективности мероприятий градостроительного развития территорий / Н.П. Кикава, Д.И. Саттарова, О.А. Менделенко и др. М.: Государственное автономное учреждение города Москвы «Научно-исследовательский и проектный институт Градостроительного планирования города Москвы, 2018. 120 с. Текст: непосредственный.

2. *Министерство труда и социальной защиты РФ* : официальный сайт. Москва, 2023. URL: <https://mintrud.gov.ru/docs/mintrud/orders/2576> (дата обращения: 18.03.2023). Текст: электронный.

3. *Национальное объединение изыскателей и проектировщиков* : [сайт]. – Москва, 2023 – URL: [https://spk.nopriz.ru/upload/iblock/71b/6romqesf08g44haxp6ns1iubuhcn9ybu/Arkhitektor\\_gradostroitel.pdf](https://spk.nopriz.ru/upload/iblock/71b/6romqesf08g44haxp6ns1iubuhcn9ybu/Arkhitektor_gradostroitel.pdf) (дата обращения: 25.03.2023). Текст: электронный.

4. *Титаренко Н.В.* Развитие экономических компетенций в системе подготовки и профессиональной деятельности градостроителя / Н.В. Титаренко. Текст: непосредственный // Экономика образования. 2017. №4. С. 65-75.

5. *Шестернева Н.Н.* Некоторые вопросы развития системы градостроительного образования / Шестернева Н.Н. // Современные проблемы науки и образования. 2014. №5. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=14773> (дата обращения: 12.03.2023). Текст: электронный.

УДК 37.022

**Б. А. Ускова, А.А. Андрущак**  
**В. А. Uskova, A. A. Andruschak**  
**ФГАОУ ВО «Российский государственный**  
**профессионально-педагогический университет», Екатеринбург**  
**Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg**  
**bella.uskova@rsvpu.ru, andr050991@gmail.com**

## **РАЗВИТИЕ КУЛЬТУРЫ УЧЕНИЯ В ЛОГИКЕ ПЕРСОНАЛИЗИРОВАННОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

### **DEVELOPMENT OF THE CULTURE OF TEACHING IN THE LOGIC OF PERSONALIZED EDUCATION**

**Аннотация.** В статье рассматриваются основные этапы формирования культуры обучения в логике персонализированного образования на разных этапах ее становления. Рассматриваются основные составляющие партнерства между преподавателем и учащимися, а также проводится сравнительный анализ директивного и персонализированного подходов к образованию.

**Abstract.** This article discusses the main stages of the culture of learning in the logic of personalized education at different stages of its formation. The main components of the partnership between teacher and students are considered, as well as a comparative analysis of directive and personalized approaches to education.

**Ключевые слова:** персонализированная модель обучения, этапы развития культуры обучения, персонализация обучения, партнерство в образовании.

**Keywords:** personalized learning model, learning culture development stages, learning personalization, partnerships in education.

Все люди разные и отличаются стилем познания, темпом обработки информации, интересами и предпочтениями. А для того, чтобы каждый обучающийся смог прийти к высоким академическим результатам, необходимо двигаться по индивидуальной образовательной траектории. В обычной школе заранее проектировать для каждого ребенка маршрут сложно, поэтому предпочтительнее дать эту возможность самим ученикам – выбирать из различного набора заданий, различающихся по уровню сложности и особенностям работы.

Самостоятельность – необходимое качество ребенка, которое следует развивать. К тому же самостоятельность ребенка в процессе обучения – это один из способов не перезагрузить учителя и сделать персонализированное образование реальностью в

школах. Чтобы ученик сделал правильный выбор, необходима ясная система ориентиров. Ученик должен понимать, где он находится сейчас, в каком направлении двигаться и чего можно достичь разными путями [1, стр. 15]. Так в этом ему могут помочь следующие ориентиры или основные компоненты персонализированной методики обучения (ПМО):

1. Система больших идей (она помогает увидеть основной смысл школьных предметов и связей между ними).

2. Шкалированные учебные цели (в ней необходимые учебные результаты раскрыты на трех уровнях и изложены понятным ребенку языком, которые также дают возможность ученику выбрать глубину усвоения предмета).

3. Карта модулей (включает шкалы учебных целей и вариативные задания, которые направлены на их достижения).

В ПМО уделяется особое внимание развитию культуры учения. Для этого учителю предлагается целый ряд эффективных методов, систематическое применение которых дает видимые результаты уже через месяц обучения.

Для того чтобы привести класс к состоянию, в котором возможно внедрение персонализированного образования, нужно целенаправленно сопровождать становление культуры класса или культуры учения. Культура учения – это фактор, определяющий успех внедрения персонализированного образования в школе. По мере того как формируется учебная самостоятельность, школьники все больше участвуют в принятии решений относительно своего обучения. Ниже представлены черты, которые характеризуют культуру персонализированного образования на разных этапах её становления [2, с. 104].

Таблица 1 – Этапы развития культуры учения.

Этап	Деятельность учащихся	Характеристика этапа
1. Фундамент	Обучением полностью управляет учитель. Учащиеся выступают в подчинении.	Учитель устанавливает правила поведения. Учитель самостоятельно обустраивает пространство класса. Учитель устанавливает учебные цели. Учитель создает стандартный темп для всего класса. Преобладает фронтальное преподавание. Система оценивания целиком в руках учителя.
2. Развитие	Учащиеся привлечены к отдельным процессам.	Учитель модифицирует правила с учетом мнения учащихся. Учитель обустраивает пространство класса совместно с некоторыми учащимися. Учитель определяет цели, модифицирует их по просьбам отдельных учащихся. Учащиеся могут работать в своём темпе в течение урока. Фронтальное преподавание сочетается с методами, нацеленными на развитие ученической самостоятельности. Оценивание в руках учителя, но критерии прозрачны для всех.
3. Устойчивость	Учащиеся активно вовлечены.	Учащиеся формируют общее видение и кодекс взаимодействия, учитель направляет процесс. Класс обустраивают в основном сами

		<p>учащиеся.</p> <p>Учебные цели, выбирают учащимися самостоятельно из заданного набора.</p> <p>Учащиеся могут работать в своём темпе в течение отрезка учебного времени (например, темы).</p> <p>Системно используются методы развития самостоятельности: СОПы, памятки, парковки для стикеров и т.д.</p> <p>Оценивание практикуется наряду с оцениванием учителя.</p>
4. Саморазвитие	Учащиеся управляют, а учитель помогает.	<p>Учащиеся ведут процесс создания и соблюдения общих правил.</p> <p>Учащиеся обустраивают пространство класса.</p> <p>Учащиеся определяют для себя цели.</p> <p>Учащиеся учатся в своем темпе.</p> <p>Учащиеся находят для себя эффективные способы учения.</p> <p>Самооценивание преобладает в системе оценивания.</p> <p>Измерение эффективности является частью культуры.</p>

Для того чтобы формировать и развивать культуру учения в классе и достигать уровня «Саморазвитие», важно существенно изменить роль учителя. Учитель из роли «главного действующего лица», «единственного, кто принимает решения» и «источника знаний» неизбежно переходит к роли организатора, модератора, фасилитатора учебного процесса. Основным действием становится не обучение и контроль, а поддержка, помощь и создание условий для самостоятельного обучения и развития [3, с. 9].

На уроке, в котором учитель иначе подходит к преподаванию, главным становятся помощь и поддержка работы учеников.

Значимым показателем является изменение времени говорения. От 70% времени на уроке, в течение которого учитель озвучивает материал, происходит переход к 70% времени, в течение которого говорят ученики. Новой ролью учителя становится наставник, помощник и навигатор [3, с. 45].

Переход к персонализированной модели образования – это комплексный процесс и он занимает длительное время. Изменяется организация процесса обучения, постепенно передается ответственность за обучение ученику, трансформируется стиль преподавания самого учителя [3, с. 9].

Выстроить партнёрские отношения педагога с классом невозможно без гибкости, открытости к диалогу и готовности действовать вместе со своими учениками. В ПМО выделен ряд аспектов, из которых складывается атмосфера сотрудничества на уроках:

1. Кодекс взаимодействия.

Учитель предлагает вместе определить правила поведения и обустройства пространства класса и организует групповую работу для этого.

2. Мотивация.

Учитель помогает ребенку осознать причины изучения темы, ее значимость и полезность.

3. Свобода выбора.

Учитель помогает ребенку самостоятельно и осознанно выбрать уровень изучения модуля (целевой или сверхцелевой).

#### 4. Учебная траектория.

Учитель ориентирует ребенка в возможностях выбора учебных задач и помогает выстроить персонализированную траекторию.

#### 5. Действующее лицо.

Учитель вовлекает учеников в активную учебную деятельность на уроке, используя различные подходы и инструменты организации работы.

#### 6. Темп обучения.

Учитель позволяет каждому ребенку обучаться в собственном темпе.

#### 7. Стилль взаимодействия.

Учитель использует принцип равенства, транслирует ценности уважения, доверия и поддержки.

#### 8. Виды оценивания.

Учитель использует различные виды оценивания: автопроверку, само-, взаимо- и проверку учителем.

#### 9. Критерии оценивания.

Учитель заранее знакомит ребенка с понятными качественными и количественными критериями оценивания.

#### 10. Обратная связь.

Учитель предоставляет ребенку развивающую обратную связь, которая помогает ребенку понять направления развития на постоянной основе для каждого оценивания.

#### 11. Личность ученика.

Учитель ориентируется не только на академические результаты, но и на целостное развитие личности ребенка и его навыков. Планирует занятия с учетом развития самостоятельности и гибких навыков ученика [4, с. 318].

Можно отметить, что эти компоненты по-разному раскрываются в зависимости от подхода к преподаванию (Таблица 2).

Таблица 2 – Сравнительная характеристика директивного и персонализированного подходов к образованию.

Компонент	Директивный подход (от чего уходим)	Персонализированный подход (целевой ориентир)
Кодекс взаимодействия	Педагог устанавливает правила и принимает решения	Совместная выработка правил и принятие решений
Мотивация	Мотивация долженствования	Познавательная мотивация
Свобода выбора	Директивный выбор целей обучения	Самостоятельный выбор ученика
Учебная траектория	Заданная учителем учебная траектория	Персонализированная (построенная учеником) учебная траектория
Действующее лицо	Учитель в центре урока (Фронтальное преподавание)	Ученик в центре урока
Темп обучения	Единый темп	Собственный темп
Стилль взаимодействия	Директивный стилль взаимодействия	Партнерский стилль взаимодействия
Обратная связь	Критика или отсутствие обратной связи	Развивающая обратная связь на постоянной основе
Виды оценивания	Оценивание учителем	Распределенная система оценивания
Критерии оценивания	Оценивание без критериев	Критериальная система оценивания
Личность ученика	Ориентация на академический успех	Критериальная система оценивания

Таким образом, для того чтобы прийти к целевому ориентиру ПМО необходимо переосмыслить весь образовательный процесс и все его компоненты.

#### Список литературы

1. Воробьева О.В. О роли автономии как образовательной цели в овладении иностранным языком / О. В. Воробьева. Текст: непосредственный // Научно издательский центр – открытое издание. Мир педагогики и психологии. 2016. №4. С.15-16.

2. Гребенюк О.С., Гребенюк Т. Б. Методологические основания разработки принципа индивидуализации воспитания / О. С. Гребенюк, Т. Б. Гребенюк. Текст: непосредственный // Ярославский педагогический вестник. 1999. №1. С.104-106.

3. Коряковцева Н.Ф. Автономия учащихся в учебной деятельности по овладению иностранным языком как образовательная цель / Н. Ф. Коряковцева. Текст: непосредственный // Иностранные языки в школе. 2001. №1. С.9-14.

4. Насонова Е.А. Развитие учебной автономии студентов неязыковых вузов при обучении иноязычному общению / Е. А. Насонова. Текст: непосредственный // Вестник гуманитарного факультета Ивановского государственного химико-технологического университета. 2009. №4. С. 318-322.

5. Персонализированная модель образования с использованием цифровой платформы [Электронный ресурс].: <https://vbudushee.ru/upload/lib/ПМО.pdf>. Текст: электронный.

6. Сберкласс. URL: <https://old.sberclass.ru>. Текст: электронный.

УДК 378.162

**М. В. Фоминых**

**M. V. Fominykh**

**ФГАОУ ВО «Российский государственный  
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург  
Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg  
fominykh.maria12@yandex.ru**

### **ПРОБЛЕМНОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ДИСКУРСЕ: КОНВЕРГЕНТНЫЙ ПОДХОД**

#### **PROBLEM MODELING IN PROFESSIONAL DISCOURSE: CONVERGENT APPROACH**

**Аннотация.** Согласно национальным целям развития Российской Федерации планируется обеспечение присутствия Российской Федерации в числе десяти ведущих стран мира по объему научных исследований и разработок, в том числе за счет создания эффективной системы высшего образования, что порождает необходимость создания новых подходов к обучению, направленных на освоение студентами будущей профессиональной действительности в контексте изменений в современном обществе. В данной статье рассмотрено понятие конвергенции, определены уровни конвергенции для проблемного моделирования как подхода к обучению. Дано авторское определение проблемного моделирования. Результаты исследования могут быть применены в практике образовательной деятельности учреждений высшего образования, при разработке учебных планов и программ профессионального образования, а также в системе переподготовки и повышения квалификации работников системы образования.

**Abstract.** According to the national development goals of the Russian Federation, it is planned to ensure the presence of the Russian Federation among the top ten countries in the world in terms of research and development, including through the creation of an effective system of higher education, which creates the need to create new approaches to learning aimed at mastering students' future professional reality in the context of changes in modern society. This article discusses the concept of convergence, defines the levels of convergence for problem modeling as an approach to learning. The author's definition of problem modeling is given. The results of the study can be applied in the practice of educational activities of institutions of higher education, in the development of curricula and programs of vocational education, as well as in the system of retraining and advanced training of employees of the education system.

**Ключевые слова:** проблемное моделирование, инновационное обучение, конвергенция, конвергентный подход, профессиональная направленность подготовки.