

Таким образом, для того чтобы прийти к целевому ориентиру ПМО необходимо переосмыслить весь образовательный процесс и все его компоненты.

Список литературы

1. Воробьева О.В. О роли автономии как образовательной цели в овладении иностранным языком / О. В. Воробьева. Текст: непосредственный // Научно издательский центр – открытое издание. Мир педагогики и психологии. 2016. №4. С.15-16.

2. Гребенюк О.С., Гребенюк Т. Б. Методологические основания разработки принципа индивидуализации воспитания / О. С. Гребенюк, Т. Б. Гребенюк. Текст: непосредственный // Ярославский педагогический вестник. 1999. №1. С.104-106.

3. Коряковцева Н.Ф. Автономия учащихся в учебной деятельности по овладению иностранным языком как образовательная цель / Н. Ф. Коряковцева. Текст: непосредственный // Иностранные языки в школе. 2001. №1. С.9-14.

4. Насонова Е.А. Развитие учебной автономии студентов неязыковых вузов при обучении иноязычному общению / Е. А. Насонова. Текст: непосредственный // Вестник гуманитарного факультета Ивановского государственного химико-технологического университета. 2009. №4. С. 318-322.

5. Персонализированная модель образования с использованием цифровой платформы [Электронный ресурс].: <https://vbudushee.ru/upload/lib/ПМО.pdf>. Текст: электронный.

6. Сберкласс. URL: <https://old.sberclass.ru>. Текст: электронный.

УДК 378.162

М. В. Фоминых

M. V. Fominykh

**ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург
Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg
fominykh.maria12@yandex.ru**

ПРОБЛЕМНОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ДИСКУРСЕ: КОНВЕРГЕНТНЫЙ ПОДХОД

PROBLEM MODELING IN PROFESSIONAL DISCOURSE: CONVERGENT APPROACH

Аннотация. Согласно национальным целям развития Российской Федерации планируется обеспечение присутствия Российской Федерации в числе десяти ведущих стран мира по объему научных исследований и разработок, в том числе за счет создания эффективной системы высшего образования, что порождает необходимость создания новых подходов к обучению, направленных на освоение студентами будущей профессиональной действительности в контексте изменений в современном обществе. В данной статье рассмотрено понятие конвергенции, определены уровни конвергенции для проблемного моделирования как подхода к обучению. Дано авторское определение проблемного моделирования. Результаты исследования могут быть применены в практике образовательной деятельности учреждений высшего образования, при разработке учебных планов и программ профессионального образования, а также в системе переподготовки и повышения квалификации работников системы образования.

Abstract. According to the national development goals of the Russian Federation, it is planned to ensure the presence of the Russian Federation among the top ten countries in the world in terms of research and development, including through the creation of an effective system of higher education, which creates the need to create new approaches to learning aimed at mastering students' future professional reality in the context of changes in modern society. This article discusses the concept of convergence, defines the levels of convergence for problem modeling as an approach to learning. The author's definition of problem modeling is given. The results of the study can be applied in the practice of educational activities of institutions of higher education, in the development of curricula and programs of vocational education, as well as in the system of retraining and advanced training of employees of the education system.

Ключевые слова: проблемное моделирование, инновационное обучение, конвергенция, конвергентный подход, профессиональная направленность подготовки.

Keywords: problem modeling, innovative training, convergence, convergent approach, professional orientation of training.

Применение метода моделирования в современной педагогической науке вызывает большой интерес. Нам близки позиции таких соотечественников, как И. Ю. Котлярова, Е.С. Заир-Бек, В.Г. Свинарченко, Е.А. Лодатко, В.И. Писаренко, и зарубежных ученых В. Bredeweg, V. Zee, A. Tolk.

Е.С. Заир-Бек [2], занимаясь педагогическим проектированием, предлагает этапы построения моделей-проектов, определяет пошаговый план моделирования. В своей работе «Моделирование педагогических систем и процессов» Е. А. Лодатко [7] делает заключение о том, что целенаправленному применению метода моделирования в педагогике предшествует подробный анализ моделей, который способствует их терминологическому определению. Нам близко мнение В. Г. Свинарченко о педагогическом моделировании, которое автор определяет как педагогическую технологию [10]. По мнению ученого, педагогическое моделирование гарантирует успешное продуцирование различных социально и образовательно востребованных продуктов деятельности педагога и системы образования в целом. Что касается зарубежных исследований в области моделирования, стоит отметить совместные работы J. Lawley и P. Tompkins [12]. Австралийские педагоги-психологи и бизнес-тренеры связывают моделирование с языковыми способностями, что немаловажно для нашего исследования. Ученые являются авторами так называемого *символического моделирования* - терапевтического и коучингового процесса. Используя прогрессивную технику опроса, педагог-фасилитатор работает с метафорами, генерируемыми самим студентом, чтобы прояснить личные убеждения, цели и конфликты и добиться значимых изменений. Данный вид технологии широко применяется в настоящее время в вузах Новой Зеландии и Австралии. В. Bredeweg, предлагает понятие *качественного моделирования*, считая его ценной технологией для образования по причине того, что большая часть образования связана с концептуальным знанием [11]. Особое внимание уделяется использованию графики и визуализации знаний для создания удобных для обучающихся инструментов. Автор данного вида моделирования надеется, что по мере развития этих инструментов моделирования, они помогут студентам стать полноценными модельерами, занимающимися изучением сложных явлений, а не разочаровывающимися запоминанием множества изолированных фактов.

Все это позволило сделать вывод, что внедрение проблемного моделирования как нового подхода в педагогику не только уместно, но и необходимо. Данному подходу присуща специфическая направленность познавательной и коммуникативной активности на решение конкретных профессионально-ориентированных задач.

В последние годы в образовании тема конвергенции набирает популярность среди педагогов-новаторов, призывает к инновационным ступеням в профессиональной деятельности [1,3,4,5,7,8,9,12]. Это позволяет констатировать, что частичное или фрагментарное объединение или слияние некоторых процессов в области образования является неизбежным, и даже приоритетным, в контексте современного общества.

Нами создана целостная концепция проблемного моделирования, которое представляет собой инновационное обучение, на основе продуктивной и репродуктивной деятельности обучающихся, ориентирующее на организацию данной деятельности при помощи построения собственно разработанных моделей в процессе возникновения проблемных ситуаций при осуществлении или моделировании профессиональной деятельности, предусматривающей слияние практико-ориентированной профильной практической и учебной деятельности.

Концепция проблемного моделирования как нового подхода к обучению представляет собой *интегральную целостность* на основе конвергентного подхода.

Ведущая идея концепции заключается в том, что профессиональная подготовка студентов педагогического вуза, ориентированная на решение профессиональных задач, обеспечивается интеграцией лингвистического и методического знания, взаимопроникновением наук, а именно, методики преподавания иностранного языка, лингвистики, филологии и информационных систем, развитием технологического мышления студентов с опорой на формирование исследовательских навыков, насыщающей образовательное пространство актуализированными проблемно-модельными ситуациями.

Основная цель концепции - организация профессиональной подготовки студентов в условиях современного общества; *сопутствующая цель* - обеспечение интеграции профильных учебных дисциплин и современных методов обучения согласно квалификационным требованиям к специалистам педагогической отрасли.

Подчеркивая *синергичность* проблемного моделирования, которую мы рассматриваем как показатель разработанного нами подхода, следует обратить внимание на главную, по мнению В. М. Курейчика и В. И. Писаренко [6], цель образования состоит в том, что специалист, который владеет большим объемом информации не так ценен в современном обществе, как тот, который развивается творчески, целостно воспринимает мир, способен активно действовать не только в профессиональной, но и социальной сфере.

Основываясь на вышеизложенном, определим *ключевые принципы проблемного моделирования в рамках конвергентного образования*:

- междисциплинарный синтез;
- переориентация с познавательной учебной деятельности на проблемно-моделирующую;
- модель познания – моделирование;
- сетевая коммуникация;
- геймификация обучения;
- обучение видам деятельности, а не предметам;
- ведущая роль самоорганизации в процессе обучения.

Таким образом, в данном исследовании мы выделяем *два уровня* конвергентности:

1. Уровень теоретический, предполагающий представление проблемного моделирования как *интегральной целостности*, синтезирующей в себе наиболее значимые признаки концепций проблемного обучения, проблемно-модельного обучения, контекстного обучения. Таким образом, теория проблемного моделирования - это продукт синергетического эффекта.

2. Уровень практический. Процесс обучения в условиях проблемного моделирования обеспечивает преемственность, *интеграцию* содержания профильных учебных дисциплин, логико-содержательные связи; реализацию педагогического взаимодействия между субъектами учебного процесса.

Признаками проблемного моделирования в обучении являются:

1. Наличие диагностично заданной цели как результата учебной деятельности.
2. Взаимопроникновение познавательных и практических задач.
3. Отсутствие методичности этапов усвоения учебного материала.
4. Сознательный и самостоятельный выбор способов взаимодействия участников учебного процесса.

5. Апробация собственно разработанных моделей в ходе практической реализации учебной задачи.

6. Средствами профессиональной деятельности считаются знания, умения и навыки, приобретенные в ходе учебной деятельности.

Реализация проблемного моделирования связана с удовлетворением потребности человека в профессиональном образовании, обогащающем возможности его осуществления; формированием стратегий личностного и профессионального развития. Именно такой подход позволяет обеспечить конкурентоспособность специалистов. Эффект достигается решением следующих задач: 1) мотивирование личностного и профессионального развития; 2) формирование профессиональной компетентности; 3) освоение социально-коммуникативных, общепрофессиональных и специальных профессиональных компетенций; 4) развитие метапрофессиональных качеств; 5) формирование индивидуального стиля профессиональной деятельности; 6) проектирование альтернативных сценариев своего профессионального будущего; 7) развитие педагогических способностей.

В исследовании выделены достоинства проблемного моделирования -прямые следствия принципов его организации:

1. Свобода ориентации в профессии согласно актуальным требованиям педагогической науки.

2. Возможность профессионального совершенствования уже в процессе обучения.

3. Свободная реализация инновационных идей.

4. Возможность прогнозирования и анализа нештатной ситуации.

5. Эффект опережения профессиональной действительности.

Проблемное моделирование как подход, впервые примененный в практике обучения студентов, принимается в исследовании в качестве основы, которая изменяет характер практико-ориентированного обучения в вузе. Проблемное моделирование определено продуктом синергетического эффекта конвергенции трех подходов. Опора на методологию проблемного моделирования как подхода к обучению отличает данную систему от других существующих, ориентированных на студентов педагогических вузов. Она предполагает интеграцию профильных учебных дисциплин, развитие профессиональной активности обучающегося посредством решения смоделированных проблемных ситуаций практической направленности.

Список литературы

1. Баксанский О. Е. Конвергенция знаний, технологий и общества : за пределами конвергентных технологий. Конвергенция Знаний, Технологий и Общества : за пределами конвергентных технологий / О. Е. Баксанский. – Текст : непосредственный // Философия и культура – 2014. – № 7 (79). – С. 1061–1068.

2. Заир-Бек Е. С. Современная методология проектных исследований инноваций в образовании / Е. С. Заир-Бек – Текст : непосредственный // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. – 2017. – № 185. – С. 15–23.

3. Ибрагимов Г.И., Ибрагимова Е.М., Калимуллина А.А. О понятийно-терминологическом аппарате дидактики цифровой эпохи // Педагогический журнал Башкортостана. 2021. №2. - С.21-35.

4. Исмагилов Р. М. О конвергентном образовании / Р. М. Исмагилов. – Текст : электронный // Концепт : Науч.-метод. электронный журнал. – 2015. – Т. 13. – С. 351–355. – URL : <http://e-koncept.ru/2015/85071.htm> (дата обращения: 21.04.2023).

5. Ковальчук М. В. От синтеза в науке – к конвергенции в образовании. Интервью М. В. Ковальчука. – Текст : непосредственный // Труды МФТИ. – 2011. – Т. 3, № 4. – С. 16–21.

6. Курейчик В. М. Синергетика в образовании / В. М. Курейчик, В. И. Писаренко – Текст : непосредственный // Открытое образование. – 2010. – № 4. – С. 33–44.
7. Лодатко Е. А. Моделирование педагогических систем и процессов / Е. А. Лодатко. – Славянск : СГПУ, 2010. – 148 с. – Текст : непосредственный.
8. Роберт И. В. Аксиологический подход к развитию образования в условиях цифровой парадигмы / И. В. Роберт. – Текст : непосредственный // Педагогическая информатика. – 2020. – № 2. – С. 89–113.
9. Свечкарев В. П. Конвергентное образование на основе когнитивных технологий / В. П. Свечкарев. – Текст : непосредственный // Инженерный вестник Дона. – 2015. – № 1. – Ч. 2. – С. 2007–2015.
10. Свиначенко В. Г. Педагогическое моделирование как метод научного исследования и метод продуцирования / В. Г. Свиначенко. – Текст : электронный // Современные научные исследования и инновации : электрон. науч.-прак. журнал. – 2017. – № 10. – URL : <https://clck.ru/aeQj4> (дата обращения : 16.04.2023).
11. Bredeweg, Bert. (2004). Qualitative Modeling in Education. AI Magazine. 24. 35–46.
12. Herr, Daniel & Akbar, Bushra & Brummet, Jennifer & Flores, Sarah & Gordon, Ashley & Gray, Brian & Murday, James. (2019). Convergence education – an international perspective. Journal of Nanoparticle Research. 21.10.1007/s11051-019-4638-7.

УДК 37.022

М. В. Фоминых, Сяо Шотин
M. V. Fominykh, Xiao Shuting
ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», Екатеринбург
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», Екатеринбург
Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg
Ural Federal University named after the first President of Russia B. N. Yeltsin, Ekaterinburg
fominykh.maria12@yandex.ru

ПАРАДИГМА СОВРЕМЕННОЙ МЕТОДОЛОГИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ИНОЯЗЫЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ОБУЧЕНИЕ АНГЛИЙСКОМУ И КИТАЙСКОМУ ЯЗЫКУ В ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ЦЕНТРАХ

PARADIGM OF MODERN METHODOLOGY OF ADDITIONAL FOREIGN LANGUAGE EDUCATION: TEACHING ENGLISH AND CHINESE IN LINGUISTIC SCHOOLS

Аннотация. В статье рассмотрены основные различия и сходства между английским и китайским языком. Основываясь на этих данных, автор приводит примеры использования методики английского языка при обучении китайскому языку на начальном этапе обучения.

Abstract. The article discusses the main differences and similarities between English and Chinese. Based on these data, the author gives examples of the use of the English language methodology in teaching Chinese at the initial stage of training.

Ключевые слова: обучение китайскому языку, обучение английскому языку, сходства и различия.

Keywords: Chinese language teaching, English language teaching, similarities and differences.

Роль, которую занимает английский язык, трудно переоценить. Являясь языком международного общения, его начинают изучать уже с ранних лет. Родители отдают своих детей в различные кружки, лингвистические клубы для расширения их знаний и возможности его практики. В связи с политическими событиями 2022 года возрастает роль такого иностранного языка, как китайский. На сегодняшний день отдается предпочтение уже знанию двух иностранных языков и умению говорить на них.

Существует немало отличий между двумя данными языками. Ниже представлены два основных различия.

Письмо. Китайский язык входит в китайско-тибетскую языковую семью и является одним из древнейших языков мира. Письмо в китайском является универсальным как для