

С. А. Иващенко, Е. П. Гончарова, И. В. Игнаткович
S. A. Ivaschenko, E. P. Goncharova, I. V. Ignatkovich
Белорусский национальный технический университет, Минск
Belarusian National Technical University, Minsk
egont12@mail.ru

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ФАКТОР В ПОДГОТОВКЕ ПЕДАГОГА-ИНЖЕНЕРА

SOCIO-CULTURAL FACTOR IN THE TRAINING OF A TEACHER-ENGINEER

Аннотация. Рассматриваются аспекты социокультурной сферы в образовательном процессе подготовки педагога-инженера; обобщаются пути социокультурного развития будущего специалиста.

Abstract. The aspects of the socio-cultural sphere in the educational process of teacher-engineer training are considered; the ways of socio-cultural development of the future specialist are summarized.

Ключевые слова: социокультурные нормы; надпредметные умения; особенности инженерно-педагогического образования.

Keywords: sociocultural norms; soft skills; features of engineering and pedagogical education.

Каждый виток развития цивилизации привносит новые оттенки в социокультурные нормы человеческого бытия. Современные трансформации общества XXI века привели нас к цифровизации, тайм-менеджменту и виртуализации социальной жизни. Эти процессы напрямую коснулись и образовательной системы в целом. Социальные и пандемические проблемы прошлых лет привнесли в образование дистанционные формы обучения, новые форматы диалога между педагогом и обучающимся. Возникает новый уровень развития образовательных процессов, когда культурные факторы становятся не менее значимыми, чем доминировавшие ранее знаниевые структуры.

Следовательно, возникают предпосылки для актуализации социально-культурной деятельности педагога-инженера, которая выступает не только средством социализации преподавателя, но и проводником актуальных социокультурных норм для обучающихся, причём, нередко единственно правильных и способствующих становлению воспитанников как членов общества.

В профессиональной педагогике всё чаще говорят о доминировании в требованиях работодателя надпредметных умений и навыков работника, его так называемых *soft skills*. Исследователи отмечают, что в связи с этим более пристально должны изучаться возможности социально-гуманитарных наук [7], поскольку общественная тенденция к технократизму сегодня имеет явные признаки недооценки гуманитарной образовательной сферы.

Высокий уровень развития надпредметных навыков даёт педагогу-инженеру возможность продуктивно действовать в профессиональном сообществе; эффективно коммуницировать на разных уровнях; активно принимать нестандартные решения; быть инициативным по отношению к инноватике. Практика работы выпускников инженерно-педагогического факультета Белорусского национального технического университета (далее – БНТУ) в колледжах и профессиональных лицеях показывает, что молодые преподаватели, уверенно владеющие *soft skills*, пользуются заслуженным уважением со стороны как обучающихся, так и коллег; чаще других выдвигаются на административные должности.

В ряде работ (О. А. Лапина, С.И. Осипова и др.) отмечается, что надпредметные навыки продуктивно рассматривать как способность специалиста к адаптации в меняющихся условиях его профессиональной жизни. Очевидно, что развитием *soft skills* будущего специалиста следует заниматься в период его обучения в вузе. Инженерно-педагогический факультет в силу интегративности технических и гуманитарных компонентов учебного плана, а также набора различных практик (производственных и

педагогических) имеет большие потенциальные возможности для совершенствования надпредметных показателей студента. Добавим, что активно реализуемая воспитательная работа на факультете способна не только повысить уровень soft skills студентов, но и помочь им сделать выбор в принятии возрастных жизненных решений.

Исследователи подчёркивают, что «социализация (от лат. socialis – общественный) – это адаптивный процесс, в результате которого человек принимает законы того или иного социума и, как правило, следует им. Социализация – процесс присвоения индивидуумом социального опыта, обусловленный комплексом социально-экономических, социально-психологических, педагогических факторов, означающий включение личности в систему общественных отношений и деятельность по воспроизводству этих отношений в микросоциуме, включение личности в систему ролей, прав и обязанностей гражданина Отечества» [6, с. 7]. Отметим, что для подготовки педагога-инженера навыки социализации приобретают статус одного из значимых факторов их успешной профессиональной деятельности.

Исследования в области социокультурной деятельности второй половины XX века (Р. Барт, В.С. Библер, Х.Г. Гадамер, Ф. Джеймсон, Б.С. Ерасов, С.Н. Иконникова, М.С. Каган, Ю.М. Лотман, А. Тоффлер, М. Фуко, М. Хайдеггер, К. Ясперс и др.) базируются на том факте, что культура есть форма бытия, созданная человеком и включающая материальные, духовные, художественные ценности, а также признающая общение как потребность человека и возможность обмена опытом.

При этом процесс приобщения к культурному наследию отличен от путей усвоения знаний в области естественных наук. Если в математике, физике, химии и других естественных науках происходит приращение знания, то в культуре осуществляется процесс вовлечения человека в систему её ценностей [3]. И если законы физики можно выучить, то законы культуры усваиваются только через переживание индивидуальных впечатлений от соприкосновения с произведениями культуры. Об этом в своё время писал и Л.С. Выготский, объясняя механизмы развития обучающегося через его индивидуальное «проживание» событий материальной и духовной культуры [2].

Герменевтические принципы объяснения и интерпретации явлений и процессов духовной жизни особенно актуальны для педагогики XXI века, где человек, сохраняя общность с определённой культурой, вырабатывает в себе навыки усвоения общечеловеческих ценностей, демонстрируя толерантность по отношению к представителям разных культурных общностей. Культура, по мнению Н.С. Розова, является одним из трёх источников обоснования образования (вместе с понятиями «общество» и «индивид») [5]. С точки зрения культурологов, прошлый век предъявил миру человека утилитарно социализированного, в то время как XXI век требует человека творящего, человека-художника в широком смысле слова [1]. Этот процесс, начинающийся с рождения ребёнка, означает гармонизацию жизненного опыта, отношений, деятельности; воспитание способности целостно воспринимать вербальную и визуальную информацию.

Готовность человека соответствовать требованиям культуры в каждом виде социальной деятельности предопределяется всей системой его обучения и воспитания, в процессе которой индивидуальность закрепляет культурологические знания и преобразует их в убеждения, нормы и принципы поведения. Становление человека предполагает три этапа усвоения культуры:

1) первый этап – хоминизация, т.е. овладение основами человеческого поведения – освоение санитарно-гигиенической культуры, элементарных навыков общения, культуры питания и быта;

2) второй этап – социализация, т.е. формирование культуры социального общения, культуры познания, культуры профессионально-трудовой деятельности, культуры выполнения гражданских, нравственных, общественных, семейных обязанностей;

3) третий этап – инкультурация, т.е. формирование эстетического отношения к действительности и искусству, способность восприятия ценностей культуры, овладение умениями и навыками художественного творчества, стремление к эстетическим началам в быту. Возможен и четвёртый этап – этап самореализации творческого потенциала, когда человек в полной мере раскрывает свои культуросозидающие возможности [1].

На инженерно-педагогическом факультете БНТУ социокультурный аспект реализуется посредством включения соответствующей тематики в педагогические части дипломных проектов, а также в магистерские диссертации. В рамках преддипломной практики одной из студенток была проведена диагностика художественно-эстетических интересов обучающихся в филиале БНТУ «Минский государственный технологический колледж». Для диагностики использовалась методика «Измерение художественно-эстетической потребности», разработанная В. С. Аванесовым [4]. Выборку составили 20 человек, все женского пола.

Цель методики – определить уровень эстетического восприятия окружающей действительности, выявить востребованность знаний в области искусства и желание заниматься им. Результаты оценивались по следующим показателям:

1) высокий уровень характеризуется умением адекватно воспринимать эстетический объект в единстве содержания и формы; восприятие целостное, в нем гармонически сочетается интеллектуальное и эмоциональное;

2) уровень выше среднего характеризуется адекватностью восприятия эстетического объекта, однако его анализ носит словесно-логический характер с низким уровнем эмоциональности;

3) уровень ниже среднего характеризуется яркостью и эмоциональностью восприятия с недостаточным уровнем аналитического подхода;

4) низкий уровень характеризуется недостаточным развитием творческого взгляда на своеобразие воспринимаемого предмета, явления действительности или произведения искусства.

В результате было выявлено следующее: высокий уровень показали 28% обучающихся, уровень выше среднего – 66%, уровень ниже среднего – 6%, низкий уровень отсутствует. Таким образом, актуальность социокультурных аспектов в подготовке педагога-инженера можно считать неоспоримой и требующей дополнительного внимания.

Список литературы

1. *Ариарский, М. А.* Прикладная культурология / М. А. Ариарский. – 2-е изд., испр. и доп. – СПб. : Эго, 2001. – 287 с.
2. *Выготский Л. С.* Психология развития человека. – М.: Изд-во Смысл; Эксмо, 2005. – 1136 с.
3. *Гадамер, Г. Г.* Актуальность прекрасного / Г. Г. Гадамер. – М.: Искусство, 1991. – 368 с.
4. *Методика «Измерение художественно-эстетической потребности»* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://psy.wikireading.ru/65014>. – Дата доступа: 13.04.2023.
5. *Розов, Н. С.* Философия гуманитарного образования: ценностные основания и концепции базового гуманитарного образования в высшей школе: тр. исслед. центра / Н. С. Розов; Исслед. центр проблем качества подгот. специалистов. – М., 1993. – 193 с.
6. *Социокультурная деятельность как средство воспитания личности: пособие для соц. педагогов и рук. учреждений образования* / Т.Н. Родевич [и др.]; под общ. ред. В. Н. Наумчика. – Минск: Выш. шк., 2004. – 143 с.
7. *Цквитария, Т. А.* Формирование soft skills педагогических кадров профильного университета / Т. А. Цквитария, В. Н. Власова, В. С. Бутенко, И. В. Шатохина // Мир науки. Педагогика и психология. – 2020. – № 3. – С. 3–12.