

5. Сидоров, А.И. Безопасность жизнедеятельности: Учебное пособие / А.И. Сидоров – Москва: КноРус, 2017. – 610 с.– Текст: непосредственный

6. Федеральный закон от 26.03.2003 N 35-ФЗ (ред. от 21.11.2022) «Об электроэнергетике». // Российская газета. – №60. – 01.04.2003. – Дата редакции: 21.11.2022.

УДК 378.147

С. В. Ялов

S. V. Yalov

ЧПОУ «Газпром техникум Новый Уренгой», Новый Уренгой

Private professional educational institution

«Gazprom vocational school Novy Urengoi», Novy Urengoi

ylovsv@mail.ru

ОСОБЕННОСТИ ПОДСЧЕТА ПОКАЗАТЕЛЯ ТРУДОУСТРОЙСТВА ВЫПУСКНИКОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ СПО

FEATURES OF CALCULATING THE EMPLOYMENT RATE OF GRADUATE STUDENTS IN EDUCATIONAL INSTITUTIONS OF SECONDARY VOCATIONAL EDUCATION

Аннотация. В статье рассматривается трудоустройство выпускников образовательных организаций СПО как наиболее значимый аккредитационный показатель при проведении аккредитационного мониторинга и как основной показатель результативности участия предприятий в развитии образовательных организаций СПО, а также представлены методики и подходы при определении показателя трудоустройства.

Abstract. The article considers the employment of graduate students of secondary vocational educational institutions as the most significant accreditation indicator during accreditation monitoring and as the main indicator of the effectiveness of enterprises' participation in the development of vocational educational institutions, and presents methods and approaches for determining the employment indicator.

Ключевые слова: трудоустройство; аккредитационный мониторинг; аккредитационный показатель; федеральный проект «Профессионалитет»; воспроизводство кадров.

Keywords: employment; accreditation monitoring; accreditation indicator; federal project «Professionalism»; personnel reproduction.

Одной из главных задач образовательных организаций среднего профессионального образования является профессиональное становление и развитие личности будущего специалиста в процессе освоения обучающимися профессиональной образовательной программы в соответствии с его собственным выбором, социальным заказом общества, потребностями предприятий и организаций в квалифицированных кадрах. Таким образом, реализация программ среднего профессионального образования направлена как на удовлетворение потребностей личности, так и на удовлетворение потребности организаций и предприятий, решение обеих задач в конечном итоге реализуется в интересах государства.

Трудоустройство выпускников образовательных организаций является наиболее значимым и важным показателем функционирования как отдельной образовательной организации, так и системы профессионального образования в целом. Подтверждением этого является то, что в число аккредитационных показателей по образовательным программам среднего профессионального образования для целей проведения аккредитационного мониторинга, показатель трудоустройства является наиболее весомым. Данный показатель достигает 20 баллов из максимально возможных 45. Образовательная организация получает 20 баллов при трудоустройстве выпускников на уровне 51% и выше. При достижении показателя трудоустройства в интервале от 30 до 50% в зачет образовательной организации идёт только 10 баллов. Трудоустройство менее 30% даёт ноль баллов. Минимальное пороговое значение для успешного прохождения процедуры аккредитационного мониторинга, для образовательной организации при

наличии выпуска обучающихся и отсутствии демонстрационного экзамена составляет 25 баллов. А для образовательной организации, проводившей демонстрационный экзамен минимальная сумма баллов должна быть не ниже 30 [1]. Таким образом, путём не сложных подсчетов, в соответствии с [1] образовательная организация с показателем трудоустройства ниже 30% не сможет успешно пройти процедуру аккредитационного мониторинга и в конечном итоге лишается аккредитации.

С целью подсчета аккредитационных показателей приказом Министерства просвещения разработаны методические рекомендации по применению аккредитационных показателей по образовательным программам среднего профессионального образования. В соответствии с данными рекомендациями определено наименование показателя «Доля выпускников, трудоустроившихся в течение календарного года, следующего за годом выпуска, в общей численности выпускников образовательной организации» (далее – Параметр и/или Трудоустройство). Рекомендации определяют способ подсчета Параметра в рамках межведомственного взаимодействия в отношении конкретной образовательной организации. Показатель рассчитывается за период с момента выпуска до окончания следующего календарного года. При расчете показателя не учитываются выпускники, призванные на срочную службу в российскую армию и выпускники, продолжившие получение образования [2].

Процесс межведомственного взаимодействия в целях определения показателя Трудоустройства определён регламентом формирования аналитической информации о трудоустройстве граждан в подсистеме «Анализ трудоустройства граждан» информационно-аналитической системы Общероссийская база вакансий «Работа в России». Согласно [3] определены следующие участники процесса:

- органы, фонды или организации предоставляющие сведения, о трудоустройстве граждан;
- служба по надзору в сфере образования и науки, представляющая сведения об образовании;
- пенсионный фонд Российской Федерации, представляющий сведения о трудовой деятельности граждан и получении ими мер социальной защиты;
- информационно-аналитическая система общероссийская база вакансий «Работа в России» представляющая сведения о вакансиях и резюме.

Таким образом, образовательные организации, став обязательными участниками формирования федеральных информационных систем являются участниками общего процесса подсчета Показателя.

Анализируя информацию [1, 2, 3] можно сделать вывод, что при подсчете Трудоустройства не имеет значение соответствует ли трудоустройство профилю полученной специальности.

В настоящее время государство всячески способствует интеграции реальных секторов экономики в систему профессионального образования. Наиболее ярким примером тому является реализация проекта «Профессионалитет» (далее – Проект). Проект в настоящее время позиционируется как эксперимент и предусматривает оптимизацию учебных планов, сокращение времени освоения программ, активное участие потенциальных работодателей в организации образовательного процесса. Интеграция в проект даёт предприятиям право участия в управлении образовательной организацией, согласования директора образовательной организации, обновления содержания образовательных программ, использования образовательных организаций в качестве стажировочных площадок, участия в согласовании инфраструктурных листов [4].

Несмотря на то, что в период окончания 90-х и начала 2000-х годов образовался некий отрыв системы профессионального образования от реальных потребностей производства, исчерпав аккумуляющую способность рынка труда и потенциал квалифицированной трудовой миграции ближнего зарубежья, естественная связь предприятий с образовательными организациями стала восстанавливаться [5]. В

настоящее время система среднего профессионального образования вновь становится основным источником воспроизводства кадров для реального сектора экономики [6]. При этом предприятия вкладывающие свои ресурсы в систему профессионального образования ожидают реального результата в виде притока высококвалифицированных профессиональных кадров, адаптированных к конкретным условиям труда.

Таким образом, в отличии от государственных, опосредованных подходов к вопросу учета показателя Трудоустройство как аккредитационного фактора, предприятия и организации интересуется данный показатель именно в собственных интересах, то есть трудоустройство в собственный штат.

Вкладывая ресурсы в воспроизводство кадров предприятия однозначно хотят определить эффективность этих вложений. Качественные и количественные показатели эффективности инвестиций в образование рассмотрены в [7, 8]. Так к количественным показателям относят количество выпускников образовательной организации трудоустроившихся в организации и предприятия после завершения освоения образовательной программы, продолжительность профессиональной деятельности на предприятии (закрепление кадров), количество и доля выпускников конкретной образовательной организации работающих на предприятии, показатели производительности труда. К качественным показателям относят показатели профессионального роста работников, являвшихся выпускниками образовательной организации, результативность участия в конкурсах профессионального мастерства, качество выпускаемой продукции (отсутствие брака и аварийных ситуаций). Анализируя приведенный перечень показателей на лицо однозначный вывод, показатель трудоустройство является первичным и основополагающим среди всех других приведенных показателей.

Оценка показателя трудоустройства в условиях небольших предприятий не представляет особой сложности. Вместе с тем, когда речь идёт о промышленных холдингах и транснациональных компаниях процедура усложняется. Решать задачу подсчёта показателя целесообразно по двум направлениям:

- первое, с использованием автоматизированной системы управления персоналом компании, которая как правило имеется у крупных холдингов и транснациональных компаний;

- второе, путём сохранения связи образовательной организации со своими выпускниками и периодическим запросом информации о профессиональной траектории выпускников. Данную процедуру целесообразно реализовывать через классных руководителей групп в течении первых двух – трёх лет после выпуска.

Список литературы

1. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 29.11.2021 № 869 «Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам среднего профессионального образования». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/403036059/> Текст: электронный (дата обращения: 10.05.2023).

2. Методические рекомендации по применению аккредитационных показателей по образовательным программам среднего профессионального образования, утвержденных приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 29 ноября 2021 г. № 869. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_416982/e247f83ef271512933ec9387145b47586e456816/ Текст: электронный (дата обращения: 10.05.2023).

3. Регламент формирования аналитической информации о трудоустройстве граждан в подсистеме «Анализ трудоустройства граждан» Единой цифровой платформы в сфере занятости и трудовых отношений «Работа в России». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/406278621/> Текст: электронный (дата обращения: 10.05.2023).

4. Методические рекомендации по реализации новой образовательной технологии «Профессионалитет», предусматривающей интенсификацию образовательной деятельности с учетом совершенствования практической подготовки на современном оборудовании с

применением интегративных подходов / А.С. Бахтов, М.С. Емельяненко, Е.Ю. Миньяр-Белоручева, Т.А. Юзефовичус. – Москва: ФГБОУ ДПО ИРПО, 2022 – 250 с.

5. Флоринская Ю. Ф. Миграция и рынок труда: Доклад / Ю.Ф Флоринская, Н. В. Мкртчян, Т. М. Малева. – Москва :ИД Дело РАНХиГС, 2015. - 108 с. ISBN 978-5-7749-1042-7. - Текст : электронный. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/2015-04-068-migratsiya-i-rynok-truda-florinskaya-yu-f-mkrtchyan-n-v-maleva-t-m-kirillova-m-k-ros-akad-nar-hoz-va-i-gos-sluzhby-pri-prezidente-ros> (дата обращения: 10.05.2023).

6. Листвин А.А. Профессионалитет как механизм синхронизации системы среднего профессионального образования и рынка труда / А.А. Листвин, М.А. Гарт // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2022. – № 1 (106). – С. 177-187.

7. Мельников Р.М. Оценка эффективности инвестиций в высшее и среднее профессиональное образование в современных российских условиях/ Р.М. Мельников // Экономический анализ: теория и практика. 2017. №8 (467). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-effektivnosti-investitsiy-v-vysshee-i-srednee-professionalnoe-obrazovanie-v-sovremennyh-rossiyskih-usloviyah> (дата обращения: 10.05.2023).

8. Кудрякова Н.В. Оценка экономической эффективности инвестиций в систему профессионального образования : автореферат дис. ... кандидата экономических наук : 08.00.05 / Кудрякова Н.В. – Хабаровск, 2009. – 22 с.

9. Киреева Э.Ф. Профессионалитет: модернизация системы среднего профессионального образования / Э.Ф. Киреева, Н.К. Чапаев // Педагогический журнал Башкортостана. 2022. №4 (98). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalitet-modernizatsiya-sistemy-srednego-professionalnogo-obrazovaniya> (дата обращения: 10.05.2023).