

Раздел 4. СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ И УПРАВЛЕНИЯ ИМИ. ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА

УДК 378.14

Т. Ф. Аладышева

T. F. Aladysheva

ЧОУ ВО «Международный Институт Дизайна и Сервиса», Челябинск

International Institute of Design and Service, Chelyabinsk

aladisheva@mail.ru

ЦИФРОВАЯ ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА СТУДЕНТОВ: ПОНЯТИЕ И СТРУКТУРА

DIGITAL LEGAL CULTURE OF STUDENTS: CONCEPT AND STRUCTURE

Аннотация. В статье рассмотрены дефиниции правовой культуры, цифровой правовой культуры, определены и исследованы её компоненты, предложено авторское определение понятия цифровая правовая культура.

Annotation. The article considers the definitions of legal culture, digital legal culture, its components are defined and investigated, the author's definition of the concept of digital legal culture is proposed.

Ключевые слова: правовая культура, цифровая культура, цифровая правовая культура, компоненты цифровой правовой культуры.

Keywords: legal culture, digital culture, digital legal culture, components of digital legal culture.

Цифровизация в современной жизни играет важную роль, как необходимый важный процесс для всего мира. Развитие цифрового пространства и трансформация его многообразия неукоснительно влияют и на возникновение новых сфер общества в т.ч. и цифровой правовой культуры будущих специалистов образовательного учреждения. В цифровой среде изменяется не только правовое мышление, но правовое поведение человека, что способствует поиску новых способов формирования «новой цифровой правовой культуры». Без правильного развития информационного «цифрового» общества невозможна цифровизация, как необходимый процесс для различных достижений в науке. Правовой инфантилизм, правовой нигилизм, правовая индифферентность являются отрицательными сторонами неправильного формирования цифровой правовой культуры молодежи. Именно правовая безграмотность, упрощенное фрагментарное мышление, отсутствие оценки правовых последствий, отсутствие оценочного правового мышления, отрицание правовых норм и непринятие их, отсутствие интереса к изучению права, а также склонность к противоправному поведению является итогом отсутствия фундамента цифровой правовой культуры у студентов, закладываемого в образовательном учреждении.

Чтобы определить, что такое цифровая правовая культура, необходимо раскрыть понятия правовой и цифровой культуры.

На сегодняшний день правовая культура представлена многими учеными в различных интерпретациях:

Так, ученые Р.Б. Головкин, Е.Р. Крайнова, В.С. Манохин [1] определяют правовую культуру как совокупность духовных и материальных правовых ценностей, которые характеризуют уровень правового развития общества в конкретный момент времени, имеющая своё отражение в правосознании отдельных членов социума.

Е.В. Аграновская [2] указывает, что правовая культура выполняет функцию отражения правовой действительности, которая означает несколько взаимосвязанных моментов: познания явлений правовой жизни, осознание и оценку их личностью.

Л.Н. Николаева [3] считает, что правовая культура совокупность правовых знаний, отношения к праву как к ценности правомерное поведение.

Т.А. Титаренко [4] устанавливает, что правовая культура включает в себя знание и понимание права, развитие правового мышления, юридических установок, идей, убеждений, представлений и взглядов, т.е. отражает уровень зрелости правосознания.

Н.А. Славова [5] уточняет понятие правовая культура как определенно-качественное состояние правовой жизни общества, которое выражается в соответствующем уровне развития правовой реальности, правотворчества (законотворчества), правовой доступности (посредством предоставления правовой информации и ее обмена), правоприменительной и правореализационной деятельности и представляет собой ценностно-нормативную систему, ориентированную на идеалы гуманизма, верховенства права, исторические правовые памятники, а также базовые правовые убеждения, взгляды, ориентации, способствующие пониманию права, прогнозированию правовых событий, действий и последствий, а также знание и умение применить правовые нормы (законодательство) для урегулирования общественных отношений (умение пользоваться правовым инструментарием в повседневной жизни).

Анализ представленных определений позволил нам выделить их существенные признаки, такие как: мышление, знание, убеждение, взгляды, уровень правосознания, осознание и оценка правовой жизни, совокупность материальных и духовных ценностей.

Далее рассмотрим цифровую культуру с позиции составляющих её компонентов.

По мнению Е.В. Гнатышиной [6], цифровая культура – это сложное системное качество личности, проявляющееся в построении информационной картины мира и актуализации ценностно-смысловой сферы в информационной деятельности, совокупности знаний, умений самостоятельного поиска, отбора и анализа необходимой информации, навыков и практического опыта ее организации, преобразования, сохранения и передачи.

Шаухалова Р.А. [7] считает, что цифровая культура, это система личностных качеств, включающая компоненты: знания, умения и навыки работы с информацией в цифровой среде; способность и готовность к эффективной учебной и профессиональной информационной деятельности; цифровое мировоззрение, соответствующее современному этапу развития общества.

Павленко Е.А. [8] определяет цифровую культуру как принятые ценности цифровизации, которые не противоречат общим гуманистическим ценностям, наличию цифровой компетентности, владению технологиями оптимального ориентирования в цифровой реальности и продуктивному общению в информационном пространстве.

Булгатова Ю. С., Мункуев Э.Д., Игумнова А.С. [9] цитируя Бермана Н.Д. подтверждают, что цифровая культура — это, прежде всего осознание возможностей современного информационного комплекса технологий, их функциональной составляющей, а также понимание способов грамотного применения данных решений в повседневной реальности. Это имеет отношение не только к смартфонам или «умной» технике, а прежде всего к таким проявлениям, как обработка больших данных, машинное обучение, моделирование, анализ статистического характера, графическая редакция и т. д.

Т.Ф. Аладышевой, Л.В. Львовым [10] было предложено определение цифровой культуры как сложного системного образования, характеризующегося информационным мировоззрением, ориентированным на ценности информационного взаимодействия в цифровой среде, совокупностью знаний, умений и практического опыта информационной деятельности, проявляющееся в организации в профессиональном поведении.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что правовая культура и цифровая культура до сих пор исследуемые, неустоявшиеся и часто уточняемые понятия. Парадигмальное содержание указанных понятий постоянно изменяется и дополняется. Но в современном цифровом пространстве правовая и цифровая культуры преобразуются в цифровую правовую культуру и данное явление совсем не исследовано.

Р.Б. Головкин, Е.Р. Крайнова, В.С. Манохин вывели понятие цифровая правовая культура как совокупность материальных и духовных цифровых правовых ценностей,

характеризующих уровень развития информационного общества и находящее свое отражение в цифровом правосознании отдельных его членов. Определили, что цифровая правовая культура складывается из законодательной регламентации цифровых технологий, уровня цифровой грамотности населения и пользовательской культуры общества [1].

Для того чтобы правильно определить, что такое цифровая правовая культура, необходимо сформировать данное понятие таким образом, чтобы оно отражало в себе компоненты и сущность их содержательного наполнения.

Изначально детально остановимся на компонентах цифровой правовой культуры, т.е. определим структуру данного понятия. Анализ понятий цифровой и правовой культуры показал, что и в первом и во втором определении выявлены наличие мировоззренческого (ценностного), когнитивного, личностного и деятельностного качеств студента в цифровой среде.

Соглашаясь с наличием данных качеств к цифровой правовой культуре определим их сущность:

- Мировоззренческий (ценностный) компонент выражается в построении правовых аспектов информационной картины современного мира и актуализации ценностно-смысловой сферы, отражающейся в цифровом правосознании. Обучающийся как правило имеет свой взгляд на цифровое пространство, его место в нем с применением опыта своих жизненных позиций и убеждений;

- Когнитивный компонент указывает нам на совокупность знаний необходимой правовой информации. Данный компонент также предполагает способность оценивать события и те или иные правовые явления, прежде, чем принять решение, а именно понять, что происходит в сложившейся ситуации. Само оценочное качество, несомненно, очень важно для будущего специалиста, т.к. результат оценки, напрямую влияет на эффективность работы в профессиональной деятельности.

- Личностно–деятельностный компонент говорит нам о способности и готовности студента к профессиональной правовой деятельности в цифровой среде и проявляющейся в правовом его поведении. В данном случае студент самостоятельно определяет цель своей деятельности учитывая особенности цифровой среды, а также определяет действия, которые необходимы для достижения поставленной цели;

Предлагаем добавить оценочный компонент. Данный компонент также предполагает способность оценивать события и те или иные правовые явления, прежде, чем принять решение, а именно понять, что происходит в сложившейся ситуации. Само оценочное качество, несомненно, очень важно для будущего специалиста, т.к. результат оценки, напрямую влияет на эффективность работы в профессиональной деятельности. Оценочное качество, несомненно, очень важно для будущего специалиста, т.к. результат оценки, напрямую влияет на эффективность работы в профессиональной деятельности.

Исходя из этого, можно предложить, что цифровая правовая культура студента – это сложное системное образование, характеризующееся совокупностью материальных и духовных правовых ценностей, характеризующихся когнитивным, мировоззренческим, личностно – деятельностным качеством в процессе формирования правосознания у студента в цифровой среде.

Список литературы

1. Головкин Р.Б., Крайнова Е.Р., Манохин В.С.// Механизмы цифровизации права и юридический комплаенс // Учебное пособие: Владимир 2022 г.
2. Аграновская Елена Валерьевна // Правовая культура и обеспечение прав личности / Е. В. Аграновская; Отв. ред. Е. А. Лукашева; АН СССР, Ин-т государства и права. - Москва : Наука, 1988. - 142,[2] с.; 20 см.; ISBN 5-02-012842-2 : 1 р. 20 к.
3. Николаева Любовь Николаевна диссертация на тему Формирование правовой культуры студентов 2005г. -Москва

4. Титаренко Татьяна Александровна (2018). Формирование правосознания и правовой культуры юристов. Психопедагогика в правоохранительных органах, (4 (75)), 90-95. doi: 10.24411/1999-6241-2018-14016

5. Славова Н.А. Правовая культура: Понятие и функции // Вестник ВУиТ. 2020. №3 (96). URL:

6. Гнатышина Е.В. Формирование цифровой культуры будущего педагога: монография / Е.В. Гнатышина. – Челябинск: Изд-во Южно-Урал. гос. гуманитар.-пед. ун-та, 2019. – 294 с.

7. Шаухалова Р.А. Организационно-педагогические условия формирования цифровой культуры студентов университета. Современная высшая школа: инновационный аспект, (2020) 12 (2 (48)), 63-69.

8. Павленко Е.А. Цифровая культура современных студентов // НАУ. 2015. №3-2 (8).

9. Булгатова Ю.С., Мункуев Э.Д., Игумнова А.Сергеевна (2021). Цифровая культура современного общества. Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент, (3), 34-39.

10. Аладышева Т. Ф., Львов Л. В. Актуальные проблемы развития цифровой культуры в подготовке будущих юристов // Современная высшая школа: инновационный аспект. 2022. №2 (56).

УДК 377.3

Е. Н. Бондарева

E. N. Bondareva

*ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования», Нижний Новгород
Nizhny Novgorod Institute for Education Development, Nizhny Novgorod
cabstat437@mail.ru*

ГРАМОТНОЕ НАСТАВНИЧЕСТВО КАК УСЛОВИЕ ЭФФЕКТИВНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

COMPETENT MENTORING AS A CONDITION FOR AN EFFECTIVE EDUCATIONAL PROCESS OF PROFESSIONAL EDUCATION

Аннотация. В статье рассматривается роль наставничества как инновации в системе профессионального образования. Показывает влияние грамотного наставничества на эффективность производственного процесса предприятия.

Abstract. The article examines the role of mentoring as an innovation in the system of vocational education. The author points out the influence of competent mentoring on the efficiency of the production process of the enterprise.

Ключевые слова: наставничество, промышленное предприятие, квалификация работников, эффективность обучения.

Keywords: mentoring, industrial enterprise, skill of workers, efficiency of training.

Как бы стремительно не развивались высокие технологии, полностью заменить «золотые руки» рабочих никогда не смогут даже самые современные роботы. Кроме того, престиж рабочих профессий в последнее время начал подниматься. Усиление спроса на рабочие кадры (особенно в машиностроении, металлургии и других промышленных секторах) привело к тому, что они становятся самыми высокооплачиваемыми в стране. Но возникает другая проблема, где искать таких специалистов? За последнее время, как в Нижнем Новгороде, так и в Нижегородской области дефицит таких кадров стал серьезной проблемой.

Возникает вопрос – что делать руководителю промышленного предприятия в ситуации, когда возможности набора «готовых» работников на рабочие профессии сократились? Реальным выходом из сложившейся ситуации могут стать альтернативные пути [1, с.1]:

- обучение своими силами (на производстве);
- направление работников на обучение в профильные учебные заведения;
- профессиональная переподготовка в корпоративном учебном центре.